



**КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ  
СОВЕТ ПО ИНОСТРАННЫМ  
ИНВЕСТИЦИЯМ**

# **XXVII ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО ИНОСТРАННЫМ ИНВЕСТИЦИЯМ В РОССИИ**

**21 ОКТЯБРЯ 2013**





## Консультативный совет по иностранным инвестициям в России

Двадцать седьмое заседание, 21 октября 2013 года

### СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>1. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПОСЛЕ XXVI ЗАСЕДАНИЯ.....</b>	<b>3</b>
<b>2. ВОПРОСЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОЧИХ ГРУПП.....</b>	<b>103</b>
2.1. Совершенствование таможенного законодательства .....	103
2.2. Техническое регулирование и устранение административных барьеров .....	113
2.3. Развитие банковского сектора и финансовых рынков России .....	126
2.4. Совершенствование налогового законодательства .....	141
2.5. Торговля и потребительский сектор .....	142
2.6. Повышение эффективности использования природных ресурсов России .....	147
2.7. Инновационное развитие.....	154
2.8. Развитие Дальнего Востока и Сибири.....	162

### ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Взгляд представителей иностранных фармацевтических компаний на инвестиционный климат в России (июнь 2013 г.)
2. Исследование инвестиционной привлекательности России за 2013 г. «Формируя будущее России»
3. Why Russia can still be a good market for your company (Source: CEEMEA Business Group, Dr. Daniel Thorniley)



# 1. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПОСЛЕ XXVI ЗАСЕДАНИЯ

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
<p><b>1. Налоговое администрирование</b></p>	<p>1. Действие законодательства о налогах и сборах во времени</p>	<p>Акты законодательства о налогах и сборах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устранившие или смягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах либо устанавливающие дополнительные гарантии защиты прав налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей,</li> <li>- устранившие обязанности налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей или иным образом улучшающие их положение,</li> </ul> <p>могут вступить в силу со дня их официального опубликования, если прямо предусматривают это.</p>	<p>Акты законодательства о налогах и сборах,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устранившие или смягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах либо устанавливающие дополнительные гарантии защиты прав налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей,</li> <li>- устранившие обязанности налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей или иным образом улучшающие их положение,</li> </ul> <p><b>могут вступить в силу в сроки, прямо предусмотренные этими актами, но не ранее даты их официального опубликования.</b></p>
<p>2. Основания для взыскания недоимки дочернего (зависимого) общества</p>	<p>2) в целях взыскания недоимки, числящейся более трех месяцев за организациями, являющимися в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (дочерними) обществами (предприятиями), с ответственностью основных (преобладающих, участвующих) обществ</p>	<p>Статья 45. Исполнение обязанности по уплате налога или сбора</p> <p>2) в целях взыскания недоимки, числящейся более трех месяцев за организациями, являющимися в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (дочерними) обществами (предприятиями), с ответственностью основных (преобладающих, участвующих) обществ</p>	<p>Статья 45. Исполнение обязанности по уплате налога или сбора</p> <p>Изменен пункт 2</p> <p>С 30 июля 2013 г. введены новые основания для взыскания недоимки зависимого общества с основного и наоборот. В частности, недоимка зависимого общества будет взыскиваться с основного общества (и наоборот), если после того, как должник узнал или должен был узнать о назначении выездной налоговой проверки или о начале проведения камеральной налоговой проверки, денежные средства, иное имущество были переданы основному</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>(предприятий) в случаях, когда на счета последних в банках поступает выручка за реализуемые товары (работы, услуги) зависимых (дочерних) обществ (предприятий), а также за организациями, являющимися в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации основными (преобладающими, участвующими) обществами (предприятиями), с зависимых (дочерних) обществ (предприятий), когда на их счета в банках поступает выручка за реализуемые товары (работы, услуги) основных (преобладающих, участвующих) обществ (предприятий).</p>	<p>(зависимому) обществу (абз. 4, 5 подп. 2 п. 2 ст. 45 НК РФ). Также порядок взыскания недримки зависимого общества с основного и наоборот будет применяться и к тем организациям, которые суд признает иным образом зависимыми с должником. По общему правилу статус организации (зависимое общество, основное общество) определяется в соответствии с гражданским законодательством РФ (абз. 8 подп. 2 п. 2 ст. 45 НК РФ). (пп. 2 в ред. Федерального закона от 28.06.2013 № 134-ФЗ)</p>
3. Предельная сумма недримки		<p>Статья 48. Взыскание налога, сбора, пени, штрафа за счет имущества налогоплательщика (плательщика сборов) - физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем Пункт 1. Указанное заявление о взыскании подается налоговым органом (таможенным органом) в суд, если общая сумма налога, сбора, пени, штрафа, подлежащая взысканию с физического лица, превышает <b>3 000 рублей</b>, за исключением случая, предусмотренного абзацем третьим пункта 2 настоящей статьи.</p>	<p>Статья 48. Взыскание налога, сбора, пени, штрафа за счет имущества налогоплательщика (плательщика сборов) - физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем Пункт 1. Указанное заявление о взыскании подается налоговым органом (таможенным органом) в суд, если общая сумма налога, сбора, пени, штрафа, подлежащая взысканию с физического лица, превышает <b>3 000 рублей</b>, за исключением случая, предусмотренного абзацем третьим пункта 2 настоящей статьи. (в ред. Федерального закона от 04.03.2013 № 20-ФЗ)</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Пункт 2.</p> <p>Если в течение трех лет со дня истечения срока исполнения самого раннего требования об уплате налога, сбора, пеней, штрафов, учитываемого налоговым органом (таможенным органом) при расчете общей суммы налога, сбора, пени, штрафа, подлежащей взысканию с физического лица, такая сумма налогов, сборов, пеней, штрафов, подлежащей взысканию с физического лица, такая сумма налогов, сборов, пеней, штрафов превышает в суд с заявлением о взыскании в течение шести месяцев со дня, когда указанная сумма превысила <b>1 500 рублей</b>, налоговый орган (таможенный орган) обращается в суд с заявлением о взыскании в течение шести месяцев со дня, когда указанная сумма превысила <b>1 500 рублей</b>.</p> <p>Если в течение трех лет со дня истечения срока исполнения самого раннего требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа, учитываемого налоговым органом (таможенным органом) при расчете общей суммы налога, сбора, пени, штрафа, подлежащей взысканию с физического лица, такая сумма налогов, сборов, пеней, штрафов не превысила <b>1 500 рублей</b>, налоговый орган (таможенный орган) обращается в суд с заявлением о взыскании в течение шести месяцев со дня истечения указанного срока.</p>	<p>Пункт 2.</p> <p>Если в течение трех лет со дня истечения срока исполнения самого раннего требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа, учитываемого налоговым органом (таможенным органом) при расчете общей суммы налога, сбора, пени, штрафа, подлежащей взысканию с физического лица, такая сумма налогов, сборов, пеней, штрафов превысила <b>3 000 рублей</b>, налоговый орган (таможенный орган) обращается в суд с заявлением о взыскании в течение шести месяцев со дня, когда указанная сумма превысила <b>3 000 рублей</b>. (в ред. Федерального закона от 04.03.2013 № 20-ФЗ)</p> <p>Если в течение трех лет со дня истечения срока исполнения самого раннего требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа, учитываемого налоговым органом (таможенным органом) при расчете общей суммы налога, сбора, пени, штрафа, подлежащей взысканию с физического лица, такая сумма налогов, сборов, пеней, штрафов не превысила <b>3 000 рублей</b>, налоговый орган (таможенный орган) обращается в суд с заявлением о взыскании в течение шести месяцев со дня истечения указанного трехлетнего срока. (в ред. Федерального закона от 04.03.2013 № 20-ФЗ)</p>
	4. Порядок проведения налоговых проверок	С 1 января 2012 г. установлен новый вид налоговых проверок: проверка полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>взаимозависимыми лицами (ст. 105.17 НК РФ). Теперь проверять соответствие цен рыночным в рамках выездной или камеральной проверки нельзя.</p> <p>Проводить новый вид проверок будет ФНС России по месту своего нахождения. Основаниями для проведения ФНС России проверки соответствия цен являются (п. 1 ст. 105.17 НК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уведомление о контролируемых сделках, поданное налогоплательщиком;</li> <li>- извещение территориального налогового органа, который в ходе камеральной или выездной проверки выявил факты совершения незаявленных контролируемых сделок;</li> <li>- выявление контролируемой сделки при проведении ФНС России повторной выездной проверки. Проведение проверки правильности применения цен не препятствует проведению выездных и камеральных проверок за этот же период.</li> </ul> <p>По общему правилу срок проведения проверки не должен превышать шести месяцев (п. 4 ст. 105.17 НК РФ).</p> <p>Для определения соответствия цен сделки рыночным ФНС России вправе использовать следующие методы (п. 1 ст. 105.7 НК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- метод сопоставимых рыночных цен;</li> </ul>	



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- метод цены последующей реализации;</li> <li>- затратный метод;</li> <li>- метод сопоставимой рентабельности;</li> <li>- метод распределения прибыли.</li> </ul> <p>Правила, регулирующие проведения проверок ТЦО, будут установлены в соответствии со следующим графиком:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка ТЦО в сделках, совершенных в 2012 году, может быть начата не позднее 31 декабря 2013 года;</li> <li>- проверка ТЦО в сделках, совершенных в 2013 году, может быть начата не позднее 31 декабря 2015 года;</li> <li>- правило о стандартном трехлетнем периоде, доступном для проверки, вступит в силу только с 1 января 2014 года.</li> </ul> <p>Также с 1.1.2012 установлены особенности проведения выездной налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков.</p>	
	5. Истребование документов налоговыми органами	С 1 января 2012 при проведении налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков продление сроков осуществляется не менее чем на 10 дней. Документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение 10 дней (20 дней - при	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>налоговой проверке консолидированной группы налогоплательщиков) со дня получения соответствующего требования. Добавлен пункт 1.1 и пункт 8 в ст.93.1 НК РФ:</p> <p>1.1. При проведении камеральной налоговой проверки расчета финансового результата инвестиционного товарищества, налоговый орган вправе истребовать у участника договора инвестиционного товарищества - управляющего товарища, ответственного за ведение налогового учета, следующие сведения за проверяемый период:</p> <p>1) состав участников договора инвестиционного товарищества, включая сведения об изменениях состава участников указанного договора;</p> <p>2) состав участников договора инвестиционного товарищества - управляющих товарищей, включая сведения об изменениях состава таких участников указанного договора;</p> <p>3) доля прибыли (расходов, убытков), приходящаяся на каждого из управляющих товарищей и товарищей;</p> <p>4) доля участия каждого из управляющих товарищей и товарищей в прибыли инвестиционного товарищества, установленная Договором инвестиционного товарищества;</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>5) Доля каждого из управляющих товарищей и товарищей в общем имуществе товарищей;</p> <p>6) изменения в порядке определения участником договора инвестиционного товарищества - управляющим товарищем, ответственным за ведение налогового учета, расходов, произведенных в интересах всех товарищей для ведения общих дел товарищей, в случае, если такой порядок установлен договором инвестиционного товарищества.</p> <p>Статья 93. Истребование документов при проведении налоговой проверки:</p> <p>1. Должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы.</p> <p>Требование о представлении документов может быть передано руководителю (законному или уполномоченному представителю) организации или физическому лицу (его законному или уполномоченному представителю) лично под расписку или передано в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. Если указанными способами требование о представлении документов передать невозможно, оно направляется по почте заказным письмом и считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма.</p>	<p>Статья 93. Истребование документов при проведении налоговой проверки:</p> <p>1. Должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p> <p>В случае нахождения должностного лица налогового органа, проводящего налоговую проверку, на территории налогоплательщика требование о представлении документов передается руководителю (законному или уполномоченному представителю) организации или физическому лицу (его законному или уполномоченному представителю) лично под расписку.</p> <p>(абзац введен Федеральным законом от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p> <p>Если указанным способом требование о представлении документов передать невозможно, оно направляется в порядке, установленном пунктом 4 статьи 31 Налогового Кодекса.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Статья 93.1 Истребование документов (информации) о налогоплательщике, плательщике сборов и налоговом агенте или информации о конкретных сделках</p> <p>В случае если вне рамок проведения налоговых проверок у налоговых органов возникает обоснованная необходимость получения информации относительно конкретной сделки, должностное лицо налогового органа вправе истребовать эту <b>информацию</b> у участников этой сделки или у иных лиц, располагающих информацией об этой сделке.</p>	<p>(абзац введен Федеральным законом от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p> <p>Истребуемые документы могут быть представлены в налоговый орган лично или через представителя, направлены по почте заказным письмом или переданы в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи.</p> <p>Статья 93.1 Истребование документов (информации) о налогоплательщике, плательщике сборов и налоговом агенте или информации о конкретных сделках</p> <p>В случае если вне рамок проведения налоговых проверок у налоговых органов возникает обоснованная необходимость получения <b>документов (информации)</b> относительно конкретной сделки, должностное лицо налогового органа вправе истребовать эти <b>документы (информацию)</b> у участников этой сделки или у иных лиц, располагающих документами (информацией) об этой сделке.</p> <p>(п. 2 в ред. Федерального закона от 28.06.2013 № 134-ФЗ)</p>
	<p>6. Порядок направления документов налогоплательщику</p>	<p>Согласно п. 2 ст. 101 НК РФ налогоплательщик должен быть надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки.</p> <p>Акт налоговой проверки направляется по месту нахождения организации (обособленного подразделения) или месту жительства физического лица (п. 5 ст. 100, п. 12 ст. 105.17 НК РФ).</p>	<p>Документы, используемые налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, могут быть переданы налоговым органом лицу, которому они адресованы, или его представителю непосредственно под расписку, направлены по почте заказным письмом или переданы в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота, если порядок их передачи прямо не предусмотрен Налоговым Кодексом. Лицам, на которых Налоговым Кодексом возложена обязанность представлять налоговую декларацию (расчет) в электронной форме, указанные документы передаются</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>налоговым органом в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.</p> <p>В случаях направления документа налоговым органом по почте заказным письмом датой его получения считается шестой день со дня отправки заказного письма.</p> <p>(Статья 31 п. 4 в ред. Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p> <p>В случае направления документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, по почте такие документы направляются налоговым органом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- налогоплательщику - российской организации (ее филиалу, представительству) - по адресу места ее нахождения (места нахождения ее филиала, представительства), содержащемуся в Едином государственном реестре юридических лиц;</li> <li>- налогоплательщику - иностранной организации - по адресу места осуществления им деятельности на территории Российской Федерации, содержащемуся в Едином государственном реестре налогоплательщиков;</li> <li>- налогоплательщику - индивидуальному предпринимателю, нотариусу, занимающему частной практикой, адвокату, учредившему адвокатский кабинет, физическому лицу, не являющемуся индивидуальным предпринимателем, - по адресу места его жительства (места пребывания) или по предоставленному налоговому органу адресу для направления документов, указанных в настоящем пункте, содержащемуся в Едином государственном реестре налогоплательщиков.</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>Форма заявления о предоставлении налогоплательщиком - индивидуальным предпринимателем, нотариусом, занимающимся частной практикой, адвокатом, учредившим адвокатский кабинет, физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, налоговому органу адреса для направления по почте документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</p> <p>(Статья 31 п. 5 введен Федеральным законом от 28.06.2013 № 134-ФЗ)</p>
<p>7. Сроки вручения налогоплательщику акта и решения налоговых органов, сроки вступления в силу актов и решений</p>		<p>Срок вручения – 5 дней с момента вынесения решения.</p> <p>Статья 101. Вынесение решения по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки</p> <p>С 1 января 2012 г. при проведении налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков извещение о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки направляется ответственному участнику этой группы, который признается проверяемым лицом</p> <p>В процессе рассмотрения материалов налоговой проверки вправе участвовать представители ответственного участника этой группы, других участников такой группы.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Обязанность по извещению участников консолидированной группы налогоплательщиков о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки лежит на ответственном участнике этой группы (абзац введен Федеральным законом от 16.11.2011 №321-ФЗ).</p> <p>Налоговый орган обязан известить участника консолидированной группы налогоплательщиков о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки.</p> <p>(абзац введен Федеральным законом от 16.11.2011 № 321-ФЗ)</p> <p>При проверке консолидированной группы налогоплательщиков в указанном решении может содержаться указание о привлечении к ответственности одного или нескольких участников этой группы;</p> <p>(в ред. Федерального закона от 16.11.2011 № 321-ФЗ)</p> <p>В случае если решение, предусмотренное пунктом 7 настоящей статьи, вынесено по результатам рассмотрения материалов выездной налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков, установленные настоящей статьей обеспечительные меры могут быть приняты в отношении участников этой группы. При этом в первую очередь обеспечительные меры</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>принимаются в отношении ответственного участника этой группы. При недостаточности принятых в отношении указанного ответственного участника обеспечительных мер для исполнения решения, предусмотренного пунктом 7 настоящей статьи, обеспечительные меры могут быть приняты к иным участникам этой консолидированной группы налогоплательщиков в последовательности и с учетом ограничений, которые установлены пунктом 11 статьи 46 настоящего Кодекса. 29-ФЗ)</p> <p>(абзац введен Федеральным законом от 16.11.2011 № 321-ФЗ)</p>	<p>Решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (за исключением решений, вынесенных по результатам рассмотрения материалов выездной налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков) вступают в силу по истечении <b>одного месяца</b> со дня вручения лицу, в отношении которого было вынесено соответствующее решение (его представителю). Решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, вынесенные по результатам рассмотрения материалов выездной налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков, вступают в силу по истечении <b>одного месяца</b> со дня вручения <b>одного месяца</b> со дня вручения соответствующее решение (его представителю). Решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, вынесенные по результатам рассмотрения материалов выездной налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков, вступают в силу по истечении <b>одного месяца</b> со дня вручения</p>
		<p>Решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (за исключением решений, вынесенных по результатам рассмотрения материалов выездной налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков, вступают в силу по истечении <b>20 дней</b> со дня вручения ответственного участнику этой группы. (Пункт 9 Статьи 101 в ред. Федерального закона от 16.11.2011 № 321-ФЗ)</p> <p>п. 5 ст. 100, п. 12 ст. 105.17 НК РФ</p> <p>В случае если лицо, в отношении которого проводилась проверка, или его</p>	



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>представитель уклоняются от получения акта проверки, этот факт отражается в акте проверки и акт проверки направляется по почте заказным письмом по месту нахождения организации или месту жительства физического лица.</p> <p>В случае если решение вручить невозможно, оно направляется налогоплательщику по почте заказным письмом и считается полученным по истечении <b>шести дней</b> с даты направления заказного письма.</p>		<p>ответственному участнику этой группы.</p> <p>Решение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения <b>вступает в силу со дня его вручения лицу, в отношении которого было вынесено соответствующее решение (его представителю)</b>.</p> <p>Указанное в настоящем пункте решение в течение пяти дней со дня его вынесения должно быть вручено лицу, в отношении которого оно было вынесено (его представителю), под расписку или передано иным способом, свидетельствующим о дате получения решения этим лицом (его представителем). В случае если указанное решение невозможно вручить или передать иным способом, свидетельствующим о дате его получения, оно направляется по почте заказным письмом <b>по месту нахождения организации (обособленного подразделения) или месту жительства физического лица</b>. В случае направления решения по почте заказным письмом датой его вручения считается <b>шестой день со дня</b> отправки заказного письма.</p> <p>(п. 9 статья 101 в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 153-ФЗ)</p> <p>В случае подачи апелляционной жалобы на решение налогового органа указанное решение вступает в силу в порядке, предусмотренном статьей 101.2 настоящего Кодекса.</p> <p>(п. 9 статья 101 в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 153-ФЗ)</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>8. Срок для ознакомления с материалами дополнительных мероприятий налогового контроля</p>	<p>Статья 101. Вынесение решения по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки</p> <p>Пункт. 2 абз. 2</p> <p>Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, вправе участвовать в процессе рассмотрения материалов лично и (или) через указанного проверяющего. Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, вправе до вынесения предусмотренного пунктом 7 настоящей статьи решения ознакомиться со всеми материалами дела, включая материалы дополнительных мероприятий налогового контроля. При проведении налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки вправе участвовать представители ответственного участника этой группы, других участников такой группы.</p> <p>(срок не определен)</p>	<p>Статья 101. Вынесение решения по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки</p> <p>Пункт. 2 абз. 2</p> <p>Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, вправе участвовать в процессе рассмотрения материалов указанной проверки лично и (или) через своего представителя. В случае подачи лицом, в отношении которого проводилась налоговая проверка, заявления об ознакомлении с материалами дела налоговый орган обязан ознакомить такое лицо (его представителя) с материалами налоговой проверки и материалами дополнительных мероприятий налогового контроля <b>не позднее двух дней до дня рассмотрения материалов налоговой проверки</b>. При проведении налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки вправе участвовать представители ответственного участника этой группы, других участников такой группы. (в ред. Федеральных законов от 27.07.2010 № 229-ФЗ, от 16.11.2011 № 321-ФЗ, от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p>
	<p>9. Порядок обжалования решений, актов и действий налоговых органов</p>	<p>Статья 139 Порядок и сроки подачи жалобы</p> <p>Жалоба в вышестоящий налоговый орган (вышестоящему должностному лицу) подается, если иное не предусмотрено Налоговым Кодексом, в течение трех месяцев со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих</p>	<p>Статья 139 Порядок и сроки подачи жалобы</p> <p>Жалоба подается в вышестоящий налоговый орган через налоговый орган, акты ненормативного характера, действия или бездействие должностных лиц которого обжалуются. Налоговый орган, акты ненормативного характера, действия или бездействие должностных лиц которого обжалуются, обязан <b>в течение трех дней со дня поступления</b> такой жалобы направить ее со всеми</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>прав.</p> <p>Нормы о досудебном порядке отсутствуют.</p>		<p>материалами в вышестоящий налоговый орган.</p> <p>2. Жалоба в вышестоящий налоговый орган может быть подана, если иное не установлено настоящим Кодексом, <b>в течение одного года</b> со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав.</p> <p>Жалоба на вступившее в силу решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, которое не было обжаловано в апелляционном порядке, может быть подана <b>в течение одного года</b> со дня вынесения обжалуемого решения.</p> <p>Жалоба в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный по контролю и надзору в области налогов и сборов, может быть подана <b>в течение трех месяцев</b> со дня принятия вышестоящим налоговым органом решения по жалобе (апелляционной жалобе).</p> <p>В случае пропуска по уважительной причине срока подачи жалобы этот срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен вышестоящим налоговым органом.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 153-ФЗ)</p> <p>Обязательный досудебный порядок обжалования любых нормативных актов налоговых органов, действий или бездействия их должностных лиц будет введен с 2014г. (п.2 ст.138 НК РФ, п.3 ст.3 Федерального закона от 02.07.2013 №153-ФЗ). Из этого правила будет два исключения. Во-первых, ненормативные акты, принятые по итогам рассмотрения жалоб, в том числе апелляционных, могут быть обжалованы как в вышестоящем органе, так и в суде (абз.3 п.2 ст.138 НК РФ). А во-вторых, ненормативные акты ФНС России и действия (бездействие) ее</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Статья 101. Вынесение решений по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки</p> <p>п.8. В решении о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения либо в решении об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения указываются срок, в течение которого лицо, в отношении которого вынесено решение, вправе обжаловать указанное решение, порядок обжалования решения в вышестоящий налоговый орган</p>	<p>должностных лиц могут быть обжалованы сразу в суде (абз.4 п.2 ст.138 НК РФ). Причем исключения, установленные абз.3 и 4 п.2 ст.138 НК РФ, применяются уже с 3 августа 2013г.</p> <p>До 1 января 2014 г. норма об обязательном досудебном порядке обжалования действует только в отношении решений о привлечении (об отказе в привлечении) к ответственности, принятых в соответствии со ст. 101 НК РФ (п. 3 ст. 3 Федерального закона от 02.07.2013 № 153-ФЗ). Однако с 3 августа 2013 г. в определенном случае можно не дожидаться решения вышестоящего налогового органа и обратиться в суд. Так, в соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 138 НК РФ досудебный порядок считается соблюденным налогоплательщиком, если по жалобе (апелляционной жалобе) не было принято решение в установленный срок. Ранее этот вопрос урегулирован не был, но арбитражная практика складывалась в пользу налогоплательщиков (см., например, Постановления ФАС Московского округа от 25.04.2011 № А40-77655/10-99-382 и от 27.05.2010 № А41-25652/09).</p> <p>Согласно новой редакции п. 8 ст. 101 и п. 9 ст. 101.4 и ст. 138 НК РФ ненормативные акты инспекции, а также действия и бездействие ее должностных лиц теперь могут быть обжалованы только в вышестоящем налоговом органе. В связи с этим возможность обжалования вышестоящему должностному лицу исключена (подп. "а" п. 1 и п. 3 ст. 1 Федерального закона от 02.07.2013 № 153-ФЗ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>(вышестоящему должностному лицу), а также наименование органа, его место нахождения, другие необходимые сведения.</p> <p>Статья 138. Порядок обжалования</p> <p>Акты налоговых органов, действия или бездействие их должностных лиц могут быть обжалованы в вышестоящий налоговый орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. Отсутствует понятие жалобы и апелляционной жалобы.</p>		<p>В п. 1 ст. 138 НК РФ появились определения понятий: жалоба и апелляционная жалоба.</p> <p>Жалобой признается обращение лица в налоговый орган, предметом которого является обжалование вступивших в силу актов налогового органа ненормативного характера, действий или бездействия его должностных лиц, если, по мнению этого лица, обжалуемые акты, действия или бездействие должностных лиц налогового органа нарушают его права.</p> <p>Апелляционной жалобой признается обращение лица в налоговый орган, предметом которого является обжалование не вступившего в силу решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, вынесенного в соответствии со статьей 101 НК, если, по мнению этого лица, обжалуемое решение нарушает его права.</p> <p>Форма и содержание жалобы, в том числе апелляционной, установлены в ст. 139.2 НК РФ. Жалоба должна быть подана в письменной форме и подписана либо заявителем, либо его представителем. В жалобе указываются сведения о заявителе и о налоговом органе, акты или действия (бездействие) должностных лиц которых обжалуются, а также предмет жалобы, основания, по которым заявитель считает свои права нарушенными, и его требования (п. 2 ст. 139.2 НК РФ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Вопрос об оставлении налоговым органом жалобы без рассмотрения остается спорным. (Налоговый кодекс РФ устанавливает закрытый перечень решений, которые могут быть приняты по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, данное право не включается)</p>	<p>К жалобе могут быть приложены документы, подтверждающие доводы заявителя (п. 5 ст. 139.2 НК РФ).</p> <p>Жалоба (апелляционная жалоба) подается через налоговый орган, чей ненормативный акт или действия либо бездействие должностных лиц обжалует заявитель. Указанный налоговый орган в течение трех дней должен направить саму жалобу и материалы по ней в вышестоящий орган (п. 1 ст. 139, п. 1 ст. 139.1 НК РФ).</p> <p>Установлены основания для оставления жалобы (апелляционной жалобы) без рассмотрения</p> <p>С 3 августа 2013 г. вышестоящему налоговому органу предоставлено право оставить жалобу (апелляционную жалобу) без рассмотрения полностью или в части. В ст. 139.3 НК РФ содержится закрытый перечень соответствующих оснований. Вышестоящий налоговый орган оставляет жалобу (апелляционную жалобу) без рассмотрения, если установит, что (п. 1 и 4 ст. 139.3 НК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Она не подписана или подписана лицом, чьи полномочия не подтверждены надлежащим образом.</li> <li>- До принятия решения по жалобе (апелляционной жалобе) поступило заявление о ее отзыве полностью или в части.</li> <li>- Ранее была подана жалоба (апелляционная жалоба) по тем же основаниям.</li> </ul> <p>Для случаев обжалования действий (бездействия) должностных лиц и актов, вступивших в законную силу, в подп. 2 п. 1 ст. 139.3 НК РФ установлено основание для оставления жалобы без рассмотрения - жалоба подана по истечении предусмотренного Налоговым кодексом РФ срока ее подачи и не содержит ходатайства о</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>Порядок рассмотрения жалобы:</p> <p>Ст. 140 НК</p> <p>1. Жалоба рассматривается вышестоящим налоговым органом (вышестоящим должностным лицом).</p> <p>2. По итогам рассмотрения жалобы на акт налогового органа вышестоящий налоговый орган (вышестоящее должностное лицо) вправе:</p> <p>1) оставить жалобу без удовлетворения;</p> <p>2) отменить акт налогового органа;</p> <p>3) отменить решение и прекратить производство по делу о налоговом правонарушении;</p> <p>4) изменить решение или вынести новое решение.</p> <p>По итогам рассмотрения жалобы на действия или бездействие должностных</p>	<p>восстановлении пропущенного срока (либо в удовлетворении такого ходатайства отказано).</p> <p>Условие о подписи и пропуск срока без ходатайства о его восстановлении не препятствуют повторному обращению налогоплательщика (п. 3 ст. 139.3 НК РФ).</p> <p>Налоговый орган, рассматривающий жалобу, принимает решение об оставлении жалобы без рассмотрения полностью или в части в течение пяти дней со дня получения жалобы или заявления об отзыве жалобы полностью или в части. О принятии решения в течение трех дней со дня его принятия сообщается в письменной форме лицу, подавшему жалобу.</p> <p>Порядок рассмотрения жалобы: ст. 140 НК РФ.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 153-ФЗ)</p> <p>1. В ходе рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы) лицо, подавшее эту жалобу, до принятия по ней решения вправе представить дополнительные документы, подтверждающие его доводы.</p> <p>2. Вышестоящий налоговый орган рассматривает жалобу (апелляционную жалобу), документы, подтверждающие доводы лица, подавшего жалобу (апелляционную жалобу), дополнительные документы, представленные в ходе рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы), а также материалы, представленные нижестоящим налоговым органом, без участия лица, подавшего жалобу (апелляционную жалобу).</p> <p>3. По итогам рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы) вышестоящий налоговый орган:</p> <p>1) оставляет жалобу (апелляционную жалобу) без удовлетворения;</p>	<p>Статус в октябре 2013 г.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>лиц налоговых органов вышестоящий налоговый орган (вышестоящее должностное лицо) вправе вынести решение по существу.</p> <p>По итогам рассмотрения апелляционной жалобы на решение вышестоящий налоговый орган вправе:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) оставить решение налогового органа без изменения, а жалобу - без удовлетворения;</li> <li>2) отменить или изменить решение налогового органа полностью или в части и принять по делу новое решение;</li> <li>3) отменить решение налогового органа и прекратить производство по делу.</li> </ol> <p>3. Решение налогового органа (должностного лица) по жалобе принимается в течение одного месяца со дня ее получения. Указанный срок может быть продлен руководителем (заместителем руководителя) налогового органа для получения документов (информации), необходимых для рассмотрения жалобы, у нижестоящих налоговых органов, но не более чем на 15 дней. О принятом решении в течение трех дней со дня его принятия сообщается в письменной форме лицу, подавшему жалобу.</p>	<p>2) отменяет акт налогового органа ненормативного характера;</p> <p>3) отменяет решение налогового органа полностью или в части;</p> <p>4) отменяет решение налогового органа полностью и принимает по делу новое решение;</p> <p>5) признает действия или бездействие должностных лиц налоговых органов незаконными и выносит решение по существу.</p> <p>4. Документы, представленные вместе с жалобой на решение, вынесенное в порядке, предусмотренном статьей 101 или 101.4 Налогового Кодекса, или вместе с апелляционной жалобой, и дополнительные документы, представленные в ходе рассмотрения соответствующей жалобы до принятия по ней решения, рассматриваются вышестоящим налоговым органом, если лицо, подавшее соответствующую жалобу, представило пояснения причин, по которым было невозможно своевременно органу, представлению таких документов налоговому органу, решение которого обжалуется.</p> <p>5. Вышестоящий налоговый орган, установив по результатам рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы) на решение, вынесенное в порядке, предусмотренном статьей 101 Налогового Кодекса, нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки, вправе отменить такое решение, рассмотреть указанные материалы, документы, подтверждающие доводы лица, подавшего жалобу (апелляционную жалобу), дополнительные документы, представленные в ходе рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы), и материалы, представленные нижестоящим налоговым</p>	



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>органом, в порядке, предусмотренном статьей 101 Налогового Кодекса, и вынести решение, предусмотренное пунктом 3 настоящей статьи.</p> <p>Вышестоящий налоговый орган, установив по результатам рассмотрения жалобы на решение, вынесенное в порядке, предусмотренном статьей 101.4 Налогового Кодекса, нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов иных мероприятий налогового контроля, вправе отменить такое решение, рассмотреть указанные материалы, документы, подтверждающие доводы лица, подавшего жалобу, дополнительные документы, представленные в ходе рассмотрения жалобы, и материалы, представленные нижестоящим налоговым органом, в порядке, предусмотренном статьей 101.4 Налогового Кодекса, и вынести решение, предусмотренное пунктом 3 настоящей статьи.</p> <p>6. Решение по жалобе (апелляционной жалобе) на решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, вынесенное в порядке, предусмотренном статьей 101 Налогового Кодекса, принимается вышестоящим налоговым органом в течение одного месяца со дня получения жалобы (апелляционной жалобы). Указанный срок может быть продлен руководителем (заместителем руководителя) налогового органа для получения от нижестоящих налоговых органов документов (информации), необходимых для рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы), или при представлении лицом, подавшим жалобу (апелляционную жалобу), дополнительных документов, но не более чем на один месяц.</p> <p>Решение по жалобе, не указанной в абзаце первом настоящего пункта, принимается налоговым органом в</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Статья 141. Последствия подачи жалобы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подача жалобы в вышестоящий налоговый орган (вышестоящему должностному лицу) не приостанавливает исполнения обжалуемого акта или действия, за исключением случаев, предусмотренных Налоговым Кодексом.</li> <li>2. Если налоговый орган (должностное лицо), рассматривающий жалобу, имеет достаточные основания полагать, что обжалуемые акт или действие не соответствуют законодательству Российской Федерации, указанный налоговый орган вправе полностью или частично приостановить исполнение обжалуемых акта или действия. Решение о приостановлении исполнения акта</li> </ol>	<p>течение 15 дней со дня ее получения. Указанный срок может быть продлен руководителем (заместителем руководителя) налогового органа для получения от нижестоящих налоговых органов документов (информации), необходимых для рассмотрения жалобы, или при представлении лицом, подавшим жалобу, дополнительных документов, но не более чем на 15 дней.</p> <p>Решение руководителя (заместителя руководителя) налогового органа о продлении срока рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы) вручается или направляется лицу, подавшему жалобу (апелляционную жалобу), в течение трех дней со дня его принятия.</p> <p>Решение налогового органа по результатам рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы) вручается или направляется лицу, подавшему жалобу (апелляционную жалобу), в течение трех дней со дня его принятия.</p> <p>Статья 141. Утратила силу. - Федеральный закон от 02.07.2013 № 153-ФЗ.</p> <p>С 3 августа 2013 г. в соответствии с новой редакцией п. 3 ст. 138 НК РФ срок судебного обжалования исчисляется со дня, когда заявителю стало известно о принятом вышестоящим налоговым органом решении по его жалобе, или с даты истечения сроков рассмотрения жалобы. До 1 января 2014 г. это положение применяется только при обжаловании решений о привлечении (об отказе в привлечении) к ответственности, принятых в порядке ст. 101 НК РФ (п. 3 ст. 3 Федерального закона от 02.07.2013 № 153-ФЗ).</p> <p>Статья 100. Оформление результатов налоговой проверки п.6. Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), в случае несогласия с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>(действия) принимается руководителем налогового органа, принявшим такой акт, либо вышестоящим налоговым органом. О принятом решении в течение трех дней со дня его принятия сообщается в письменной форме лицу, подавшему жалобу.</p> <p>Согласно п. 5 ст. 101.2 НК РФ срок для обращения в суд в случае обжалования решения о привлечении (об отказе в привлечении) к ответственности исчисляется со дня, когда налогоплательщику (налоговому агенту, плательщику сборов) стало известно о вступлении в силу такого решения.</p> <p>Статья 100. Оформление результатов налоговой проверки</p> <p>п. 6. Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), в случае несогласия с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих в течение 15 дней со дня получения акта налоговой проверки вправе представить в соответствующий налоговый орган письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям. При этом налогоплательщик вправе приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность своих возражений.</p>	<p>с выводами и предложениями проверяющих в течение <b>одного месяца</b> со дня получения акта налоговой проверки вправе представить в соответствующий налоговый орган письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям. При этом налогоплательщик вправе приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность своих возражений.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Статья 101.4 Производство по делу о предусмотренных настоящим Кодексом налоговых правонарушений</p> <p>п.5 Лицо, совершившее налоговое правонарушение, вправе в случае несогласия с фактами, изложенными в акте, а также с выводами и предложениями должностного лица, обнаружившего факт налогового правонарушения, в течение <b>одного месяца</b> со дня получения акта представить в соответствующий налоговый орган письменные возражения по акту в целом или по его отдельным положениям. При этом указанное лицо вправе приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность возражений.</p>	<p>Статья 101.4. Производство по делу о предусмотренных настоящим Кодексом налоговых правонарушений</p> <p>п. 5. Лицо, совершившее налоговое правонарушение, вправе в случае несогласия с фактами, изложенными в акте, а также с выводами и предложениями должностного лица, обнаружившего факт налогового правонарушения, в течение <b>одного месяца</b> со дня получения акта представить в соответствующий налоговый орган письменные возражения по акту в целом или по его отдельным положениям. При этом указанное лицо вправе приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность возражений.</p> <p>Переходные положения: если течение сроков, предусмотренных п.6 ст.100 НК РФ и п.5 ст.101.4 НК РФ (один месяц), не завершилось до дня вступления в силу этого закона (ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ), данный срок исчисляется по новым правилам.</p> <p>Признан утратившим силу п. 11 ст. 101.4 НК РФ. Согласно этой норме копия решения руководителя налогового органа вручалась лицу, совершившему налоговое правонарушение, под расписку или передавалась иным способом, свидетельствующим о дате получения документа указанным лицом. Если данное лицо уклонялось от получения копии, она направлялась заказным письмом.</p>
10. Информирование об участии в российских и иностранных		<p>Статья 23. Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов)</p> <p>Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту</p>	<p>Статья 23. Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов)</p> <p>Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>организациях</p>	<p>обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в том числе обо всех случаях участия в российских организациях и иностранных организациях - в срок не позднее одного месяца со дня начала такого участия;</li> <li>- о реорганизации или ликвидации организации - в течение трех дней со дня принятия такого решения.</li> </ul>	<p>жительства индивидуального предпринимателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в т.ч. обо всех случаях участия в российских организациях (за исключением случаев участия в хозяйственных товариществах и обществах с ограниченной ответственностью) и иностранных организациях - в срок не позднее одного месяца со дня начала такого участия;</li> </ul> <p><b>Пункт о реорганизации и ликвидации утратил силу.</b></p>
<p>11. Налоговые обязанности банков</p>		<p>С 1 января 2012 года Банки открывают счета организациям, индивидуальным предпринимателям и предоставляют им право использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств только при предъявлении свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.</p> <p>Банк обязан сообщить об о предоставлении права или прекращении права организации, индивидуального предпринимателя использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств, об изменении реквизитов корпоративного электронного средства платежа в электронной форме в налоговый орган по месту своего нахождения в течение трех дней со дня соответствующего события.</p>	<p>Статья 46 НК РФ дополнена новым п. 4.1, согласно которому действие поручения на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщиков (налоговых агентов) приостанавливается по следующим основаниям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по решению налогового органа, если принято решение о временном приостановлении уплаты суммы задолженности на период рассмотрения заявления о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате налога;</li> <li>- при поступлении от судебного пристава-исполнителя постановления о наложении ареста на находящиеся в банке денежные средства, в том числе электронные;</li> <li>- по решению вышестоящего налогового органа в случаях, предусмотренных Налоговым кодексом РФ.</li> </ul> <p>В указанных ситуациях приостанавливается также действие поручения на перевод электронных денежных средств.</p> <p>Действие поручения возобновляется на основании</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также в отношении счетов инвестиционного товарищества</p>	<p>решения налогового органа об отмене приостановления.</p> <p>Кроме того, новым пунктом установлен закрытый перечень оснований для отзыва неисполненных (как полностью, так и частично) поручений. В частности, поручение отзывается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при изменении срока уплаты налога и сбора, а также пеней и штрафа;</li> <li>- при исполнении обязанности по уплате предусмотренных Налоговым кодексом РФ процентов по налогам, сборам, пеням, штрафам, в том числе в случае зачета переплаты;</li> <li>- при уменьшении суммы налога, сбора, пеней в связи с представлением уточненной налоговой декларации.</li> </ul>
<p>12. Обязанность предоставления налоговой декларации</p>		<p>Изменилось название ст.119 НК РФ:</p> <p>Статья 119. Представление налоговой декларации (расчета финансового результата инвестиционного товарищества)</p> <p>(в ред. Федерального закона от 28.11.2011 № 336-ФЗ)</p> <p>В ст. 119 добавился пункт 2:</p> <p>Представление управляющим товарищем, ответственным за ведение налогового учета, расчета финансового результата инвестиционного товарищества в налоговый орган по месту учета в установленном законодательством о налогах и сборах срок влечет взимание штрафа в размере 1 000 рублей за каждый полный или неполный месяц со дня,</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>установленного для его представления.  (п. 2 введен Федеральным законом от 28.11.2011 № 336-ФЗ)  В НК РФ введена статья 119.2:  «Представление в налоговый орган управляющим товарищем, ответственным за ведение налогового учета, расчета финансового результата инвестиционного товарищества, содержащего недостоверные сведения»  (введена Федеральным законом от 28.11.2011 № 336-ФЗ)</p> <p>1. Представление в налоговый орган управляющим товарищем, ответственным за ведение налогового учета, расчета финансового результата инвестиционного товарищества, содержащего недостоверные сведения, влечет взыскание штрафа в размере сорока тысяч рублей.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные умышленно, влекут взыскание штрафа в размере восьмидесяти тысяч рублей.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Статья 80. Налоговая декларация</p> <p>Сведения о среднесписочной численности работников за календарный год представляются <b>налогоплательщиком</b> в налоговый орган не позднее 20 января текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации - не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована). Указанные сведения представляются по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации (по месту жительства индивидуального предпринимателя).</p>	<p>Статья 80. Налоговая декларация</p> <p>Сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год представляются организацией (<b>индивидуальным предпринимателем, привлекавшим в указанный период наемных работников</b>) в налоговый орган не позднее 20 января текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации - не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована). Указанные сведения представляются по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации (по месту жительства индивидуального предпринимателя).</p>
<p>13. Обязанность представлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность</p>		<p>Статья 23. Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов)</p> <p>1. Налогоплательщики обязаны:</p> <p>5) представлять в налоговый орган по месту жительства индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредившего адвокатский кабинет, по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций; представлять в налоговый орган по месту нахождения организации <b>годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года</b>, за исключением случаев, когда организация в соответствии с Федеральным законом от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" не</p>	<p>Статья 23. Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов)</p> <p>1. Налогоплательщики обязаны:</p> <p>5) представлять в налоговый орган по месту жительства индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредившего адвокатский кабинет, по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций; представлять в налоговый орган по месту нахождения организации <b>годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года</b>, за исключением случаев, когда организация в соответствии с Федеральным законом от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" не</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом "О бухгалтерском учете", за исключением случаев, когда организации в соответствии с указанным Федеральным законом не обязаны вести бухгалтерский учет или освобождены от ведения бухгалтерского учета;</p> <p>(в ред. Федерального закона от 27.07.2010 № 229-ФЗ)</p>	<p>обязана вести бухгалтерский учет;</p> <p>(пп. 5 в ред. Федерального закона от 29.06.2012 № 97-ФЗ)</p>
<p>14. Срок исполнения требования об уплате налога</p>	<p>Статья 69. Требование об уплате налога и сбора</p> <p>Требование об уплате налога должно содержать сведения о сумме задолженности по налогу, размере пеней, начисленных на момент направления требования, сроке исполнения требования, сроке уплаты налога, установленном законодательством о налогах и сборах, сроке исполнения требования, а также мерах по взысканию налога и обеспечению исполнения обязанности по уплате налога, которые применяются в случае неисполнения требования налогоплательщиком.</p>	<p>Статья 69. Требование об уплате налога и сбора</p> <p>Требование об уплате налога должно содержать сведения о сумме задолженности по налогу, размере пеней, начисленных на момент направления требования, а также мерах по взысканию налога и обеспечению исполнения обязанности по уплате налога, которые применяются в случае неисполнения требования налогоплательщиком.</p>	<p>Статья 69. Требование об уплате налога и сбора</p> <p>Требование об уплате налога должно содержать сведения о сумме задолженности по налогу, размере пеней, начисленных на момент направления требования, сроке исполнения требования, а также мерах по взысканию налога и обеспечению исполнения обязанности по уплате налога, которые применяются в случае неисполнения требования налогоплательщиком. <b>Требование об уплате налога, направляемое физическому лицу, должно содержать также сведения о сроке уплаты налога, установленном законодательством о налогах и сборах.</b></p> <p>(в ред. Федеральных законов от 09.07.1999 № 154-ФЗ, от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p>
		<p>Статья 70. Сроки направления требования об уплате налога и сбора</p> <p>Требование об уплате налога по результатам налоговой проверки должно быть направлено налогоплательщику (ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков) в течение <b>20 дней</b> с даты</p>	<p>Статья 70. Сроки направления требования об уплате налога и сбора</p> <p>Требование об уплате налога по результатам налоговой проверки должно быть направлено налогоплательщику (ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков) в течение <b>20 дней</b> с даты</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>налогоплательщиков) в течение 10 дней с даты вступления в силу соответствующего решения.</p> <p>Требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику (ответственному консолидированной группе участников группы налогоплательщиков) не позднее трех месяцев со дня выявления недоимки, если иное не предусмотрено пунктом 2 настоящей статьи.</p>	<p>вступления в силу соответствующего решения.</p> <p>Требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику (ответственному консолидированной группы налогоплательщиков) не позднее трех месяцев со дня выявления недоимки, если иное не предусмотрено настоящей статьей. В случае, если сумма недоимки и задолженности по пеням и штрафам, относящейся к этой недоимке, составляет <b>менее 500 рублей, требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику не позднее одного года со дня выявления недоимки</b>, если иное не предусмотрено пунктом 2 настоящей статьи.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p>
15. Электронный документооборот	<p>Формы и форматы предусмотренных Налоговым Кодексом документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, а также порядок заполнения форм указанных документов и порядок представления таких документов в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, если иной порядок их утверждения не предусмотрен Налоговым Кодексом.</p>	<p>Формы и форматы предусмотренных Налоговым Кодексом документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, а также порядок заполнения форм указанных документов и порядок представления таких документов в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, если иной порядок их утверждения не предусмотрен Налоговым Кодексом.</p>	<p>Формы и форматы документов, предусмотренных НК и используемых налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, документов, необходимых для обеспечения электронного документооборота в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, а также порядок заполнения форм указанных документов и порядок направления и получения таких документов на бумажном носителе или в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, если полномочия по их утверждению не возложены Налоговым Кодексом на иной федеральный орган исполнительной власти.</p> <p>(п. 4 в ред. Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>16. Особенности постановки на учет некоторых налогоплательщиков</p>	<p>Статья 83. Учет организаций и физических лиц пункт 5</p> <p>Местом нахождения имущества в целях настоящей статьи признается:</p> <p>2) для транспортных средств, не указанных в подпункте 1 настоящего пункта, - место государственной регистрации, а при отсутствии такового - место нахождения (жительства) собственника имущества.</p>	<p>Статья 83. Учет организаций и физических лиц была дополнена уточнениями следующего характера:</p> <p>Был введен пункт 1.1.</p> <p>Управляющие компании закрытых паевых инвестиционных фондов, которым передано в доверительное управление недвижимое имущество указанных паевых инвестиционных фондов, подлежат постановке на учет в налоговых органах по месту нахождения этого недвижимого имущества.</p> <p>Постановка на учет в налоговых органах российской организации по месту нахождения организации, месту нахождения ее филиала, представительства, иностранной некоммерческой неправительственной организации по месту осуществления ею деятельности на территории Российской Федерации через отделение, а также индивидуального предпринимателя по месту его жительства осуществляется на основании сведений, содержащихся соответственно в Едином государственном реестре юридических лиц, Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей.</p> <p>(п. 3 в ред. Федерального закона от 27.07.2010 № 229-ФЗ)</p> <p>Пункт 4.1 дополнен следующими абзацами:</p> <p>При осуществлении организацией, являющейся иностранным организатором XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи в соответствии со статьей 3 указанного Федерального закона, деятельности в связи с организацией и проведением XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи в течение периода, не превышающего двенадцати месяцев и включающего в себя полностью или частично период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>установленный частью 2 статьи 2 указанного Федерального закона, постановка на учет такой организации осуществляется на основании уведомления, направляемого данной организацией в налоговый орган.</p> <p>(абзац введен Федеральным законом от 23.07.2013 № 216-ФЗ)</p> <p>Форма уведомления, на основании которого происходит постановка на учет в налоговом органе организации, являющейся иностранным маркетинговым партнером Международного олимпийского комитета, официальной вещательной компанией и (или) иностранным организатором XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</p> <p>Введен пункт 4.2:</p> <p>При осуществлении FIFA (Federation Internationale de Football Association), дочерними организациями FIFA, контрагентами FIFA, а также конфедерациями, национальными футбольными ассоциациями, указанными в Федеральном законе "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и являющимися иностранными организациями, деятельности через обособленные подразделения на территории Российской Федерации постановка на учет в налоговом органе таких организаций осуществляется на основании уведомления, направляемых такими организациями в налоговый орган.</p> <p>Форма уведомления, на основании которого осуществляется постановка на учет в налоговом органе</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>организаций, указанных в абзаце первом настоящего пункта, утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</p> <p>Введен пункт 4.3:</p> <p>Постановка на учет организации в качестве ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков осуществляется налоговым органом, которым в соответствии со статьей 25.3 Налогового Кодекса зарегистрирован договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков, в течение пяти дней с даты его регистрации, и в тот же срок организации выдается (направляется) уведомление о постановке на учет в налоговом органе в качестве ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков.</p> <p>Введен пункт 4.4:</p> <p>Постановка на учет организации в качестве участника договора инвестиционного товарищества - управляющего товарища, ответственного за ведение налогового учета, осуществляется налоговым органом, в который направляется копия договора инвестиционного товарищества, в течение пяти дней со дня ее получения либо сообщения о выполнении функций управляющего товарища в соответствии со статьей 24.1 Налогового Кодекса, и в тот же срок организации выдается (направляется) уведомление о постановке на учет в налоговом органе в качестве участника договора инвестиционного товарищества - управляющего товарища, ответственного за ведение налогового учета по договору инвестиционного товарищества.</p> <p>Постановка на учет организации в качестве участника договора инвестиционного товарищества - управляющего товарища, ответственного за ведение налогового учета,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>осуществляется налоговым органом по каждому договору инвестиционного товарищества отдельно.</p> <p>Изменен пункт 5.</p> <p>Местом нахождения имущества в целях настоящей статьи признается:</p> <p>2) для транспортных средств, не указанных в подпункте 1 настоящего пункта, - место нахождения (жительства) собственника имущества.</p> <p>Пункт 8 утратил силу.</p>
17. Трансфертное ценообразование	<p>С 1 января 2012 Закон сокращает перечень контролируемых сделок. К контролируемым сделкам будут относиться в основном сделки между взаимозависимыми лицами и отдельные типы сделок между лицами, не являющимися взаимозависимыми.</p> <p>В отношении сделок в области внешней торговли к контролируемым сделкам будут относиться:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все сделки с взаимозависимыми лицами (без ограничений);</li> <li>- сделки с третьими лицами, предметом которых являются товары мировой биржевой торговли, входящие в состав следующих товарных групп: нефть и нефтепродукты, черные металлы, цветные металлы, минеральные удобрения, драгоценные металлы и драгоценные камни, при условии, что сумма доходов по сделкам превышает 60 млн. рублей;</li> </ul>	<p>С 1 января 2012 Закон сокращает перечень контролируемых сделок. К контролируемым сделкам будут относиться в основном сделки между взаимозависимыми лицами и отдельные типы сделок между лицами, не являющимися взаимозависимыми.</p> <p>В отношении сделок в области внешней торговли к контролируемым сделкам будут относиться:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все сделки с взаимозависимыми лицами (без ограничений);</li> <li>- сделки с третьими лицами, предметом которых являются товары мировой биржевой торговли, входящие в состав следующих товарных групп: нефть и нефтепродукты, черные металлы, цветные металлы, минеральные удобрения, драгоценные металлы и драгоценные камни, при условии, что сумма доходов по сделкам превышает 60 млн. рублей;</li> </ul>	<p>Для контролируемых сделок, доходы и (или) расходы по которым признаются в 2012 г., срок предоставления уведомления о контролируемых сделках продлен на полгода. Налогоплательщикам необходимо представить уведомление не позднее <b>20 ноября 2013 г.</b> (ч. 8.1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 227-ФЗ).</p> <p>Также на полгода продлен срок принятия решения о проведении проверки соответствия цен рыночным в отношении сделок, совершенных в 2012 г. Это решение должно быть принято не позднее <b>30 июня 2014 г.</b> (абз. 2 ч. 8 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 227-ФЗ).</p> <p>Кроме того, в новой ч. 8.2 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 227-ФЗ предусмотрено, что документация о контролируемой сделке, доходы и (или) расходы по которой признаются в 2012 г., может быть истребована у налогоплательщика не ранее <b>1 декабря 2013 г.</b> (п. 1 ст. 105.15 НК РФ).</p> <p>Положения Налогового кодекса РФ о проверке полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами применяются к сделкам, доходы или расходы по которым признаются согласно гл. 25 НК РФ начиная с 1 января 2012 г., вне</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>- сделки, совершаемые с третьими лицами, находящимися в государствах (территориях), входящих в т.н. «черный список», утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации, при условии, что сумма доходов по сделкам превышает 60 млн. рублей.</p> <p>Что касается сделок, не попадающих в категорию внешнеторговых, то при преодолении порога в 60 млн. рублей контролируемые будут следующие сделки с взаимозависимыми лицами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предметом сделки является товар, признаваемый объектом налогообложения налога на добычу полезных ископаемых и облагаемый по адвалорной налоговой ставке; либо</li> <li>- хотя бы одна из сторон сделки освобождена от обязанностей налогоплательщика по налогу на прибыль организаций или применяет ставку 0% в соответствии с пунктом 5.1 статьи 284 Налогового кодекса, т.е. является участником проекта «Сколково»; либо</li> <li>- хотя бы одна из сторон является резидентом особой экономической зоны (такие сделки будут контролироваться только с 2014 г.).</li> </ul> <p>При преодолении порога в 100 млн. рублей по сделкам внутри РФ, начиная с 2014 года контролируемые будут признаваться сделки с взаимозависимыми</p>	<p>- сделки, совершаемые с третьими лицами, находящимися в государствах (территориях), входящих в т.н. «черный список», утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации, при условии, что сумма доходов по сделкам превышает 60 млн. рублей.</p> <p>Что касается сделок, не попадающих в категорию внешнеторговых, то при преодолении порога в 60 млн. рублей контролируемые будут следующие сделки с взаимозависимыми лицами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предметом сделки является товар, признаваемый объектом налогообложения налога на добычу полезных ископаемых и облагаемый по адвалорной налоговой ставке; либо</li> <li>- хотя бы одна из сторон сделки освобождена от обязанностей налогоплательщика по налогу на прибыль организаций или применяет ставку 0% в соответствии с пунктом 5.1 статьи 284 Налогового кодекса, т.е. является участником проекта «Сколково»; либо</li> <li>- хотя бы одна из сторон является резидентом особой экономической зоны (такие сделки будут контролироваться только с 2014 г.).</li> </ul> <p>При преодолении порога в 100 млн. рублей по сделкам внутри РФ, начиная с 2014 года контролируемые будут признаваться сделки с взаимозависимыми</p>	<p>зависимости от даты заключения соответствующего договора (ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 227-ФЗ). Теперь из данного правила есть исключение.</p> <p>Упомянутые положения Налогового кодекса РФ не применяются к заключенным до 1 января 2012 г. сделкам по предоставлению займа, кредита (в том числе товарного и коммерческого), поручительства, банковской гарантии, доходы или расходы по которым признаются после указанной даты. Однако это правомерно, только если условия данных сделок не изменились после 1 января 2012 г. Новое правило, установленное в ч. 5.1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 227-ФЗ, распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2012 г. (ч. 4 ст. 4 ст. 5 Федерального закона от 05.04.2013 № 39-ФЗ).</p> <p>Таким образом, указанные сделки не могут быть проверены на предмет соответствия примененных в них цен рыночным.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>лицами, если одна из сторон сделки является налогоплательщиком, применяющим один из специальных налоговых режимов: единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности или единый сельскохозяйственный налог (если сделка заключена в рамках соответствующей деятельности).</p> <p>Иные сделки между взаимозависимыми лицами внутри РФ будут контролироваться, если сумма доходов от всех таких сделок превышает 3 млрд. рублей. При этом некоторые из таких сделок не будут признаваться контролируемыми, если стороны сделки являются участниками единой консолидированной группы налогоплательщиков (после вступления в силу соответствующего закона), а также в ситуации, когда одновременно выполняются следующие условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стороны сделки зарегистрированы в одном субъекте РФ; и они</li> <li>- не имеют обособленных подразделений на территории других субъектов РФ; и</li> <li>- не уплачивают налог на прибыль в бюджеты других субъектов РФ; и</li> <li>- не имеют убытков, принимаемых при исчислении налога на прибыль;</li> <li>- нет иных оснований для контроля, перечисленных выше (для которых</li> </ul>	



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>применяется порог в 60 млн. или 100 млн. рублей).</p> <p><b>Взаимозависимые лица</b></p> <p>Определение взаимозависимых лиц будет расширено. Закон содержит ряд критериев, на основании которых компании и физические лица могут быть признаны взаимозависимыми. Основным критерием, однако, остается доля участия, а именно когда одна организация (совместно с ее взаимозависимыми лицами) прямо и (или) косвенно участвует в другой организации и доля такого участия составляет более 25 процентов (сегодня доля участия для этих целей определена в 20%). При этом в законе указано, что участие РФ в организациях само по себе не является основанием для признания таких организаций взаимозависимыми.</p> <p>В законе также отмечается, что суд с учетом фактических обстоятельств вправе признать организации и (или) физические лица взаимозависимыми по иным основаниям, если доказано наличие влияния, которое оказывается на условия или результаты сделок в силу отношений, сложившихся между лицами.</p> <p><b>Методы</b></p> <p>Закон предусматривает 5 методов определения рыночной цены, подобных тем, которые используются в международной практике. Приоритетное</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>значение будет иметь метод сопоставимых рыночных цен (СРЦ), а метод распределения прибыли будет использоваться лишь при невозможности применения других методов. Кроме того, налогоплательщики смогут использовать любые методы, а не только пять предусмотренных законом.</p> <p>Ниже приводится краткое описание всех пяти методов, предусмотренных законом:</p> <p>1. Для применения метода СРЦ будет достаточно, по крайней мере, одной сделки, удовлетворяющей критериям сопоставимости, при условии, что продавец в данной сопоставимой сделке не занимает доминирующего положения на рынке.</p> <p>2. Метод цены последующей реализации будет применяться для определения рыночного характера цены, по которой покупатель приобретает у взаимозависимого лица товары и реализует их независимому лицу. При использовании данного метода показатель валовой рентабельности, полученной перепродавцом в рамках контролируемой сделки, подлежит сравнению с интервалом рыночной рентабельности, устанавливаемым на основе информации по неконтролируемым сопоставимым сделкам.</p> <p>3. Затратный метод будет применяться преимущественно в отношении сделок по</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>оказанию услуг, за исключением случаев, когда используются объекты нематериальных активов, оказывающие существенное влияние на уровень рентабельности. При этом проводится сопоставление валовой рентабельности затрат тестируемого лица с интервалом рыночной рентабельности.</p> <p>4. Метод сопоставимой рентабельности (МСР) может использоваться, в частности, в случае невозможности обеспечить достаточную сопоставимость данных бухгалтерского учета, на основе которых можно достоверно определить интервал рентабельности в порядке, предусмотренном методом цены последующей реализации и затратным методом. Кроме того, при применении данного метода тестируемой должна быть выбрана компания, которая в сравнении со второй стороной сделки осуществляет меньше функций, принимает меньшие экономические (коммерческие) риски и не владеет объектами нематериальных активов, оказывающими существенное влияние на уровень рентабельности.</p> <p>Для целей применения данного метода могут использоваться следующие показатели рентабельности: валовая рентабельность продаж, коммерческих и управленческих расходов (если перепродавец несет незначительные коммерческие риски), рентабельность</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>затрат и рентабельность активов.</p> <p>При использовании МСР разрешается применение других показателей рентабельности при условии, что их использование является обоснованными с точки зрения функционального анализа.</p> <p>5. Метод распределения прибыли применяется при невозможности использовать другие методы, а также когда стороны сделки совместно владеют объектами интеллектуальной собственности.</p> <p>Разрешается использовать две разновидности данного метода: распределение совокупной прибыли и распределение остаточной прибыли.</p> <p>Распределение прибыли между сторонами контролируемой сделки производится на основе оценки вклада сторон в совокупную прибыль по анализируемой сделке путем оценки следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- размер осуществленных стороной контролируемой сделки затрат на создание уникальных нематериальных активов, использование которых непосредственно влияет на величину фактически полученной прибыли от продаж по контролируемой сделке;</li> <li>- численность персонала, непосредственно влияющая на величину фактически полученной прибыли от продаж по контролируемой сделке;</li> </ul>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- рыночная стоимость активов, которых используется непосредственно влияет на величину фактически полученной прибыли от продаж по контролируемой сделке;</li> <li>- Другие показатели, отражающие взаимосвязь между функциями, активами и рисками и величиной полученной прибыли.</li> </ul> <p>В случае если вышеуказанные методы не позволяют определить, соответствует ли цена, примененная в разовой сделке, рыночной цене, такое соответствие может быть определено исходя из рыночной стоимости предмета сделки, устанавливаемой в результате независимой оценки.</p> <p>Интервал рыночных цен (интервал рентабельности)</p> <p>Вместо допустимого отклонения в 20 процентов от рыночных цен закон вводит такое понятие, как интервал рыночных цен. При расчете интервала рыночных цен будет использоваться статистический подход, который аналогичен подходу, применяемому в большинстве других стран ОЭСР.</p> <p>При определении интервала рыночных цен для целей применения метода СРЦ необходимо наличие не менее одной сопоставимой сделки, а для определения интервала рентабельности для целей методов последующей реализации,</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>затратного и сопоставимой рентабельности в идеале не менее четырех сопоставимых организаций.</p> <p>Когда доступно менее четырех сопоставимых организаций, разрешается расширить границы поиска для анализа функционально сопоставимых компаний. Кроме того критерий доли владения может быть увеличен с 25% до 50% для того, чтобы облегчить поиск дополнительных сопоставимых компаний. В том случае если, несмотря на принятые меры, количество сопоставимых компаний все равно менее четырех, можно будет рассмотреть диапазон на основании такой информации.</p> <p>Закон также предоставляет возможность проведения корректировки показателей рентабельности с целью учета различий в показателях дебиторской и кредиторской задолженности, а также товарно-материальных запасов между сопоставимыми компаниями и налогоплательщиком.</p> <p>Законом предусмотрено, что налогоплательщики имеют право самостоятельно скорректировать свои налоговые обязательства, в случае если цены, примененные в контролируемой сделке, отличались от рыночных. Однако законом не предусмотрено право налогоплательщиков корректировать сами цены или изменять наценки, в случае если рентабельность налогоплательщика</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>оказалась за пределами рыночного диапазона рентабельности.</p> <p>Источники информации</p> <p>При определении соответствия цен, применяемых в сделках, рыночным ценам и налоговые органы, и налогоплательщики должны использовать только общедоступные источники информации. Следующие источники информации могут использоваться для этих целей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информация о ценах и котировках мировых бирж – для товаров, являющихся предметом мировой биржевой торговли;</li> <li>- таможенная статистика, публикуемая Федеральной таможенной службой;</li> <li>- информация о ценах и биржевых котировках, полученная из следующих источников информации:</li> <li>- уполномоченные органы государственной власти;</li> <li>- официальные источники информации иностранных государств;</li> <li>- международные организации;</li> <li>- опубликованные и (или) общедоступные издания и информационные системы;</li> <li>- данные информационно-ценовых агентств;</li> </ul>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- информация о сделках самого налогоплательщика;</li> <li>- сведения, полученные из бухгалтерской и статистической отчетности организаций. При этом использование данных иностранных организаций разрешается только в случае невозможности использования данных российских организаций;</li> <li>- информация о рыночной стоимости объектов оценки, установленной в результате независимой оценки;</li> <li>- иная информация, которая может быть использована для определения интервала рыночных цен и рентабельности в соответствии с разрешенными методами ТЦО.</li> </ul> <p>Для целей определения соответствия цен, примененных в сделках, рыночным не допускается использование информации, составляющей налоговую тайну, а также иной информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством РФ (за исключением сведений о проверяемом налогоплательщике).</p> <p>Уведомление о контролируемых сделках</p> <p>Налогоплательщики будут обязаны представлять в налоговые органы сведения о совершенных ими контролируемых сделках, если сумма доходов по всем контролируемым</p>	



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>делкам, совершенным налогоплательщиком в календарном году с одним лицом, превышает 100 млн. рублей. Такая информация должна быть представлена в налоговые органы в срок не позднее 20 мая года, следующего за календарным годом, в котором совершены контролируемые сделки.</p> <p>Данная сумма будет снижена до 80 млн. рублей в 2013 году, а с 2014 года данное ограничение применяться не будет.</p> <p>Сведения о контролируемых сделках должны содержать информацию о предмете сделки, сторонах сделки, сумме доходов (расходов), полученных (понесенных) в результате контролируемой сделки.</p> <p>Требования к документированию ТЦО</p> <p>В соответствии с законом налогоплательщики будут обязаны подготавливать в произвольной форме документацию, содержащую обоснование методики ценообразования, использованной в контролируемых сделках, когда сумма доходов по всем контролируемым сделкам, совершенным налогоплательщиком в календарном году с одним лицом, превышает 100 млн. рублей. Такие документы должны быть представлены налогоплательщиком в налоговые органы в течение 30 дней с момента запроса. Однако такое требование может быть предъявлено не</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>ранее 1 июня года, следующего за календарным годом, в котором совершены контролируемые сделки.</p> <p>Документация не требуется для сделок в области внешней торговли с независимыми лицами, сделок, цены в которых соответствуют регулируемым ценам или предписаниям антимонопольных органов (с учетом особенностей, устанавливаемых для данных сделок законом), сделок с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок, обращающимися на организованном рынке ценных бумаг, а также сделок, в отношении которых заключено соглашение о ценообразовании.</p> <p>Для всех сделок с взаимозависимыми лицами налогоплательщики будут обязаны подготавливать документацию в форме, традиционной для государств с развитой системой контроля за ТЦО, которая должна содержать функциональный анализ сторон контролируемой сделки (при условии проведения такого анализа налогоплательщиком), сведения об организационной структуре налогоплательщика, описание условий сделки, обоснование выбора метода ТЦО и источников информации, а также расчет интервала рыночных цен и корректировок налоговой базы, произведенной налогоплательщиком.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Симметричные корректировки</p> <p>В случае если налоговыми органами будет установлено, что цена, используемая в контролируемой сделке, не соответствует рыночной цене и вынесено решение об увеличении налоговой базы в отношении одной из сторон этой сделки, другая сторона будет иметь право на симметричную корректировку, т.е. право, на уменьшение налоговой базы исходя из скорректированной цены (налогоплательщики не будут иметь возможность проводить такие корректировки самостоятельно).</p> <p>Такие корректировки будут разрешены лишь для российских организаций и только в отношении сделок внутри РФ.</p> <p>Соглашения о ценообразовании</p> <p>Закон вводит положение о соглашениях о ценообразовании. Начиная с 1 января 2012 года, налогоплательщик вправе подать заявление на заключение соглашения о ценообразовании, определяющее порядок применения цен или методы определения цен по контролируемой сделке. Закон также разъясняет, что право на заключение соглашения о ценообразовании будет предоставлено налогоплательщикам, отнесенным к категории крупнейших налогоплательщиков. Для иностранных компаний соглашения о ценообразовании будут недоступны.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Заявление о заключении соглашения о ценообразовании будет рассматриваться в срок не более девяти месяцев. Соглашения будут заключаться на срок до трех лет с возможностью продления на последующие два года.</p> <p>Закон также предусматривает заключение многостороннего соглашения о ценообразовании относительно внешнеторговой сделки, если стороной сделки является налоговый резидент иностранного государства, с которым заключен договор (соглашение) об избежании двойного налогообложения.</p> <p>Соглашения о ценообразовании будут вступать в силу с 1 января года, следующего за годом его подписания (если иное не установлено соглашением). Однако соглашение может распространять свое действие и на прошлые периоды, а именно с даты обращения налогоплательщика с заявлением о его подписании и до даты вступления в силу.</p> <p>Штрафные санкции</p> <p>Штрафные санкции за неуплату налога в результате применения нерыночных цен не будут применяться в отношении 2012 и 2013 гг. Начиная с 2014 года, закон вводит положение о взыскании штрафа в размере 20% от суммы доначисленного налога. Начиная с 2017 г., штраф будет увеличен до 40% от суммы доначисленного налога,</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>но не менее 30 000 руб. Штрафные санкции не применяются в случае, если цены были установлены в соответствии с соглашением о ценообразовании, а также в случае предоставления налогоплательщиком документации, обосновывающей рыночный уровень цен.</p>	
	<p>18. Обеспечение взыскания задолженности по налогам за счет имущества организации</p>	<p>Статья 77. Арест имущества</p> <p>Пункт 3 Арест может быть применен только для обеспечения взыскания налога, пеней и штрафов за счет имущества налогоплательщика-организации в соответствии со статьей 47 Налогового Кодекса.</p> <p>Пункт 3.1. Решение о наложении ареста на общее имущество товарищей и имущество управляющих товарищей может быть принято не ранее принятия решения о взыскании налога за счет имущества указанных лиц.</p>	<p>Статья 77. Арест имущества</p> <p>Пункт 3 Арест может быть применен только для обеспечения исполнения обязанности по уплате налога, пеней, штрафа за счет имущества налогоплательщика-организации не ранее принятия налоговым органом решения о взыскании налога, пеней, штрафа в соответствии со статьей 46 НК и при недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах налогоплательщика-организации или его электронных денежных средств либо при отсутствии информации о счетах налогоплательщика-организации или информации о реквизитах его корпоративного электронного средства платежа, используемого для переводов электронных денежных средств.</p> <p>(п. 3 в ред. Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p> <p>Пункт 3.1. Решение о наложении ареста на общее имущество товарищей и имущество управляющих товарищей может быть принято не ранее принятия решения о взыскании налога, пеней, штрафа в соответствии со статьей 46 Налогового Кодекса и при недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах инвестиционного товарищества, лиц, являющихся управляющими товарищами, либо при отсутствии информации о счетах указанных лиц.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Пункт 13. Решение об аресте имущества уполномоченным лицом налогового или должностным лицом налогового или таможенного органа при прекращении обязанности по уплате налога, пеней и штрафов.</p>	<p>Пункт 12.1. По просьбе налогоплательщика-организации, в отношении которого было принято решение о наложении ареста на имущество, налоговый орган вправе заменить арест имущества на залог имущества в соответствии со статьей 73 настоящего Кодекса.</p> <p>(п. 12.1 введен Федеральным законом от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p> <p>Пункт 13. Решение об аресте имущества отменяется уполномоченным должностным лицом налогового или таможенного органа при прекращении обязанности по уплате налога, пеней и штрафов или заключении договора о залоге имущества в соответствии со статьей 73 настоящего Кодекса.</p> <p>(в ред. Федеральных законов от 27.07.2006 № 137-ФЗ, от 23.07.2013 № 248-ФЗ)</p>
<p>19. Признание недоимки безнадежной</p>	<p>1. Безнадежными к взысканию признаются недоимка, задолженность по пеням и штрафам, числящиеся за отдельными налогоплательщиками, плательщиками сборов и налоговыми агентами, уплата и (или) взыскание которых оказались невозможными в случаях:</p> <p>1) ликвидации организации в соответствии с законодательством Российской Федерации - в части недоимки, задолженности по пеням и штрафам, не погашенных по причине недостаточности имущества организации и (или) невозможности их погашения учредителями (участниками) указанной организации в пределах и порядке, которые установлены законодательством</p>	<p>Федеральным законом от 02.07.2013 № 153-ФЗ дополнен перечень случаев, когда недоимка по налогам и задолженность по пеням и штрафам признаются безнадежными. Согласно новому подп. 4.1 п. 1 ст. 59 НК РФ недоимка будет признаваться безнадежной, если судебный пристав-исполнитель вынесет постановление о прекращении исполнительного производства в связи с невозможностью взыскания недоимки. При этом необходимо соблюдать еще два условия. Во-первых, с момента образования недоимки должно пройти пять лет. Во-вторых, ее сумма вместе с задолженностью по пеням и штрафам не может превышать установленный законодательством РФ о несостоятельности (банкротстве) размер требований к должнику для возбуждения дела о банкротстве.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Российской Федерации;</p> <p>2) признания банкротом индивидуального предпринимателя в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" - в части недоимки, задолженности по пеням и штрафам, не погашенных по причине недостаточности имущества должника;</p> <p>3) смерти физического лица или объявления его умершим в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации, - по всем налогам и сборам, а в части налогов, указанных в пункте 3 статьи 14 и статье 15 Налогового Кодекса, - в размере, превышающем стоимость его наследственного имущества, в том числе в случае перехода наследства в собственность Российской Федерации;</p> <p>4) принятия судом акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, задолженности по пеням и штрафам в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе вынесения им определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании недоимки, задолженности по пеням и штрафам;</p> <p>5) в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	20. Коэффициент-дефлятор		<p>Пункт 2 ст. 11 НК РФ, в котором приведены понятия, используемые для целей налогового законодательства, дополнен термином "коэффициент-дефлятор". Это показатель, устанавливаемый ежегодно на каждый следующий календарный год и рассчитываемый путем умножения коэффициента-дефлятора, применяемого в предшествующем календарном году, на коэффициент, учитывающий изменение потребительских цен на товары (работы, услуги) в Российской Федерации в предшествующем календарном году. Напомним, что корректирующий коэффициент-дефлятор применяется, в частности, для целей НДС, ЕНВД, УСН и патентной системы налогообложения.</p> <p>По общему правилу, установленному п. 2 ст. 11 НК РФ, коэффициенты-дефляторы определяются Минэкономразвития России в соответствии с данными государственной статистической отчетности и должны быть официально опубликованы в "Российской газете" не позднее 20 ноября года, в котором они устанавливаются. Следует отметить, что на 2013 г. коэффициент-дефлятор для целей УСН и патентной системы установлен ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 25.06.2012 № 94-ФЗ в размере, равном единице.</p>
<b>2. НДС</b>	1. Определение налоговой базы	Статья 154 Определение налоговой базы при реализации товаров, работ услуг	<p>Статья 154 Определение налоговой базы при реализации товаров, работ услуг</p> <p>Введен новый пункт 2.1:</p> <p>Выплата (предоставление) продавцом товаров (работ, услуг) их покупателю премии (поощрительной выплаты) за выполнение покупателем определенных условий договора поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), включая приобретение определенного объема товаров (работ, услуг), не уменьшает для целей исчисления</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Пункт 10</p> <p>Изменение в сторону увеличения стоимости (без учета налога) отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, в том числе из-за увеличения цены (тарифа) и (или) увеличения количества (объема) отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, учитывается при определении налоговой базы за налоговый период, в котором осуществлена отгрузка соответствующих товаров (выполнены работы, оказаны услуги), передача имущественных прав.</p>	<p>налоговой базы продавцом товаров (работ, услуг) (и применяемых налоговых вычетов их покупателем) стоимость отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), за исключением случаев, когда уменьшение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) на сумму выплачиваемой (предоставляемой) премии (поощрительной выплаты) предусмотрено указанным договором.</p> <p>Изменен пункт 10:</p> <p>Изменение в сторону увеличения стоимости (без учета налога) отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, в том числе из-за увеличения цены (тарифа) и (или) увеличения количества (объема) отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, учитывается при определении налогоплательщиком налоговой базы за налоговый период, в котором <b>были составлены документы, являющиеся основанием для выставления корректировочных счетов-фактур в соответствии с пунктом 10 статьи 172 Налогового Кодекса.</b></p> <p>(п. 10 в ред. Федерального закона от 05.04.2013 № 39-ФЗ)</p>
2. Налоговые льготы		<p>Льгота по НДС в отношении племенного скота применялась только при его передаче в лизинг с правом выкупа (ст. 26.3 Федерального закона от 05.08.2000 № 118-ФЗ).</p> <p>В период с 1 января 2007 г. до 1 января 2012 г. не облагался НДС ввоз на таможенную территорию РФ племенного</p>	<p>С 1 января 2013 г. п. 2 ст. 164 НК РФ дополнен подп. 5, в соответствии с которым реализация племенного скота (в том числе свиней, овец, коз и лошадей), семени и эмбрионов этих животных, а также племенных яиц облагается НДС по ставке 10 процентов. Данная норма действует по 31 декабря 2017 г. включительно (п. 3 ст. 3 Федерального закона от 02.10.2012 № 161-ФЗ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>крупного рогатого скота, племенных свиней, овец и коз, семени и эмбрионов перечисленных племенных животных, племенных лошадей и племенного яйца (ст. 26.1 Федерального закона от 05.08.2000 № 118-ФЗ, п. 1 ст. 1 Федерального закона от 24.06.2008 № 92-ФЗ). В 2012 году эта льгота по НДС не действовала.</p> <p>Налогообложение производится по налоговой ставке 10 процентов при реализации маргарина. (абз. 7 подп. 1 п. 2 ст. 164 НК РФ)</p> <p>Не облагаются НДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- С 1 января 2012 г. на пополнение целевого капитала НКО могут передавать в том числе и недвижимое имущество (ч. 3 ст. 4 данного Закона). Поэтому с указанной даты не только передача денежных средств на формирование целевого капитала НКО, но и передача недвижимости на пополнение капитала не облагаются НДС (подп. 8 п. 2 ст. 146 НК РФ). При такой передаче недвижимости жертвователю должен быть восстановлен по этому имуществу суммы НДС, принятые ранее к вычету (подп. 1 п. 3 ст. 170 НК РФ).</li> <li>- С 1 января 2012 года услуг по аккредитации операторов технического осмотра, услуг по проведению технического осмотра, оказываемых</li> </ul>	<p>Ввоз племенного скота (в том числе свиней, овец, коз и лошадей), семени и эмбрионов этих животных, а также племенных яиц тоже облагается НДС по ставке 10 процентов (подп. 5 п. 2, п. 5 ст. 164 НК РФ).</p> <p>С 1 января 2013 г. согласно абз. 7 подп. 1 п. 2 ст. 164 НК РФ по ставке НДС 10 процентов облагается реализация не только маргарина, но и жиров специального назначения (кулинарных, кондитерских, хлебопекарных), заменителей молочного жира, эквивалентов, улучшителей и заменителей масла какао, спредов и смесей топленых.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>операторами технического осмотра в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств (Федеральный закон от 01.07.2011 № 170-ФЗ).</p> <p>- С 1 января 2012 года целевые средства, получаемые страховыми медицинскими организациями - участниками обязательного медицинского страхования от территориального фонда обязательного медицинского страхования (Федеральный закон от 29.11.2010 № 313-ФЗ). В связи с реформой системы обязательного медицинского страхования дополнены положения подп. 7 п. 3 ст. 149 НК РФ, согласно которому не облагаются НДС услуги по страхованию, страхованию и перестрахованию, оказанные страховыми организациями. Теперь такими операциями признается также получение страховыми медицинскими организациями - участниками ОМС средств от территориального фонда обязательного медицинского страхования (ТФОМС), если данные средства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- являются целевыми и перечисляются на основании договора о финансовом обеспечении ОМС;</li> </ul>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- предназначены для расходов на ведение дела по ОМС в соответствии с указанным договором;</li> <li>- являются вознаграждением за выполнение действий, предусмотренных договором о финансовом обеспечении ОМС.</li> </ul> <p>С 1 января 2012 года не облагаются НДС работы и услуги по обслуживанию морских судов и судов внутреннего плавания в период стоянки в портах. Данная льгота распространяется, в частности, на ремонт судов, портовые сборы, услуги судов портового флота, лоцманскую проводку.</p> <p>С 1 января 2012 г. льгота также распространяется на работы по обслуживанию судов смешанного (река-море) плавания.</p> <p>С 1 января 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ "Об инвестиционном товариществе", который регулирует особенности договора простого товарищества, заключаемого несколькими лицами для осуществления совместной инвестиционной деятельности. Также установлены две новые льготы по НДС.</p> <p>Во-первых, освобождаются от налогообложения услуги управляющих товарищей по ведению общих дел участников товарищества (подп. 33 п. 3 ст. 149 НК РФ).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Во-вторых, не облагается НДС (подп. 34 п. 3 ст. 149 НК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- передача имущественных прав в виде вклада по договору инвестиционного товарищества;</li> <li>- передача имущественных прав участнику в случае выдела его доли из имущества, находящегося в общей собственности участников, или раздела такого имущества (в пределах суммы оплаченного вклада данного участника).</li> </ul>	
	<p>3. Операции, не признаваемые объектом налогообложения</p>	<p>С 1 января 2012 года также не признается объектом налогообложения выполнение работ (оказание услуг) казенными учреждениями, а также бюджетными и автономными учреждениями в рамках государственного (муниципального) задания, источником финансового обеспечения которого является субсидия из соответствующего бюджета бюджетной системы РФ (ст. 146 НК РФ, Федеральный закон от 19.07.2011 № 245-ФЗ).</p> <p>Согласно подп. 29 п. 3 ст. 149 НК РФ от обложения НДС освобождалься реализация управляющими организациями, ТСЖ, ЖСК и ЖК или иными специализированными потребителями кооперативами</p>	<p>С 1 января 2012 г. в силу подп. 4.1 п. 2 ст. 146 НК РФ не признается объектом обложения НДС выполнение работ, оказание услуг казенными учреждениями, а также бюджетными и автономными учреждениями. При этом автономные и бюджетные учреждения не уплачивают НДС только в том случае, если действуют в рамках государственного или муниципального задания, источником финансового обеспечения которого является субсидия из соответствующего бюджета. Действие приведенной нормы 8 апреля 2013 г. распространено на правоотношения, возникшие с 1 января 2011 г. (ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 39-ФЗ). Таким образом, указанные организации должны уточнить свои налоговые обязательства за 2011 г.</p> <p>Подп. 29 п. 3 ст. 149 НК РФ действует в новой редакции. Расширен перечень поставщиков, чьи коммунальные услуги дают управляющим организациям, ТСЖ, ЖСК и ЖК право на льготу при последующей реализации этих услуг. Так, помимо организаций коммунального комплекса, поставщиков электрической энергии и газоснабжающих</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>коммунальных услуг, приобретенных у организаций коммунального комплекса, поставщиков электрической энергии и газоснабжающих организаций.</p>	<p>организаций в число поставщиков коммунальных услуг включены организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение.</p> <p>На основании подп. 30 п. 3 ст. 149 НК РФ от обложения НДС освобождается реализация региональными операторами (в предусмотренных Жилищным кодексом РФ случаях - органами местного самоуправления и (или) муниципальными бюджетными учреждениями) работ (услуг) по выполнению функций технического заказчика работ по капремонту.</p> <p>Региональные операторы не включают в базу по НДС денежные средства, полученные ими на формирование фондов капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Такое дополнение внесено в п. 3 ст. 162 НК РФ.</p> <p>Согласно новому подп. 12.2 п. 2 ст. 149 НК РФ не облагаются НДС следующие услуги, оказываемые на рынке ценных бумаг, товарных и валютных рынках:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- услуги, оказываемые регистраторами, депозитариями (включая специализированные депозитарии и центральный депозитарий), дилерами, брокерами, управляющими ценными бумагами, управляющими компаниями инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, клиринговыми организациями, организаторами торговли на основании лицензий на осуществление соответствующих видов деятельности;</li> <li>- услуги (их перечень должен быть установлен Правительством РФ), непосредственно связанные с услугами, оказываемыми перечисленными выше организациями в рамках лицензируемой деятельности.</li> </ul> <p>До момента утверждения такого перечня льготы применять нельзя;</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- услуги по проведению, контролю и учету товарных поставок по обязательствам, допущенным к клирингу, оказываемые операторами товарных поставок, получившими аккредитацию в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 7-ФЗ «О клиринге и клиринговой деятельности»;</li> <li>- услуги по принятию на себя обязательств, подлежащих включению в клиринговый пул, оказываемые центральными контрагентами на основании лицензии на осуществление клиринговой деятельности либо при условии получения ими аккредитации в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 7-ФЗ «О клиринге и клиринговой деятельности»;</li> <li>- услуги по поддержанию цен, спроса, предложения и (или) объема организованных торгов, оказываемые маркет-мейкерами в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 325-ФЗ "Об организованных торгах".</li> </ul> <p>Кроме того, уточнено, что льгота по НДС, установленная подп. 2 п. 3 ст. 149 НК РФ для общественных организаций инвалидов, а также созданных ими организаций и учреждений, не распространяется на брокерские и иные посреднические услуги, которые не указаны в подп. 12.2 п. 2 ст. 149 НК РФ.</p> <p>С 1 октября 2013 г. не облагаются НДС услуги в сфере культуры и искусства, оказываемые вне места постоянного нахождения учреждения культуры (подп. 20 п. 2 ст. 149 НК РФ в новой редакции). Соответственно, это правило распространяется на услуги по демонстрации музейных коллекций, показу спектаклей, проведению концертов и других зрелищных мероприятий.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>4. Счет-фактура</p>	<p>26 декабря 2011 г. принято Постановление Правительства РФ № 1137 (далее - Постановление № 1137), которыми утверждены новые формы счета-фактуры. Постановление № 1137 было опубликовано в январе 2012 г.</p> <p>Формы счета-фактуры и корректировочного счета-фактуры незначительно отличаются от ранее применявшихся. В основном дополнения связаны с новым порядком исправления счетов-фактур: появились строки для указания порядкового номера и даты исправления.</p> <p>Также введена строка для указания наименования валюты.</p> <p>Комитент или принципал принимает к вычету НДС по приобретенным товарам, работам, услугам на основании счета-фактуры, выставленного посредником с указанием сведений из счета-фактуры продавца.</p> <p>При реализации товаров, работ, услуг и имущественных прав через обособленные подразделения порядковый номер счета-фактуры (общий для всей организации) должен быть дополнен через разделительную черту цифровым индексом обособленного подразделения. Индекс устанавливается в приказе об учетной политике.</p> <p>Счета-фактуры, не соответствующие установленной форме и правилам ее</p>	<p>С 1 июля 2013 г. Внесены изменения в п. 5.2 ст. 169 НК РФ:</p> <p>Налогоплательщик вправе составить единый корректировочный счет-фактуру на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, указанных в двух и более счетах-фактурах, составленных этим налогоплательщиком ранее.</p> <p>Согласно поправкам в едином корректировочном счете-фактуре необходимо указывать, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- порядковые номера и даты составления всех счетов-фактур, к которым составляется единый корректировочный счет-фактура (подп. 2 п. 5.2 ст. 169 НК РФ);</li> <li>- количество товаров, работ, услуг по всем счетам-фактурам до и после уточнения количества (подп. 5 п. 5.2 ст. 169 НК РФ);</li> <li>- стоимость всех товаров, работ, услуг по всем счетам-фактурам без НДС и с НДС до и после внесенных изменений (подп. 8, 12 п. 5.2 ст. 169 НК РФ);</li> <li>- разницу между показателями счетов-фактур (подп. 13 п. 5.2 ст. 169 НК РФ).</li> </ul> <p>(в ред. Федерального закона от 05.04.2013 № 39-ФЗ)</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>заполнения, не регистрируются в книге покупок.</p> <p>В силу этого пункта налогоплательщик не сможет применить вычет НДС по счету-фактуре, который не соответствует требованиям ст. 169 НК РФ и составлен не по установленной форме.</p> <p>Теперь вместо неверно составленного счета-фактуры продавцу необходимо выставлять новый с тем же номером и датой, а в специальной строке 1а указать порядковый номер исправления данного счета-фактуры и дату исправления. При первоначальном оформлении счета-фактуры в данной строке ставится прочерк. Исправленный счет-фактуру подписывает руководитель и главный бухгалтер организации или иные уполномоченные лица.</p> <p>Следует отметить, что если счет-фактуру необходимо исправить после составления корректировочных счетов-фактур к нему, то в дубликат должны быть внесены сведения без учета данных, содержащихся в корректировочных документах.</p>	
<b>3. Налог на прибыль</b>	1. Порядок учета от реализации недвижимого имущества		В новом абз. 2 п. 3 ст. 271 НК РФ закреплено, что доход от реализации недвижимого имущества признается для целей налога на прибыль на дату передачи недвижимости приобретателю по передаточному акту или иному документу о передаче.

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>2. Порядок учета на мобилизационную подготовку</p>	<p>В соответствии с подп. 17 п. 1 ст. 265 НК РФ (в редакции, действовавшей до 1 января 2013 г.) во внебюджетные расходы включались затраты на проведение работ по мобилизационной подготовке, не подлежащие компенсации из бюджета.</p>	<p>Были внесены уточнения в подп. 17 п. 1 ст. 265 и п. 1 ст. 256 НК РФ. Теперь установлено, что приобретенное (созданное) имущество, относящееся к мобилизационным мощностям, амортизируется в общем порядке (абз. 4 п. 1 ст. 256 НК РФ). Кроме того, на основании подп. 17 п. 1 ст. 265 НК РФ нельзя одновременно признавать расходы на реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение объектов, относящихся к мобилизационным мощностям. Такие капитальные вложения увеличивают первоначальную стоимость основных средств и также списываются через механизм амортизации.</p> <p>Следует отметить: из подп. 17 п. 1 ст. 265 НК РФ исчезло уточнение, что расходы на работы по мобилизационной подготовке учитываются только в части, не подлежащей компенсации из бюджета.</p>
<p>3. Ставка налога</p>		<p>С 1 января 2012 г. ставка 0% применяется для организаций - резидентов технической внебюджетной особой экономической зоны (1 января 2012 г. до 1 января 2018 г.), а также организаций - резидентов туристско-рекреационных особых экономических зон (1 января 2012 г. до 1 января 2023 г.), объединенных решением Правительства Российской Федерации в кластер (ст. 284 НК РФ)</p> <p>В соответствии со ст. 2.1 Федерального закона от 06.08.2001 № 110-ФЗ нулевую ставку налога на прибыль сельскохозяйственные товаропроизводители, отвечающие</p>	<p>Сельскохозяйственные товаропроизводители, отвечающие критериям, установленным п. 2 ст. 346.2 НК РФ, и рыбохозяйственные организации, которые соответствуют условиям, предусмотренным п. 2 и подп. 1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ, и деятельность которых не облагается ЕСХН,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>критериям, установленным п. 2 ст. 346.2 НК РФ, и рыбохозяйственные организации, которые соответствуют условиям, предусмотренным п. 2 и подп. 1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ, и деятельность которых не облагается ЕСХН, могли применять до конца 2012 г.</p> <p>В соответствии п. 1.3 ст. 284 НК РФ: для применения нулевой ставки по налогу на прибыль рыбохозяйственные организации должны отвечать критериям, которые предусмотрены п. 2 и подп. 1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ. В соответствии с п. 2 ст. 346.2 НК РФ сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются, в частности, организации, которые производят сельскохозяйственную продукцию, осуществляют ее первичную переработку и реализуют ее при соблюдении следующего условия: доля дохода от реализации такой продукции должна составлять не менее 70 процентов общего дохода от реализации товаров (работ, услуг) данной организации. Согласно подп. 1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ при выполнении условий, предусмотренных данным подпунктом, сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются градо- или поселкообразующие российские рыбохозяйственные организации.</p>	<p>критериям, установленным п. 2 ст. 346.2 НК РФ, и рыбохозяйственные организации, которые соответствуют условиям, предусмотренным п. 2 и подп. 1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ, и деятельность которых не облагается ЕСХН, могли применять до конца 2012 г.</p> <p>В соответствии п. 1.3 ст. 284 НК РФ: для применения нулевой ставки по налогу на прибыль рыбохозяйственные организации должны отвечать критериям, которые предусмотрены п. 2 и подп. 1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ. В соответствии с п. 2 ст. 346.2 НК РФ сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются, в частности, организации, которые производят сельскохозяйственную продукцию, осуществляют ее первичную переработку и реализуют ее при соблюдении следующего условия: доля дохода от реализации такой продукции должна составлять не менее 70 процентов общего дохода от реализации товаров (работ, услуг) данной организации. Согласно подп. 1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ при выполнении условий, предусмотренных данным подпунктом, сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются градо- или поселкообразующие российские рыбохозяйственные организации.</p>	<p>вправе применять нулевую ставку по налогу на прибыль на постоянной основе в отношении деятельности, связанной с реализацией произведенной (произведенной и переработанной) сельхозпродукции (п. 1.3 ст. 284 НК РФ).</p> <p>Изложен в новой редакции п. 1.3 ст. 284 НК РФ. Теперь рыбохозяйственная организация вправе применять нулевую ставку по налогу на прибыль, если она соответствует критериям, предусмотренным подп. 1 или подп. 1.1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ. Другими словами, теперь организация, занимающаяся выловом рыбы, вправе уплачивать налог на прибыль по нулевой ставке в отношении реализации собственных уловов (рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов), если она является:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- градо- либо поселкообразующей организацией (а также соответствует иным условиям подп. 1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ)</li> <li>или</li> <li>- сельскохозяйственным производственным кооперативом (а также соответствует иным условиям подп. 1.1 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ).</li> </ul> <p>Действие положений п. 1.3 ст. 284 в новой редакции распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 г. (п. 3 ст. 3 Федерального закона от 07.05.2013 № 94-ФЗ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>4. Порядок расчета амортизации</p>	<p>С января 2012 года объекты амортизируемого имущества, используемые для выполнения научных исследований и (или) опытно-конструкторских разработок, формируют подгруппу в составе амортизационной группы и учет таких амортизационных групп и подгрупп ведется отдельно.</p> <p>(ст. 258 в ред. Федерального закона от 07.06.2011 № 132-ФЗ)</p> <p>Статья 258 Пункт 9 абз. 4</p> <p>В случае реализации ранее чем по истечении пяти лет с момента введения в эксплуатацию основных средств, в отношении которых были применены положения абзаца второго настоящего пункта, суммы расходов, включенных в состав расходов очередного отчетного (налогового) периода в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта, подлежат восстановлению и включению в налоговую базу по налогу.</p>	<p>С 1 января 2013 г. п. 1 ст. 257 НК РФ предусмотрен особый порядок расчета остаточной стоимости основного средства, в отношении которого налогоплательщик ранее применил амортизационную премию. Вместо показателя "первоначальная стоимость" следует использовать показатель стоимости, по которой этот объект включен в амортизационную группу (подгруппу), т.е. величину, равную разнице между первоначальной стоимостью и учтенной в расходах амортизационной премией (абз. 3 п. 9 ст. 258 НК РФ). (абзац введен Федеральным законом от 29.11.2012 № 206-ФЗ)</p> <p>Статья 258 Пункт 9 абз 4 был изменен:</p> <p>Требование о восстановлении амортизационной премии при реализации объекта, в отношении которого данная премия применялась, в пределах пяти лет с момента ввода его в эксплуатацию с 1 января 2013 г. действует, только если объект продается лицу, являющемуся взаимозависимым с налогоплательщиком (абз. 4 п. 9 ст. 258 НК РФ).</p> <p>В абз. 4 п. 9 ст. 258 НК РФ теперь прямо указано, что восстановленные суммы амортизационной премии учитываются во внереализационных доходах в том отчетном (налоговом) периоде, в котором была осуществлена такая реализация.</p> <p>С 1 января 2013 г. в подп. 1 п. 1 ст. 268 НК РФ появился новый абзац, которым предусмотрено, что при реализации взаимозависимому лицу основного средства, в отношении которого применялась амортизационная премия, до истечения пяти лет с момента ввода в эксплуатацию остаточная стоимость такого объекта увеличивается на сумму расходов, включенных в состав внереализационных</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>п. 11 ст. 258 НК РФ: основные средства, права на которые подлежат государственной регистрации в силу законодательства РФ, включались в состав соответствующей амортизационной группы с момента подтверждения факта подачи документов на регистрацию прав.</p>		<p>Доходов в соответствии с абз. 4 п. 9 ст. 258 НК РФ</p> <p>Согласно п. 3 ст. 4 Федерального закона от 29.11.2012 № 206-ФЗ положения п. 9 ст. 258 и п. 1 ст. 268 НК РФ применяются при реализации основных средств начиная с 1 января 2013 г.</p> <p>С 1 января 2013 г. утратил силу п. 11 ст. 258 НК РФ, в соответствии с которым основные средства, права на которые подлежат государственной регистрации в силу законодательства РФ, включались в состав соответствующей амортизационной группы с момента подтверждения факта подачи документов на регистрацию прав.</p> <p>(Федеральный закон от 29.11.2012 № 206-ФЗ.)</p> <p>23 июля 2013 г. опубликован Федеральный закон от 23.07.2013 № 215-ФЗ, согласно которому Федеральный закон от 29.11.2012 г. № 206-ФЗ дополнен ст. 3.1. В ней указано, что амортизация по введенным в эксплуатацию до 1 декабря 2012 г. объектам амортизируемого имущества, права на которые подлежат госрегистрации, должна начисляться с 1-го числа месяца, следующего за месяцем подачи необходимых для регистрации документов.</p>
5. Проценты по долговым обязательствам		<p>Согласно п. 1.1 ст. 269 НК РФ при отсутствии долговых обязательств перед российскими организациями, выданных в том же квартале на сопоставимых условиях, а также по выбору налогоплательщика предельная величина процентов, учитываемых в расходах, с 1 января 2011 г. по 31 декабря 2012 г. включительно принималась равной ставке процента, установленной соглашением сторон, но не выше ставки</p>	<p>Действие указанных лимитов продлено на весь 2013 г. (изменение в п. 1.1 ст. 269 НК РФ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>рефинансирования ЦБ РФ, увеличенной в 1,8 раза - при оформлении долгового обязательства в рублях или в 0,8 раза - по долговым обязательствам в иностранной валюте.</p>	
	<p>6. Уточнены основания для признания в целях налога на прибыль задолженности безнадежным долгом</p>		<p>В соответствии с дополнениями в п. 2 ст. 266 НК РФ с 1 января 2013 г. безнадежными признаются долги, невозможность взыскания которых подтверждена постановлением судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства, вынесенным в порядке, установленном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве". Это правило применяется, если взыскателю возвращается исполнительный документ по следующим основаниям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях;</li> <li>- у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем меры по отысканию такого имущества оказались безрезультатными.</li> </ul> <p>(введен Федеральным законом от 29.11.2012 № 206-ФЗ)</p>
	<p>7. Учет убытков, полученных от использования имущества,</p>	<p>Статья 276 Особенности определения налоговой базы участников договора доверительного управления имуществом</p>	<p>Статья 276 Особенности определения налоговой базы участников договора доверительного управления имуществом</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>переданного в доверительное управление</p>	<p>Пункт 4.1 Убытки, полученные в течение срока действия договора Доверительного управления от использования имущества, переданного в доверительное управление, не признаются убытками учредителя (выгодоприобретателя), учитываемыми в целях налогообложения в соответствии с настоящей главой.</p>	<p>Пункт 4.1 был изменен Убытки, полученные в течение срока действия договора доверительного управления, <b>по условиям которого учредитель управления не является выгодоприобретателем, от использования имущества, переданного в доверительное управление, не учитываются</b> при определении налоговой базы по налогу учредителем управления и выгодоприобретателем.</p>
	<p>8. Доходы по эмиссионным ценным бумагам с обязательным централизованным хранением</p>		<p>Депозитарий при выплате дохода по федеральным государственным эмиссионным ценным бумагам с обязательным централизованным хранением (независимо от даты регистрации их выпуска) и иным эмиссионным ценным бумагам российских организаций с обязательным централизованным хранением (только в отношении тех из них, выпуски которых прошли государственную регистрацию или выпускам которых был присвоен идентификационный номер после 1 января 2012 г.) иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц, исполняет обязанности налогового агента по налогу на прибыль с учетом положений ст. 310.1 НК РФ (п. 1 ст. 310 НК РФ).</p>
	<p>9. Средства целевого финансирования, не учитываемые в доходах</p>		<p>Бюджетные средства, выделяемые ТСЖ, ЖСК, жилищным и иным специализированным потребительским кооперативам, управляющим организациям на доленое финансирование проведения капитального ремонта многоквартирных домов, относятся к средствам целевого финансирования, не учитываемым в доходах (подп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
<p><b>4. Акцизы</b></p>	<p>1. Подакцизные товары</p>	<p>С 1 июля 2012 года к подакцизным товарам относятся:</p> <p>этиловый спирт, произведенный из пищевого или непищевого сырья, в том числе денатурированный этиловый спирт, спирт-сырец, дистилляты винный, виноградный, плодовой, коньячный, кальвадосный, висковый (далее также в настоящей главе - этиловый спирт);</p> <p>(Федеральный закон от 28.11.2011 № 338-ФЗ)</p> <p>С 1 июля 2012 года</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- спирт питьевой исключен из алкогольной подакцизной продукции, вино дополнено словами фруктовое вино, игристое вино (шампанское),</li> <li>- объемная доля этилового спирта, в соответствии с которой напитки относятся к алкогольной подакцизной продукции, будет сокращена до 0,5 процента (ст.181 НК РФ, (Федеральный закон от 18.07.2011 № 218-ФЗ).</li> </ul>	<p>В перечень подакцизных товаров включено топливо печное бытовое, вырабатываемое из дизельных фракций прямой перегонки или вторичного происхождения, кипящих в интервале температур от 280 до 360 градусов Цельсия (подп. 11 п. 1 ст. 181 НК РФ). С 1 июля 2013 г. операции с этим топливом облагаются акцизами по ставке 5860 руб. за 1 т. На 2014 г. установлена ставка 6446 руб. за 1 т, а на 2015 г. - 7735 руб. за 1 т.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 25.12.2012 № 259-ФЗ)</p> <p>С 1 марта 2013 г. сидр, пуаре и медовуха признаются отдельными видами алкогольной продукции, облагаемой акцизами (подп. 3 п. 1 ст. 181 НК РФ). Ставка акциза на них указана отдельно от иных винных напитков, изготавливаемых без добавления ректифицированного этилового спирта. Однако пока ее размер остается прежним:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- с 1 марта по 31 декабря 2013 г. - 7 руб. за 1 л;</li> <li>- с 1 января по 31 декабря 2014 г. - 8 руб. за 1 л;</li> <li>- с 1 января по 31 декабря 2015 г. - 9 руб. за 1 л.</li> </ul> <p>(в ред. Федерального закона от 25.12.2012 № 259-ФЗ)</p>
<p>2. Новые повышенные ставки акцизов</p>	<p>Федеральным законом от 28.11.2011 № 338-ФЗ увеличены ставки акцизов (ст. 193 НК РФ)</p>	<p>В новой редакции п. 1 ст. 193 НК РФ скорректированы ставки акцизов на автомобильный бензин, дизельное топливо и прямогонный бензин, которые будут применяться в 2013 и 2014 гг.</p> <p>Операции с автомобильным бензином класса 4 с 1 января 2013 г. облагаются акцизами по ставке 8560 руб. за 1 т. Однако с 1 июля 2013 г. ставка будет повышена и составит</p>	<p>В новой редакции п. 1 ст. 193 НК РФ скорректированы ставки акцизов на автомобильный бензин, дизельное топливо и прямогонный бензин, которые будут применяться в 2013 и 2014 гг.</p> <p>Операции с автомобильным бензином класса 4 с 1 января 2013 г. облагаются акцизами по ставке 8560 руб. за 1 т. Однако с 1 июля 2013 г. ставка будет повышена и составит</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
<p><b>5. Налог на доходы физических лиц</b></p>	<p>1. Социальные налоговые вычеты</p>	<p>При перечислении пожертвований благотворительным организациям и иным социально ориентированным некоммерческим организациям физлицо вправе получить социальный вычет (подп. 1 п. 1 ст. 219 НК РФ).</p>	<p>8960 руб. за 1 т.</p> <p>Также во втором полугодии 2013 г. изменятся ставки на автомобильный бензин класса 5 (5750 руб. за 1 т вместо 5143 руб. за 1 т), дизельное топливо классов 4 и 5 (5100 руб. за 1 т вместо 4934 руб. за 1 т и 4500 руб. за 1 т вместо 4334 руб. за 1 т соответственно). Кроме того, повышены ставки на прямогонный бензин. С 1 января 2013 г. они составят 10 229 руб. за 1 т (ранее планировалось 9617 руб. за 1 т), а с января 2014 г. - 11 252 руб. за 1 т (вместо 10 579 руб. за 1 т.).</p> <p>(в ред. Федерального закона от 25.12.2012 № 259-ФЗ)</p> <p>Расширена возможность получения социального вычета на лечение, предусмотренного подп. 3 п. 1 ст. 219 НК РФ.</p> <p>Вычет можно получить при оплате лечения, предоставленного не только медицинскими организациями, но и индивидуальными предпринимателями, которые осуществляют медицинскую деятельность.</p> <p>Предприниматели должны вести указанную деятельность на основании лицензии, выданной в соответствии с российским законодательством (абз. 5 подп. 3 п. 1 ст. 219 НК РФ).</p> <p>Также Вычет можно получить по расходам на лечение усыновленных детей и подопечных в возрасте до 18 лет.</p> <p>Указанные изменения применяются к правоотношениям, возникшим с 1 января 2013 г. (ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 279-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2013 г. введены новые случаи предоставления работодателем социального вычета. До окончания налогового периода работник может получить социальный вычет не только по взносам на негосударственное пенсионное обеспечение и добровольное пенсионное страхование, но и по дополнительным взносам на</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>накопительную часть трудовой пенсии (п. 2 ст. 219 НК РФ, п. 3 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 279-ФЗ). Согласно абз. 2 п. 2 ст. 219 НК РФ вычет по указанным расходам предоставляется в случае их документального подтверждения, а также при условии, что работодатель удерживал взносы из сумм, выплачиваемых налогоплательщику, и перечислял их в соответствующие фонды.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 29.12.2012 № 279-ФЗ)</p>
<p>2. Операции с ценными бумагами и с ФИСС</p>	<p>Дополнена статья 214.3. Особенности определения налоговой базы по операциям РЕПО, объектом которых являются ценные бумаги.</p> <p>Уточнено, что правила данной статьи применяются к операциям РЕПО налогоплательщика, совершенным за его счет комиссионерами, поверенными, агентами, доверительными управляющими (в том числе через организатора торговли на рынке ценных бумаг и на торгах фондовой биржи) на основании соответствующих гражданско-правовых договоров.</p> <p>(Федеральный закон от 21.11.2011 № 330-ФЗ)</p> <p>При определении финансового результата по операциям с ценными бумагами, полученными физлицом-жертвователем в случае расформирования целевого капитала, отмены пожертвования или при ином возврате ценных бумаг, переданных на пополнение капитала НКО, расходами</p>	<p>Дополнена статья 214.3. Особенности определения налоговой базы по операциям РЕПО, объектом которых являются ценные бумаги.</p> <p>В соответствии с поправками уточнено, что финансовый результат по операциям, связанным с открытием (закрытием) короткой позиции, учитывается при определении налоговой базы по операциям с ценными бумагами, как обращающимися, так и не обращающимися на ОРЦБ.</p> <p>(абзац введен Федеральным законом от 29.12.2012 № 279-ФЗ)</p> <p>(п. 14 в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 330-ФЗ)</p> <p>При выплате дохода по федеральным государственным эмиссионным ценным бумагам с обязательным централизованным хранением (независимо от даты регистрации их выпуска) и иным эмиссионным ценным бумагам российских организаций с обязательным централизованным хранением (только в отношении тех из них, выпуски которых прошли государственную регистрацию) был присвоен идентификационный номер после 1 января 2012 г.) иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц, депозитарий исполняет обязанности налогового агента по НДФЛ с</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>3. Доходы, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения)</p>	<p>признаются только те затраты по операциям с ценными бумагами, которые понесены физлицом до указанной передачи (п. 13 ст. 214.1 НК РФ)</p> <p>Федеральным законом от 21.11.2011 №330-ФЗ, Федеральным законом от 28.11.2011 № 338-ФЗ, Федеральным законом от 21.11.2011 № 328-ФЗ, Федеральным законом от 30.11.2011 №359-ФЗ расширен перечень доходов, не подлежащие налогообложению.</p>	<p>учетом положений ст. 214.6 НК РФ (п. 18 ст. 214.1 НК РФ). (введена Федеральным законом от 29.12.2012 № 282-ФЗ)</p> <p>Ст. 217 НК РФ дополнена новыми положениями, согласно которым освобождаются от налогообложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- гранты, полученные главами крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ на создание и развитие крестьянского фермерского хозяйства, а также суммы единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера и гранты на развитие семейной животноводческой фермы (п. 14.1 ст. 217 НК РФ);</li> <li>- субсидии, предоставляемые главам крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ (п. 14.2 ст. 217 НК РФ).</li> </ul> <p>Льготный порядок применяется в отношении грантов и субсидий, полученных после 1 января 2012 г. (п. 2 ст. 3 Федерального закона от 02.10.2012 № 161-ФЗ).</p> <p>Статья 217 НК РФ дополнена п. 3.2, в котором указано, что освобождается от налогообложения предоставление добровольцам и волонтерам форменной одежды и вещевого имущества в рамках гражданско-правовых договоров на безвозмездное выполнение работ или оказание услуг. Такие договоры должны заключаться согласно Федеральным законам от 11.08.1995 № 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях" и от 04.12.2007 № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".</p> <p>Положения п. 3.2 ст. 217 НК РФ распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 г. (п. 3 ст. 2</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>Федерального закона от 02.07.2013 № 152-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2013 г. согласно п. 10 ст. 217 НК РФ не облагаются НДФЛ суммы, перечисленные за лечение и медобслуживание бывших работников, которые уволились в связи с выходом на пенсию по старости или по инвалидности.</p> <p>Кроме того, с 1 января 2013 г. освобождение от НДФЛ применяется без ограничения при оплате работодателем лечения и медобслуживания усыновленных детей работников и их подопечных (в возрасте до 18 лет). Данное дополнение внесено также в п. 10 ст. 217 НК РФ. Названные несовершенные лица теперь указаны и в п. 28 ст. 217 НК РФ, согласно которому оплата приобретенных для них медикаментов, назначенных лечащим врачом, не облагается НДФЛ только в пределах 4000 руб. за год.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 29.12.2012 № 279-ФЗ)</p>
<b>6. НДС</b>	<p>1. Нулевая ставка</p> <p>2. Увеличение ставок</p>	<p>Статья 342 Налоговая ставка</p> <p>В период с 1 января по 31 декабря 2012 г. включительно при добыче нефти и обезвоженной, обессоленной и стабилизированной применяется ставка НДС 446 руб. за 1 т. (подп. 9 п. 2 ст. 342</p>	<p>В отношении добычи кондиционных руд олова на участках недр, которые полностью или частично расположены на территории Дальневосточного федерального округа, введена нулевая ставка НДС (подп. 17 п. 1 ст. 342 НК РФ). Согласно установленным правилам эта ставка применяется в период с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2017 г. включительно.</p> <p>Статья 342 Налоговая ставка</p> <p>С 1 января 2013 г. при добыче нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной применяется ставка НДС 470 руб. за 1 т (подп. 9 п. 2 ст. 342 НК РФ).</p> <p>Увеличилась ставка НДС, применяемая при добыче газового конденсата из всех видов месторождений</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>НК РФ).</p> <p>В период с 1 января по 31 декабря 2012 г. Включительно при добыче газового конденсата из всех видов месторождений углеводородного сырья ставка составляет 556 руб. за 1 т. (подп. 10 п. 2 ст. 342 НК РФ).</p> <p>Ставка НДС, применяемая при добыче из всех видов месторождений углеводородного сырья газа горючего природного с 1 января по 31 декабря 2012 включительно составляет 509 руб. за 1000 куб. м газа (подп. 11 п. 2 ст. 342 НК РФ). При этом налогообложение производится по ставке, установленной настоящим подпунктом, умноженной на коэффициент 0,493.</p>	<p>углеводородного сырья, до 590 руб. за 1 т. Эта ставка действует в период с 1 января по 31 декабря 2013 г. включительно.</p> <p>Изменилась:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ставка НДС, применяемая при добыче из всех видов месторождений углеводородного сырья газа горючего природного с 1 января 2013 г. она составляет 582 руб. за 1000 куб. м газа (подп. 11 п. 2 ст. 342 НК РФ). При этом в 2013 г. налогоплательщики, не являющиеся собственниками объектов Единой системы газоснабжения либо организациями, в которых непосредственно и (или) косвенно участвуют собственники названных объектов (если суммарная доля такого участия составляет более 50 процентов), к установленной ставке применяют коэффициент 0,455.</li> <li>- С 1 июля по 31 декабря 2013 г. включительно ставка НДС в отношении добычи газа горючего природного из всех видов месторождений углеводородного сырья увеличится до 622 руб. за 1000 куб. м газа, а также изменится и коэффициент для указанных налогоплательщиков. Он будет составлять 0,646.</li> </ul>
<p>3. Установлен порядок определения налоговой базы и порядок исчисления НДС в отношении добытого газового конденсата</p>		<p>До 1 января 2012 г. ставка НДС в отношении газового конденсата составляла 17,5 процента, а с 1 января по 31 декабря 2012 г. включительно налогообложение добычи газового конденсата производилось исходя из ставки 556 руб. за 1 т полезного ископаемого (подп. 10 п. 2 ст. 342 НК РФ).</p>	<p>С 1 января 2013 г. в силу п. 2 ст. 338 НК РФ налоговая база при добыче газового конденсата из всех видов месторождений углеводородного сырья определяется как количество добытых полезных ископаемых в натуральном выражении. Сумма налога согласно п. 1 ст. 343 НК РФ в данном случае исчисляется как произведение соответствующей налоговой ставки и величины налоговой базы. Действие этих положений распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2012 г. (п. 3 ст. 2 Федерального закона от 29.11.2012 № 204-ФЗ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	4. Исключение из объектов налогообложения		В силу подп. 6 п. 2 ст. 336 НК РФ метан угольных пластов не признается объектом обложения НДС. (пп. 6 введен Федеральным законом от 29.12.2012 № 278-ФЗ)
	5. Введено понятие «залежь углеводородного сырья»		С 1 сентября 2013 г. введено понятие залежи углеводородного сырья. Согласно подп. 1 п. 1 ст. 336 НК РФ в новой редакции под такой залежью понимается объект учета запасов нефти, газового конденсата, газа горючего природного либо метана угольных пластов в госбалансе запасов полезных ископаемых на конкретном участке недр, в составе которого не выделены иные объекты учета запасов.
	6. Новые коэффициенты		С 1 сентября 2013 г. к ставке НДС в отношении нефти обеспокоенной, обеспокоенной и стабилизированной применяются новые коэффициенты, характеризующие степень сложности добычи нефти и выработанности конкретной залежи углеводородного сырья, - Кд и Кдв (подп. 9 п. 2 ст. 342 НК РФ). Так пониженный коэффициент Кд применяется в отношении нефти, добываемой на определенных месторождениях, а также добываемой из залежей, у которых проницаемость и эффективная нефтенасыщенная толщина пласта соответствуют установленным требованиям (п. 1 и 6 ст. 342.2 НК РФ). А пониженный коэффициент Кдв при соблюдении определенных условий используется только в отношении нефти, добываемой из залежей, для которых коэффициент Кд не превышает 1 (п. 3 ст. 342.2 НК РФ). (введены Федеральным законом от 23.07.2013 № 213-ФЗ)

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	7. Скорректирован порядок определения начальных извлекаемых запасов нефти	Показатели начальных извлекаемых запасов нефти в отношении месторождения и конкретного участка недр-V и Vз- исчисляются как сумма запасов категорий А, В, С1 и С2 в соответствии с данными государственного баланса запасов полезных ископаемых на определенную дату.	В абз. 2 п. 1.1, абз. 5 п. 4 и абз. 4 п. 5 ст. 342 НК РФ внесены изменения, в соответствии с которыми скорректирован порядок определения показателей начальных извлекаемых запасов нефти в отношении месторождения и конкретного участка недр - V и Vз. С 1 сентября 2013 г. они рассчитываются как сумма извлекаемых запасов категорий А, В, С1 и С2 и накопленной добычи с начала разработки конкретного участка (месторождения) согласно данным госбаланса полезных ископаемых на определенную дату. Кроме того, начальные извлекаемые запасы должны утверждаться в установленном порядке с учетом прироста и списания запасов.  (в ред. Федерального закона от 23.07.2013 № 213-ФЗ)
<b>7. Налог на имущество организаций</b>	1. Налоговая база. Налоговые льготы	Увеличен срок предоставления налоговой льготы с 5 до 10 лет в отношении имущества, учитываемого на балансе организации - резидента особой экономической зоны  Налог на имущество не уплачивается в отношении вводимых после 1 января 2012 г. объектов, имеющих высокую энергоэффективность или высокий класс энергетической эффективности, в течение трех лет со дня постановки на учет таких объектов (п. 21 ст. 381 НК РФ)  Судостроительные организации - резиденты промышленно-производственной особой экономической зоны не уплачивают налог на имущество в отношении имущества, используемого для строительства и ремонта судов (п. 22 ст.	С 1 января 2013 г. не облагается налогом на имущество организаций движимое имущество, принятое на учет в качестве основных средств с указанной даты (подп. 8 п. 4 ст. 374 НК РФ).  Согласно подп. 8 п. 4 ст. 374 НК РФ налогом на имущество также не облагается принадлежащее присоединенному юрлицу движимое имущество, которое было принято правопреемником на учет в качестве основных средств начиная с 1 января 2013 г.  Кроме того, с 2013 г. объектом обложения налогом на имущество организаций не признаются также: <ul style="list-style-type: none"> <li>- объекты культурного наследия федерального значения (подп. 3 п. 4 ст. 374 НК РФ);</li> <li>- ядерные установки для научных целей, пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ и хранилища радиоактивных отходов (подп. 4 п. 4 ст. 374 НК РФ);</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>381 НК РФ)</p> <p>Организации, признаваемые управляющими компаниями ОЭЗ, освобождаются от уплаты налога на имущество, если у них на балансе в качестве основных средств учтено недвижимое имущество, созданное в целях реализации соглашений о создании ОЭЗ. Льгота действует в течение 10 лет с месяца, следующего за месяцем постановки на учет данного недвижимого имущества (п. 23 ст. 381 НК РФ)</p>	<p>- ледоколы, суда с ядерными энергетическими установками и суда атомно-технологического обслуживания (подп. 5 п. 4 ст. 374 НК РФ);</p> <p>- космические объекты (подп. 6 п. 4 ст. 374 НК РФ);</p> <p>- суда, зарегистрированные в РМРС (подп. 7 п. 4 ст. 374 НК РФ).</p> <p>С 1 января 2013 г. льгота по налогу на имущество организаций не распространяется на железнодорожные пути общего пользования, магистральные трубопроводы и линии энергопередачи, а также сооружения, являющиеся неотъемлемой технологической частью указанных объектов (п. 11 ст. 381 НК РФ). В отношении данного имущества п. 3 ст. 380 НК РФ установлено предельное значение налоговой ставки, которое является пониженным по сравнению со ставками на иное имущество. Так, в 2013 г. ставки не могут превышать 0,4 процента. Далее предельное значение будет постепенно увеличиваться и в 2018 г. составит 1,9 процента.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 29.11.2012 № 202-ФЗ)</p>
<p><b>8. Земельный налог</b></p>	<p>1. Налоговая ставка</p>	<p>Статья 394 Налоговая ставка</p> <p>Налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга) и не могут превышать:</p> <p>1) 0,3 процента в отношении земельных участков:</p> <p>- отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или</p>	<p>С 1 января 2013 г. установленная представительными органами муниципальных образований ставка земельного налога в отношении ограниченных в обороте земельных участков, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд, не может превышать 0,3 процента кадастровой стоимости такого участка (подп. 1 п. 1 ст. 394 НК РФ). В отношении прочих участков- ставка осталась также 1,5 процента.</p> <p>Введен новый п. 3 ст. 394 НК РФ, в котором установлено, что если ставки земельного налога не определены нормативными правовыми актами представительных</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства;</p> <p>- занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, принадлежащей на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса) или приобретенных (предоставленных) для жилищного строительства;</p> <p>- приобретенных (предоставленных) для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства.</p> <p>2) 1,5 процента в отношении прочих земельных участков.</p>	<p>органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга), то налогообложение производится по ставкам, предусмотренным в п. 1 указанной статьи.</p> <p>(в ред. Федерального закона от 29.11.2012 №202-ФЗ)</p>
<p><b>9. Страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного</b></p>	<p>1. Тариф страхового взноса</p>	<p>С 1 января 2012 года взносы в территориальные фонды обязательного медицинского страхования не осуществляются. Взносы на обязательное медицинское страхование в размере 5,1 процента должны перечисляться в ФФОМС. Для основной массы плательщиков (за исключением льготных категорий) общий тариф страховых</p>	<p>С 1 января 2013г. работодатели лиц, которым в соответствии с подп. 1 - 18 п. 1 ст. 27 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ" трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста 60 лет - для мужчин и 55 лет - для женщин, обязаны перечислять в ПФР на финансирование страховой части трудовой пенсии дополнительные страховые взносы (ст. 58.3 Федерального закона от</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
<p>медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования</p>	<p>2. База для начисления взносов</p>	<p>взносов составляет 30 процентов. Уменьшен пониженный тариф взносов для некоторых категорий плательщиков: он составляет 20 процентов (п. 8 ч. 1 и ч. 3.4 ст. 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).</p> <p>Тариф страховых взносов для выплат и иных вознаграждений, перечисляемых членам экипажей судов, зарегистрированных в Российском международном реестре судов, за исполнение трудовых обязанностей члена экипажа судна, составляет 0 процентов (п. 9 ч. 1, ч. 3.3 ст. 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).</p>	<p>24.07.2009 № 212-ФЗ).</p> <p>Также изменен порядок исчисления страховых взносов, уплачиваемых за себя индивидуальными предпринимателями, адвокатами, нотариусами и иными лицами, занимающимися частной практикой. Фиксированный размер взноса в ПФР определяется исходя из двукратного размера МРОТ, установленного на начало финансового года (ч. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).</p> <p>Для большинства плательщиков, применяющих патентную систему, установлены пониженные тарифы страховых взносов, такие же, как при УСН. Однако предприниматели, которые сдают в аренду помещения, осуществляют розничную торговлю или оказывают услуги общепита, платят взносы по общеустановленным тарифам (п. 14 ч. 1 и ч. 3.4 ст. 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).</p>
		<p>С 1 января 2011 общий тариф применяется к суммам выплат, не превышающим предельной величины базы для начисления взносов (ч. 1 ст. 58.1 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ). В 2012 г. такая величина в отношении каждого работника составляет 512 000 руб. Сумма выплат в пользу работников, превышающая предельную величину базы для начисления страховых взносов, облагается по ставке 10 процентов (ч. 4 ст. 8 и ч. 1 ст. 58.2 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).</p>	<p>С 1 января 2013 г. предельная величина, которая в 2012 г. равнялась 512 000 руб., индексируется в 1,11 раза (Постановление Правительства РФ от 10.12.2012 № 1276). При этом сумма 500 руб. и более округляется до тысячи, а менее 500 руб. отбрасывается. Соответственно, база для начисления взносов с выплат в пользу каждого физлица в 2013 г. не должна превышать 568 000 руб. Она определяется нарастающим итогом с начала календарного года (ч. 4 ст. 8 и ст. 10 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	3. Суммы, не подлежащие обложению страховыми взносами		Предприниматели, адвокаты и иные плательщики взносов, указанные в п. 2 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, вправе не исчислять и не уплачивать взносы за некоторые периоды, в течение которых они не вели свою профессиональную деятельность (ч. 6 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).
	4. Скорректирован порядок признания иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих в РФ, застрахованными лицами в сфере обязательного пенсионного страхования	Согласно п. 1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ (в редакции, действовавшей с 1 января 2012 г.) на выплаты в пользу иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих в РФ, начислялись пенсионные взносы, если с указанными лицами были заключены трудовые договоры на срок не менее шести месяцев или на неопределенный срок.	На выплаты в пользу иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих в РФ, начисляются пенсионные взносы, если с указанными лицами заключен срочный трудовой договор (срочные трудовые договоры) продолжительностью не менее шести месяцев в общей сложности в течение календарного года (п. 1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ).
<b>10. Обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством</b>	1. Порядок исчисления пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком	По страховым случаям, наступившим в период с 1 января 2011 г. по 31 декабря 2012 г., средний дневной заработок для исчисления пособий по беременности и родам, а также ежемесячного пособия по уходу за ребенком мог определяться одним из следующих способов: - по заявлению застрахованного лица исходя из среднего заработка за 12 последних месяцев, предшествующих месяцу наступления страхового случая. Средний заработок делится на количество фактически отработанных дней (с учетом предельной величины	В отношении страховых случаев, наступивших начиная с 1 января 2013 г., средний дневной заработок для исчисления пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком необходимо определять по новым правилам, установленным ч. 3.1 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ.

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>базы для начисления страховых взносов в ФСС за 2010 г. - 415 000 руб.). Этот порядок расчета пособий применялся до 2011 г.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- исходя из среднего заработка за два календарных года, предшествующих году, в котором наступил страховой случай. Средний заработок делится на 730 (также с учетом предельной величины базы для начисления страховых взносов в ФСС за соответствующий год). Этот порядок расчета пособий действовал с 1 января 2011 г.</li> </ul> <p>Указанный переходный период, в течение которого застрахованные лица были вправе выбирать порядок определения среднего дневного заработка для исчисления пособий, установлен ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 08.12.2010 №343-ФЗ. Данный период закончился 1 января 2013 г.</p>	
<p>2. Уточнен порядок расчета среднего дневного заработка для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком</p>			<p>Средний дневной заработок для исчисления пособия по беременности и родам, а также ежемесячного пособия по уходу за ребенком определяется путем деления суммы начисленного заработка за два календарных года, предшествующих тому, в котором наступил страховой случай, на число календарных дней в этом периоде, за исключением некоторых календарных дней (ч. 3.1 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>3. Уточнены сведения, которые указываются в справке о сумме заработка за два календарных года, предшествующих году прекращения работы</p>		<p>В связи с новым порядком исчисления среднего заработка для расчета пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком скорректированы сведения, которые указываются в справке о сумме заработка, выдаваемой увольняемому работнику (п. 3 ч. 2 ст. 4.1 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ). Теперь в ней необходимо будет указывать также сведения о количестве календарных дней, приходящихся на периоды:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- временной нетрудоспособности;</li> <li>- отпуска по беременности и родам;</li> <li>- отпуска по уходу за ребенком;</li> <li>- освобождения работника от работы с полным или частичным сохранением заработной платы, если на сохраняемую заработную плату не начислялись страховые взносы в ФСС РФ.</li> </ul>
	<p>4. Индексация детских пособий</p>		<p>Пособия гражданам, имеющим детей, проиндексированы на коэффициент 1,055. С 2013 г. единовременное пособие при рождении ребенка составляет 13 087 руб. 61 коп.; пособие за постановку на учет в ранние сроки беременности - 490 руб. 79 коп.; минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет: за первым ребенком - 2453 руб. 93 коп., за вторым и последующими детьми - 4907 руб. 85 коп.</p>
<p><b>11. Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и</b></p>	<p>1. Установлен максимальный размер пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемого</p>		<p>С 8 апреля 2013 г. действует ограничение в отношении размера пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемого застрахованному лицу в связи с несчастным случаем на производстве или профзаболеванием. Максимальный размер пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемого</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
<p><b>профзаболева- ний</b></p>	<p>работнику в связи с несчастным случаем на производстве или профзаболеванием</p>		<p>застрахованному лицу в связи с несчастным случаем на производстве или профзаболеванием, не может превышать четырехкратного максимального размера ежемесячной страховой выплаты (п. 2 ст. 9 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ).</p>
<p><b>12. Специальные налоговые режимы:</b></p> <p><b>12.1. Единый налог на вмененный доход (ЕНВД)</b></p>	<p>1. Условия применения</p>	<p><b>Федеральный закон от 29.06.2012 № 96-ФЗ</b></p> <p>В связи с расширением города Москвы ЕНВД может быть введен в действие на период до двух лет со дня изменения границ города федерального значения, Москвы, в отдельных муниципальных образованиях, включенных в состав внутригородской территории города федерального значения Москвы в результате изменения его границ.</p> <p>В 2012 г. и ранее система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход была обязательна, если на территории муниципального образования указанный специальный налоговый режим введен органами местного самоуправления.</p>	<p>С 2013 г. применение системы налогообложения в виде ЕНВД не является обязательным (п. 1 ст. 346.28 НК РФ). Организации и индивидуальные предприниматели могут добровольно перейти на данный спецрежим при соблюдении установленных ограничений, а также, если на соответствующей территории такой режим введен органами местного самоуправления.</p> <p>С 2018 г. ЕНВД будет отменен (п. 8 ст. 5 Федерального закона от 29.06.2012 № 97-ФЗ).</p> <p>Налогоплательщики, изъявившие желание перейти на уплату ЕНВД, должны встать на учет в качестве плательщика единого налога в налоговом органе, подав заявление по установленной форме в течение <b>пяти рабочих дней с начала применения ЕНВД</b> (п. п. 2 и 3 ст. 346.28, п. 6 ст. 6.1 НК РФ).</p> <p>Плательщики ЕНВД вправе перейти на иной режим налогообложения со следующего календарного года (п. 1 ст. 346.28 НК РФ).</p> <p>При этом из-за нарушений требований, установленных для применения ЕНВД, по итогам квартала налогоплательщик считается перешедшим на общий режим налогообложения уже с начала квартала, в котором допущены нарушения (п. 2.3 ст. 346.26 НК РФ).</p> <p><b>Переходные положения</b></p> <p>Для налогоплательщиков, которые уплачивали ЕНВД в 2012 г. и желают продолжить применение этого спецрежима в 2013 г., Федеральным законом от 25.06.2012</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p><b>№ 94-ФЗ не предусмотрено переходных положений:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявление о постановке на учет такие организации и предприниматели подавать не должны, поскольку уже являются плательщиками ЕНВД и ведут облагаемую ЕНВД деятельность;</li> <li>- обязанность подавать в налоговый орган заявление о постановке на учет в качестве плательщика единого налога возникает со дня начала применения ЕНВД (п. 3 ст. 346.28 НК РФ).</li> </ul> <p>В соответствии с абз. 3 п. 3 ст. 346.28 НК РФ заявление о снятии с учета в качестве плательщика единого налога с 2013 г. необходимо подавать в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при прекращении деятельности, облагаемой ЕНВД;</li> <li>- перехода на иной режим налогообложения;</li> <li>- нарушения требований, установленных для применения ЕНВД в подп. 1 и 2 п. 2.2 ст. 346.26 НК РФ.</li> </ul> <p>Заявление о снятии с учета нужно подать в инспекцию в течение пяти рабочих дней с момента прекращения деятельности, перехода на иной режим или с последнего дня месяца налогового периода, в котором допущены нарушения установленных требований (абз. 3 п. 3 ст. 346.28 НК РФ). Датой снятия с учета считается указанная налогоплательщиком в заявлении дата прекращения деятельности, или дата перехода на иной режим налогообложения, или дата начала налогового периода, с которого налогоплательщик обязан перейти на общий режим налогообложения в связи с нарушением требований, установленных для применения УСН. При нарушении срока прекращения заявления о снятии с учета в связи с прекращением деятельности датой снятия с учета является последний день месяца, в котором такое заявление представлено (абз. 5 п. 3 ст. 346.28 НК РФ).</p>
	<p>2. Скорректирован порядок снятия с учета в качестве плательщика ЕНВД</p>	<p>В соответствии со ст. 346.28 НК РФ заявление о снятии с учета в качестве плательщика единого налога необходимо подавать при прекращении деятельности, облагаемой ЕНВД.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	3. Дата постановки на учет в качестве налогоплательщика ЕНВД	Дата начала осуществления вида деятельности, который в муниципальном образовании облагается ЕНВД (. 3 ст. 346.28 НК РФ).	Дата начала применения системы налогообложения, указанная в заявлении о постановке на учет в качестве налогоплательщика (п. 3 ст. 346.28 НК РФ).
	4. Ограничение для применения ЕНВД по количеству работников исходя из их средней численности	Одно из условий, при несоблюдении которого спецрежим в виде ЕНВД не применяется, заключается в том, что нельзя превышать численное ограничение работников в 100 человек (п. 2.3 ст. 346.26 НК РФ). При переходе на уплату ЕНВД данная величина определяется за год, предшествующий переходу на уплату этого налога (п. 1 п. 2.2 ст. 346.26 НК РФ). В 2012 году имеется в виду <b>среднесписочная численность</b> .	С 1 января 2013 г. лимит по количеству работников для перехода и утраты права на применение ЕНВД определяется исходя из <b>средней численности сотрудников</b> (подп. 1 п. 2.2 ст. 346.26, абз. 37 ст. 346.27 НК РФ). Средняя численность работников включает среднюю численность внешних совместителей и работников (в том числе сторонних), выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера (п. 77 Приказа Росстата № 435 «Об утверждении Указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения»). Ранее эти категории не надо было учитывать при расчете соответствия данному ограничению. Ограничение по численности осталось без изменения – 100 человек.
	5. Для целей ЕНВД организации потребительской кооперации не будут применять ограничение по численности работников до 31 декабря 2017 г.	В 2012 году организации потребительской кооперации, а также хозяйственные общества вправе не применять ограничение по численности работников.	Согласно подп. 1 п. 2.2 ст. 346.26 НК РФ организации и индивидуальные предприниматели не вправе применять ЕНВД, если средняя численность их работников за предшествующий календарный год превышает 100 человек. Это ограничение не распространяется на организации потребительской кооперации, а также хозяйственные общества, единственными учредителями которых являются такие организации.



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>6. Увеличен размер базовой доходности при сдаче в аренду земельных участков площадью не более 10 кв. метров</p>	<p>В 2012 году размер базовой доходности при сдаче в аренду земельных участков площадью не более 10 кв. метров составлял 5 000 руб. (п. 3 ст. 346.29 НК РФ).</p>	<p>При оказании услуг по передаче во временное владение и (или) пользование земельных участков, площадь которых не превышает 10 кв. м, для размещения объектов стационарной и нестационарной торговой сети, а также объектов организации общественного питания размер базовой доходности с 2013 г. составляет 10 000 руб. за каждый такой участок, переданный в аренду (п. 3 ст. 346.29 НК РФ).</p>
	<p>7. Уточнены некоторые виды деятельности, в отношении которых может применяться ЕНВД</p>	<p>В 2012 г. ЕНВД применяется при оказании услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке только в отношении автотранспортных средств (ст. 346.26 НК РФ).</p> <p>Согласно пп. 11 п. 2 ст. 346.26 НК РФ на уплату ЕНВД можно переходить тем, кто размещает рекламу на транспортных средствах.</p> <p>ЕНВД не применяется в отношении деятельности по реализации подакцизных товаров, продуктов питания и напитков, в том числе алкогольных, в барах, ресторанах, кафе и других объектах</p>	<p>С 2013 г. ЕНВД применяется при оказании услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке не только автотранспортных средств, но и мототранспорта, а также при предоставлении для указанных средств во временное владение (в пользование) мест для стоянки (подп. 3 и 4 п. 2 ст. 346.26 НК РФ).</p> <p>Скорректировано понятие «услуги по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств» (ст. 346.27 НК РФ). С 1 января 2013 г. оно включает платные услуги по проведению техосмотра транспортных средств на предмет их соответствия обязательным требованиям безопасности в целях допуска к участию в дорожном движении на территории РФ, а в случаях, предусмотренных международными договорами, - за ее пределами.</p> <p>В подп. 11 п. 2 ст. 346.26 НК РФ уточнено, что ЕНВД может применяться при размещении рекламы с использованием внутренних и внешних поверхностей транспортных средств.</p> <p>Дополнение: ЕНВД не применяется в отношении деятельности ломбардов по реализации невостребованных вещей (абз. 12 ст. 346.27 НК РФ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>организации общественного питания, газа, грузовых и специальных автомобилей, прицепов, полуприцепов, прицепо-роспусков, автобусов любых типов, товаров по образцам и каталогам вне стационарной торговой сети, а также через телемагазины, телефонную связь и компьютерные сети), передача лекарственных препаратов по льготным (бесплатным) рецептам, а также продукции собственного производства (изготовления).</p>	
8. Изменен порядок расчета вмененного налога, если деятельность велась неполный месяц		<p>В 2012 году расчет налога за квартал, если постанова на учет или снятие с учета произведены не с первого дня календарного месяца производится исходя из полных месяцев начиная с месяца, следующего за месяцем государственной регистрации.</p>	<p>С 1 января 2013 г. согласно п. 10 ст. 346.29 НК РФ расчет в указанных случаях осуществляется с даты постанова на учет (либо до дня снятия с учета) исходя из фактического количества дней осуществления деятельности.</p>
9. Скорректирован порядок уменьшения ЕНВД на страховые взносы и социальные пособия		<p>Сумма единого налога, исчисленная за налоговый период, уменьшается налогоплательщиками на сумму страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательное медицинское страхование, обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, уплаченных (в пределах исчисленных сумм) за этот же период времени в</p>	<p>Для плательщиков ЕНВД уточнен порядок уменьшения единого налога на суммы страховых взносов в ПФР, ФФОМС и ФСС, а также пособий по временной нетрудоспособности.</p> <p>В подп. 2 п. 2 ст. 346.32 НК РФ установлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемые работникам при наступлении несчастного случая на производстве или в связи с профзаболеванием, единый налог не уменьшают.</li> <li>- Учитываются суммы пособий только в части, оплаченной работодателем за дни временной нетрудоспособности работника в соответствии с законодательством РФ. Напомним, что согласно п. 1 ч. 2</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>соответствии с законодательством Российской Федерации при выплате налогоплательщиками вознаграждений работникам, занятым в тех сферах деятельности налогоплательщика, по которым уплачивается единый налог, а также на сумму страховых взносов в виде фиксированных платежей, уплаченных индивидуальными предпринимателями за свое страхование, и на сумму выплаченных работникам пособий по временной нетрудоспособности. При этом сумма единого налога не может быть уменьшена более чем на 50 процентов (ст. 346.32 НК РФ).</p>	<p>ст. 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ за счет средств работодателя оплачиваются первые три дня нетрудоспособности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Уменьшить единый налог на расходы по выплате пособий по временной нетрудоспособности за дни, оплаченные из средств работодателя, можно только в части, не покрытой выплатами, произведенными работникам страховыми организациями. При этом у указанных организаций должны быть лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности. Кроме того, такие выплаты должны производиться по договорам с работодателями в пользу работников на случай их временной нетрудоспособности (за исключением несчастных случаев на производстве и профзаболеваний).</li> </ul> <p>Сумму единого налога можно уменьшить не только на взносы в ПФР, ФОМС и ФСС, а также расходы по выплате пособий по временной нетрудоспособности, но и на платежи по договорам добровольного личного страхования, заключаемым со страховыми организациями в пользу работников (подп. 3 п. 2 ст. 346.32 НК РФ). Учет указанных платежей осуществляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- У страховых организаций имеются лицензии, выданные в соответствии с законодательством РФ, на осуществление соответствующего вида деятельности.</li> <li>- Договоры заключаются в пользу работников на случай их временной нетрудоспособности (за исключением несчастных случаев на производстве и профзаболеваний) за дни, оплачиваемые работодателем.</li> <li>- Сумма страховой выплаты по таким договорам не превышает определяемого в соответствии с законодательством РФ размера пособия по временной</li> </ul>	<p>ст. 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ за счет средств работодателя оплачиваются первые три дня нетрудоспособности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Уменьшить единый налог на расходы по выплате пособий по временной нетрудоспособности за дни, оплаченные из средств работодателя, можно только в части, не покрытой выплатами, произведенными работникам страховыми организациями. При этом у указанных организаций должны быть лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности. Кроме того, такие выплаты должны производиться по договорам с работодателями в пользу работников на случай их временной нетрудоспособности (за исключением несчастных случаев на производстве и профзаболеваний).</li> </ul> <p>Сумму единого налога можно уменьшить не только на взносы в ПФР, ФОМС и ФСС, а также расходы по выплате пособий по временной нетрудоспособности, но и на платежи по договорам добровольного личного страхования, заключаемым со страховыми организациями в пользу работников (подп. 3 п. 2 ст. 346.32 НК РФ). Учет указанных платежей осуществляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- У страховых организаций имеются лицензии, выданные в соответствии с законодательством РФ, на осуществление соответствующего вида деятельности.</li> <li>- Договоры заключаются в пользу работников на случай их временной нетрудоспособности (за исключением несчастных случаев на производстве и профзаболеваний) за дни, оплачиваемые работодателем.</li> <li>- Сумма страховой выплаты по таким договорам не превышает определяемого в соответствии с законодательством РФ размера пособия по временной</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>нетрудоспособности за дни, оплачиваемые работодателем.</p> <p>- Исчисленная за налоговый период сумма налога уменьшается на сумму страховых взносов в ПФР, ФФОМС и ФСС, уплаченных в данном налоговом периоде (подп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ), а не за этот же период времени, как это было установлено ранее.</p>
<p><b>12.2. Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)</b></p>	<p>1. Утрата права на применение ЕСХН</p>	<p>Применение заявительного порядка для перехода на ЕСХН.</p>	<p>С 1.01.2013 заявительный порядок перехода на ЕСХН изменяется на уведомительный (Федеральный закон от 25.06.2012 № 94-ФЗ).</p>
	<p>2. Изменен порядок перехода на ЕСХН</p>	<p>В 2012 году одним из условий перехода на ЕСХН является подача заявления. Срок подачи заявления в инспекцию - в период с 20 октября по 20 декабря (п. 1 ст. 346.3 НК РФ).</p> <p>Вновь созданная организация или вновь зарегистрированный предприниматель могут уведомить о переходе на ЕСХН в течение <b>пяти рабочих дней</b> с даты постановки на налоговый учет (п. 2 ст. 346.3 НК РФ).</p>	<p>С 2013 г. вместо заявления о переходе на уплату ЕСХН представляется уведомление (п. 5 ст. 346.2 НК РФ).</p> <p>Подавать его в инспекцию по месту нахождения организации или месту жительства индивидуального предпринимателя нужно до 31 декабря (включительно) года, предшествующего переходу на уплату ЕСХН.</p> <p>Вновь созданная организация или вновь зарегистрированный предприниматель могут уведомить о переходе на ЕСХН в течение <b>30 календарных дней</b> с даты постановки на налоговый учет (п. 2 ст. 346.3 НК РФ).</p> <p>В п. 3 ст. 346.3 НК РФ прописаны последствия нарушения сроков подачи уведомления о переходе на уплату ЕСХН. Если установленные сроки не соблюдены, то организации и предприниматели не признаются плательщиками ЕСХН.</p>
	<p>3. При отсутствии доходов от сельскохозяйственной деятельности можно продолжать</p>		<p>Дополнение ст. 346.3 НК РФ новым п. 4.1. Согласно данному положению вновь созданная организация (вновь зарегистрированный предприниматель) вправе продолжать применять ЕСХН, даже если в первом налоговом периоде у нее отсутствовали доходы от сельскохозяйственной деятельности. При этом</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	применять ЕСХН		необходимо, чтобы в указанном периоде не было нарушений требований, установленных для применения ЕСХН.
	4. Сумма уплаченного ЕСХН не уменьшается полученные доходы		В подп. 23 п. 2 ст. 346.5 НК РФ сделано уточнение: доходы можно уменьшить на уплаченные в соответствии с законодательством суммы налогов и сборов, за исключением суммы ЕСХН.
	5. Внесены дополнения в порядок определения и признания доходов и расходов	<b>Утратил силу подп. 30 п. 2 ст. 346.5 НК РФ</b> Согласно данной норме при расчете налоговой базы учитывались расходы в виде отрицательной курсовой разницы, возникающей от переоценки имущества в виде валютных ценностей и требований (обязательств), стоимость которых выражена в иностранной валюте.	В п. 5.1 ст. 346.5 НК РФ прямо указано, что такая переоценка не производится, доходы и расходы по ней не определяются и не учитываются. Важное дополнение касается возврата авансов: на сумму возвращаемой покупателю (заказчику) предоплаты уменьшаются доходы того периода, в котором производится возврат (подп. 1 п. 5 ст. 346.5 НК РФ).
	6. Установлены специальные сроки уплаты налога и представления декларации в случае прекращения деятельности в качестве сельхозтоваропроизводителя		Для прекращения деятельности, в отношении которой применялся ЕСХН, предусмотрен обязательный уведомительный порядок. Соответствующее уведомление с указанием даты окончания такой деятельности нужно подать в инспекцию не позднее 15 дней с даты ее прекращения (п. 9 ст. 346.3 НК РФ). Рекомендуемая форма уведомления о прекращении указанной деятельности, утверждена Приказом ФНС России от 28.01.2013 № ММВ-7-3/41). Для налогоплательщиков в подобной ситуации установлены особые сроки уплаты налога и представления декларации по ЕСХН. И то и другое нужно сделать не позднее 25 числа месяца, следующего за тем, в котором согласно соответствующему уведомлению прекращена

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>7. Скорректированы условия, при выполнении которых сельскохоззяйственные производственные кооперативы (включая рыболовецкие артели) признаются сельхозтоваро-производителями</p>	<p>Рыбохоззяйственные организации, не являющиеся градо-поселкообразующими компаниями, признаются сельскохоззяйственными товаропроизводителями и, соответственно, имеют право применять ЕСХН при выполнении следующих условий (подп. 2 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Средняя численность работников за налоговый период не превышает 300 человек (абз. 2 подп. 2 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ).</li> <li>- Доля доходов от реализации осуществленных указанными организациями уловов водных биологических ресурсов и (или) от реализации произведенной собственными силами из таких уловов рыбной и иной продукции составляет за налоговый период не менее 70 процентов общего дохода от реализации товаров (работ, услуг) (абз. 3 подп. 2 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ).</li> <li>- Рыболовство осуществляется на судах рыбопромыслового флота, принадлежащих таким организациям на праве собственности или используемых ими на основании договоров фрахтования (абз. 4 подп. 2 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ).</li> </ul>	<p>деятельность в качестве сельхозтоваропроизводителя (п. 5 ст. 346.9 и подп. 2 п. 2 ст. 346.10 НК РФ).</p> <p>С 8 мая 2013 г. рыбохоззяйственные организации, являющиеся сельскохоззяйственными производственными кооперативами (включая рыболовецкие артели (колхозы)), вправе применять ЕСХН при выполнении следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Доля доходов от реализации осуществленных указанными организациями уловов водных биологических ресурсов и (или) от реализации произведенной собственными силами из таких уловов рыбной и иной продукции составляет за налоговый период не менее 70 процентов общего дохода от реализации товаров (работ, услуг) (абз. 3 подп. 2 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ);</li> <li>- Рыболовство осуществляется на судах рыбопромыслового флота, принадлежащих таким организациям на праве собственности или используемых ими на основании договоров фрахтования (абз. 4 подп. 2 п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ).</li> </ul> <p><b>Отсутствие условия о средней численности работников.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	8. Уточнено, какая продукция относится к сельскохозяйственной		Дополнениями к п. 3 ст. 346.2 НК РФ уточнено, что уловы водных биологических ресурсов, рыбная и иная продукция из водных биоресурсов (п. п. 4 и 5 ст. 333.3 НК РФ) относятся к сельскохозяйственной продукции, только если такие уловы осуществлены и продукция произведена сельскохозяйственными товаропроизводителями, указанными в п. 2.1 ст. 346.2 НК РФ.
<b>12.3. Упрощенная система налогообложения (УСН)</b>	1. Условия применения. Порядок уведомления.	С 1.10.2012 заявительный порядок перехода на УСН изменяется на уведомительный (Федеральный закон от 25.06.2012 № 94-ФЗ).	В случае прекращения деятельности, в отношении которой применялась УСН, налогоплательщик обязан подать в инспекцию уведомление не позднее 15 рабочих дней с даты прекращения такой деятельности (п. 8 ст. 346.13, п. 6 ст. 6.1 НК РФ).
	2. Лимит доходов для перехода на УСН	45 млн. руб. без учета ежегодной инфляции	45 млн. руб. Эта сумма ежегодно будет корректироваться на коэффициент-дефлятор (на 2013 г. Он равен 1) (п. 2 ст. 346.12 НК РФ).
	3. Остаточная стоимость имущества для перехода на УСН	Остаточная стоимость имущества для перехода на УСН не должна превышать 100 млн. руб. В этот показатель нужно включить стоимость основных средств и нематериальных активов (НМА).	Во внимание принимается только остаточная стоимость основных средств (действует с 1 октября 2012 г.) (пп. 16 п. 3 ст. 346.12 НК РФ).
	4. Сроки подачи уведомления о переходе на УСН плательщиками, применяющими общий режим	С 1 октября по 30 ноября года, предшествующего году перехода на УСН	С 1 октября по 31 декабря года, предшествующего переходу на УСН ( <b>действуют с 2012 г.</b> ) (п. 1 ст.346.13 НК РФ)
	5. Сроки подачи уведомления о переходе на УСН	5 рабочих дней со дня постановки на учет в налоговом учете	30 календарных дней со дня постановки на учет (п. 2 ст. 346.13 НК РФ)

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>вновь созданными организациями и зарегистрированными предпринимателями</p>		
	<p>6. Уведомление о смене объекта налогообложения</p>	<p>Подается до 20 декабря года, предшествующего году смены объекта налогообложения</p>	<p>Подается до 31 декабря (действует с 2012 году) (п. 2 ст. 346.14 НК РФ)</p>
	<p>7. Сроки подачи декларации по УСН за текущий год, если налогоплательщик добровольно перешел с УСН на иной режим налогообложения</p>	<p>Не позднее 31 марта (30 апреля) года, предшествующего за истекшим налоговым периодом, для организаций (индивидуальных предпринимателей)</p>	<p>Не позднее 25 числа месяца, следующего за месяцем, в котором прекращена деятельность УСН (ст.346.23 НК РФ)</p>
	<p>8. Сроки подачи налоговой декларации по УСН за текущий год, если доходы налогоплательщика с начала года превысили 60 млн. руб.</p>	<p>Не позднее 31 марта (30 апреля) года, следующего за истекшим налоговым периодом, для организаций (индивидуальных предпринимателей)</p>	<p>Не позднее 25 числа месяца, следующего за кварталом, в котором утрачено право применять УСН (346.23 НК РФ)</p>
	<p>9. Признание расходов на НИОКР при применении УСН</p>		<p>Некоторые виды расходов на НИОКР налогоплательщики могут учитывать с применением коэффициента 1,5 (п. 7 ст. 262 НК РФ). Это правило относится к НИОКР, которые входят в перечень, утвержденный Постановлением</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
			<p>Правительства РФ от 24.12.2008 № 988 (далее - Перечень).</p> <p>Согласно подп. 2.3 п. 1 ст. 346.16 НК РФ расходы на НИОКР признаются в соответствии со всеми нормами ст. 262 НК РФ.</p>
	<p>10. Налоги, удержанные на территории иностранных государств, применяющие УСН налогоплательщики могут учитывать в расходах</p>		<p>Согласно подп. 22 п. 1 ст. 346.16 НК РФ при определении налоговой базы можно учесть суммы налогов и сборов, уплаченные в соответствии с законодательством о налогах и сборах как российским, так и других стран.</p>
	<p>11. Переоценка имущества в виде валютных ценностей и требований (обязательств), стоимость которых выражена в иностранной валюте, не производится</p>	<p>Положительные курсовые различия во внереализационные доходы, а отрицательные курсовые различия – в расходы.</p>	<p>С 1 января 2013 г. при расчете налоговой базы не учитываются расходы в виде отрицательной курсовой разницы, возникающей от переоценки имущества в виде валютных ценностей и требований (обязательств), стоимость которых выражена в иностранной валюте (подп. 34 п. 1 ст. 346.16 НК РФ утратил силу). При этом в новом п. 5 ст. 346.17 НК РФ прямо указано, что такая переоценка не производится, доходы и расходы по ней не определяются и не учитываются.</p>
	<p>12. Изменен порядок уменьшения единого налога на суммы страховых взносов и</p>	<p>Суммы единого налога можно уменьшать на все пособия по временной нетрудоспособности.</p>	<p>Для налогоплательщиков, применяющих УСН с объектом "доходы", уточнен порядок уменьшения единого налога (авансовых платежей по налогу) на суммы страховых взносов в ПФР, ФФОМС и ФСС, а также пособий по временной нетрудоспособности. Теперь он регулируется п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	социальных пособий (при объекте налогообложения «доходы»)		<p>В подп. 2 п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ установлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемые работникам при наступлении несчастного случая на производстве или в связи с профзаболеванием, единый налог не уменьшают.</li> <li>- Суммы пособий учитываются только в части, оплаченной работодателем за дни временной нетрудоспособности работника в соответствии с законодательством РФ.</li> <li>- Уменьшить единый налог (авансовый платеж по налогу) на размер пособий по временной нетрудоспособности <b>за дни, оплаченные из средств работодателя</b>, можно только в части, не покрытой выплатами, произведенными работникам страховыми организациями. При этом у указанных организаций должны быть лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности. Кроме того, такие выплаты должны производиться по договорам с работодателями в пользу работников на случай их временной нетрудоспособности (за исключением несчастных случаев на производстве и профзаболеваний).</li> </ul> <p>Из суммы единого налога можно вычесть не только взносы на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование, а также расходы по выплате пособий по временной нетрудоспособности, но и платежи по договорам добровольного личного страхования, заключаемым со страховыми организациями в пользу работников (подп. 3 п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ). Учет указанных платежей осуществляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- У страховых организаций имеются лицензии, выданные в соответствии с законодательством РФ, на осуществление соответствующего вида деятельности.</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		<p>Исчисленная за налоговый период сумма налога (авансовых платежей по налогу) уменьшается на сумму страховых взносов в ПФР, ФОМС и ФСС, уплаченных в этом же налоговом периоде времени (абз. 2 п. 3 ст. 346.21 НК РФ).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Договоры заключаются в пользу работников на случай их временной нетрудоспособности (за исключением несчастных случаев на производстве и профзаболеваний) за дни, оплачиваемые работодателем.</li> <li>- Сумма страховой выплаты по таким договорам не превышает определяемого в соответствии с законодательством РФ размера пособия по временной нетрудоспособности за дни, оплачиваемые работодателем.</li> </ul> <p>Исчисленная за налоговый период сумма налога (авансовых платежей по налогу) уменьшается на сумму страховых взносов в ПФР, ФОМС и ФСС, уплаченных в данном налоговом (отчетном) периоде (подп. 1 п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ).</p>
<p><b>12.4. Патентная система налогообложения</b></p>	<p>1. Нормы НК РФ, регулирующие налогообложение патента</p>	<p>Налогообложение патента регулируется по нормам ст. 346.25.1 гл. 26.2 «Упрощенная система налогообложения» НК РФ</p>	<p>Введена отдельная гл. 26.5 «Патентная система налогообложения» НК РФ</p>
	<p>2. Возможное число наемных работников</p>	<p>Не более 5 человек (среднесписочная численность)</p>	<p>Не более 15 человек (средняя численность) (п. 5 ст. 346.43 НК РФ)</p>
	<p>3. Подача заявления о применении патента</p>	<p>Не раньше, чем за месяц до начала деятельности</p>	<p>За 10 дней (п. 2 ст. 346.45 НК РФ)</p>
	<p>4. Оплата патента</p>	<p>Порядок оплаты стоимости патента не зависит от срока его действия. 1/3 часть</p>	<p>Если патент получен на срок до 6 месяцев, его нужно оплатить в полной сумме не позднее 25 календарных дней</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
		оплачивается не позднее 25 календарных дней после начала действия патента. Оставшаяся часть – не позднее 25 календарных дней со дня окончания периода, на который получен патент.	после начала действия патента. Если патент получен на срок от 6 месяцев до календарного года, то он оплачивается в размере 1/3 суммы налога не позднее 25 календарных дней после начала действия патента и в размере 2/3 не позднее 30 календарных дней до окончания налогового периода (п. 2 ст. 346.51 НК РФ).
	5. Применение ККТ	Должны применять ККТ	Не обязаны, если выдают квитанцию или товарный чек (абз. 1 п.2.1 ст. 2 Федерального закона от 22.05.2003 г. №54-ФЗ)
	6. Ставка страховых взносов для предпринимателей на патенте с выплат наемным работникам	30%	Для патентной деятельности установлена пониженная ставка страховых взносов – 20% (для видов деятельности, указанных в п.2 ст. 346.43 НК РФ, кроме пп. 19, 45-47) (п. 14 ч. 1 и ч. 3.4 ст. 58 Федерального закона от 24.07.2009 г. №212 ФЗ).
<b>12.5. Транспортный налог</b>	1. Налоговая ставка		В ст. 361 НК РФ введено новое правило (п. 4), согласно которому налогообложение производится по ставкам транспортного налога, установленным в п. 1 указанной статьи, если законами субъектов РФ ставки не определены.
<b>13. СТАВКА РЕФИНАНСИРОВАНИЯ</b>		С 26 декабря 2011 г. ставка рефинансирования установлена в размере 8%. С 14 сентября 2012 г. ставка рефинансирования установлена в размере 8,25%.	С 14 сентября 2012 г. ставка рефинансирования установлена в размере 8,25%.

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
<p><b>14. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА</b></p>	<p>1. Освобождение плательщика от уплаты госпошлины</p> <p>2. Увеличены размеры некоторых видов госпошлины</p>	<p>Судебные органы ранее были вправе только уменьшить размер госпошлины или отсрочить ее уплату.</p>	<p>Судам общей юрисдикции, мировым судьям, арбитражным судам, Конституционному Суду РФ и конституционным (уставным) судам субъектов РФ предоставлено право освобождать плательщика от уплаты госпошлины по рассматриваемым ими делам, исходя из его имущественного положения. Соответствующие изменения были внесены в п. 2 ст. 333.20, п. 2 ст. 333.22 и п. 3 ст. 333.23 НК РФ и вступили в силу 29 декабря 2012 г.</p> <p>С 29 декабря 2012 г. увеличены размеры следующих видов госпошлины:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за регистрацию прав и обременений на участки из земель сельскохозяйственного назначения - со 100 до 200 руб. (подп. 25 п. 1 ст. 333.33 НК РФ);</li> <li>- за предоставление лицензии - с 2600 руб. до 6000 руб. (абз. 2 подп. 92 п. 1 ст. 333.33 НК РФ);</li> <li>- за переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии, за предоставление временной лицензии на осуществление образовательной деятельности, за выдачу дубликата лицензии, а также за продление срока действия лицензии - с 200 до 600 руб. (абз. 4, 5, 6, 7 подп. 92 п. 1 ст. 333.33 НК РФ);</li> <li>- за предоставление лицензии на осуществление банковских операций максимальный размер госпошлины поднялся с 80 000 до 500 000 руб. (подп. 93 п. 1 ст. 333.33 НК РФ).</li> </ul> <p>с 29 декабря 2012 г. госпошлина будет взиматься за предоставление дубликата такой лицензии (абз. 4 подп. 110 п. 1 ст. 333.33 НК РФ). Ее размер составляет 3000 руб. Вместе с тем исключено положение, предусматривающее госпошлину за продление лицензии на проведение азартных игр.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	3. Взимание госпошлины при передаче имущества в ПИФ		<p>Госпошлина уплачивается при регистрации права общей долевой собственности на находящуюся в составе ПИФа недвижимость или приобретаемую для включения в этот фонд, а также за регистрацию обременения этого права или сделок с данным имуществом (подп. 22.1 п. 1 ст. 333.33 НК РФ).</p> <p>Подпункт 25 п. 1 ст. 333.33 НК РФ, предусматривающий госпошлину за регистрацию прав на участки из земель сельскохозяйственного назначения, дополнен исключением. Согласно ему действие этого подпункта не распространяется на регистрацию участков, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства и других целей, указанных в подп. 24 п. 1 ст. 333.33 НК РФ, а также, что важно, в случае внесения этих земельных участков в ПИФы (приобретения для таких сделок).</p> <p>Все указанные положения вступили в силу с 29 декабря 2012 г.</p>
	4. Определен порядок взимания госпошлины за регистрацию договора об ипотеке судна		<p>С 29 декабря 2012 г. госпошлина за госрегистрацию договора об ипотеке и соглашения о его изменении в отношении судна взимается по специальной норме согласно подп. 61 п. 1 ст. 333.33 НК РФ. Соответствующее дополнение внесено в подп. 28 п. 1 ст. 333.33 НК РФ.</p>
	5. Установлена госпошлина за выдачу документа о прохождении техосмотра самоходных машин, а также за выдачу временного		<p>С 29 декабря 2012 г. вводится госпошлина за выдачу документа о прохождении техосмотра тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных самоходных машин и прицепов к ним в размере 300 руб. (подп. 41.2 п. 1 ст. 333.33 НК РФ).</p> <p>За выдачу временного удостоверения на право управления самоходными машинами госпошлина уплачивается в</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>удостоверения на право управления такими машинами</p>		<p>размере, установленном для выдачи национального водительского удостоверения или удостоверения тракториста, то есть 400 или 800 руб. в зависимости от расходных материалов (на бумажной или пластиковой основе). Такое дополнение внесено в подп. 43 п. 1 ст. 333.33 НК РФ.</p>
	<p>6. При подаче заявления о повторной выдаче копий судебных актов, копий других документов из дела, а также дубликатов исполнительных листов госпошлина не взимается</p>		<p>С 1 января 2013 г. утратили силу подп. 10 п. 1 ст. 333.19 и подп. 13 п. 1 ст. 333.21 НК РФ. В связи с этим теперь не взимается госпошлина при подаче заявления о повторной выдаче следующих документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- копии решений, приговоров, судебных приказов, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, копий других документов из дела, выдаваемых судом;</li> <li>- копии решений, определений, постановлений суда, копий других документов из дела, выдаваемых арбитражным судом.</li> </ul> <p>Также не требуется уплачивать госпошлину при подаче заявления о выдаче дубликатов исполнительных документов.</p>
	<p>7. Введена госпошлина за предварительное рассмотрение документов, необходимых для госрегистрации выпуска ценных бумаг, а также за госрегистрацию основной части</p>		<p>Федеральным законом от 29.12.2012 № 282-ФЗ по истечении 180 дней со дня его вступления в силу (2 января 2013 г.) введен порядок предварительного рассмотрения документов, необходимых для осуществления государственной регистрации такого выпуска ценных бумаг (новый п. 2.1 ст. 20 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ). По результатам предварительного рассмотрения регистрирующий орган обязан будет принять решение о соответствии или несоответствии указанных документов требованиям законодательства. Госпошлина за предварительное рассмотрение документов, необходимых</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2012 г.	Статус в октябре 2013 г.
	<p>проспекта ценных бумаг</p>		<p>Для госрегистрации выпуска или дополнительного выпуска ценных бумаг, составит 100 тыс. руб. Соответствующие дополнения внесены в подп. 53 п. 1 ст. 333.33 НК РФ. Они вступают в силу 28 июня 2013 г. (п. 3 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 № 282-ФЗ).</p> <p>Также со 2 июля 2013 г. в проспекте ценных бумаг выделяются основная и дополнительная части (п. 6 ст. 22 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ).</p> <p>Основная часть должна содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- введение, в котором кратко излагается информация, включенная в проспект ценных бумаг;</li> <li>- сведения об эмитенте и его финансово-хозяйственной деятельности;</li> <li>- бухгалтерскую отчетность эмитента и иную финансовую информацию.</li> </ul> <p>Основную часть проспекта эмиссии можно будет зарегистрировать отдельно от дополнительной. Госпошлина в этом случае составит 200 тыс. руб. (подп. 53 п. 1 ст. 333.33 НК РФ). Данные изменения вступают в силу 28 июня 2013 г. (п. 3 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 № 282-ФЗ).</p>



## 2. ВОПРОСЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОЧИХ ГРУПП

### Консультативный совет по иностранным инвестициям в России

#### 2.1. Совершенствование таможенного законодательства

##### Вопрос 1. Возможность корректировки деклараций после выпуска товаров

Важным вопросом для многих добросовестных участников внешнеэкономической деятельности является угроза применения жестких санкций в случаях, когда после выпуска товаров устанавливается, что по ошибке в декларации на товары указаны недостоверные сведения. В этом случае для легального нахождения товаров в обороте добросовестные лица готовы внести изменения в декларации на товары, уплатить недостающие суммы таможенных платежей (с пенями как за фактически предоставленную отсрочку), однако предусмотренные действующими составами статьи 16.2 санкции не позволяют сделать этого. Иногда импортеры принимают решение об уничтожении товаров, чтобы избежать рисков их привлечения к ответственности либо вынужденно фальсифицируют документы на товары.

По данному вопросу в Московском округе сформировалась однозначная судебная практика в арбитражных судах (см., например, Постановление ФАС Московского округа от 24.05.2012 по делу № А41-23449/11, Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2012 по делу № А41-2930/12). В случаях, когда импортеры после выпуска товаров самостоятельно выявляют допущенные неточности или ошибки, указанные в таможенной декларации, суды полагают, что в этом случае административная ответственность за недостоверное декларирование наступать не должна. Мотивация таких решений различная.

Данный вопрос имеет важное значение для всех промышленных предприятий, находящихся в России и получающих комплектующие, ингредиенты или запасные части из-за рубежа. Представляется, что его значение будет возрастать по мере развития и усложнения производства в России.

Вопрос был обсужден на заседании Исполнительного комитета КСИИ в г. Светлогорске 24 мая 2013 года. По результатам обсуждения, первым заместителем Председателя Правительства РФ И.И. Шуваловым было дано поручение о выработке предложений о внесении изменений в 16 главу КоАП РФ, предусматривающих возможность корректировки деклараций после выпуска товаров без наступления административной ответственности в случае самостоятельного выявления нарушений, допущенных при таможенном декларировании.

##### Рекомендации

Внесение соответствующих изменений в 16 главу КоАП РФ. Для обеспечения единообразия применения норм КоАП России в случае самостоятельного выявления допущенных при таможенном декларировании нарушений, предлагается дополнить статью 16.2 примечаниями следующего содержания:

##### **«Примечания:**

*1. Лицо, добровольно заявившее в таможенный орган о не задекларированных по установленной форме иностранных товарах, подлежащих таможенному декларированию, а равно и таможенный представитель, совершавший от имени и по поручению такого лица таможенные операции в отношении товаров, ввезенных на таможенную территорию Таможенного союза одновременно с не задекларированными иностранными товарами, освобождаются от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:*

- *на момент обращения лица с заявлением прошло менее трех месяцев со дня внесения (проставления) отметок о выпуске товаров в (на) таможенную декларацию, в которой были задекларированы товары, ввезенные на таможенную территорию Таможенного союза одновременно с не задекларированными иностранными товарами, указанными в заявлении;*

- на момент обращения лица с заявлением таможенный орган не возбудил дело об административном правонарушении по факту недекларирования по установленной форме товаров, указанных в заявлении;
- на момент обращения лица с заявлением таможенный орган не уведомил установленным способом такое лицо о начале проведения в отношении указанного лица таможенного контроля после выпуска товаров в форме таможенного осмотра помещений и территорий, проверки системы учета товаров и отчетности и (или) выездной таможенной проверки;
- одновременно с заявлением лицо представило в таможенный орган документы, необходимые для внесения изменений и (или) дополнений в таможенную декларацию, в которой были задекларированы товары, ввезенные на таможенную территорию Таможенного союза одновременно с не задекларированными иностранными товарами, и документы, подтверждающие уплату дополнительно исчисленных таможенных платежей и пеней.

2. Лицо, добровольно заявившее в таможенный орган о заявлении при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений об их наименовании, описании, классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, о стране происхождения, об их таможенной стоимости либо других сведений, если такие сведения послужили основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера, а равно и таможенный представитель, производивший от имени и по поручению этого лица таможенное декларирование таких товаров, освобождаются от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением прошло менее трех месяцев со дня внесения (проставления) отметок о выпуске товаров в (на) таможенную декларацию, в которой были заявлены недостоверные сведения;
- на момент обращения лица с заявлением таможенный орган не возбудил дело об административном правонарушении по факту заявления при таможенном декларировании недостоверных сведений, указанных в заявлении;
- на момент обращения лица с заявлением таможенный орган не уведомил установленным способом такое лицо о начале проведения в отношении указанного лица таможенного контроля после выпуска товаров в форме таможенного осмотра помещений и территорий, проверки системы учета товаров и отчетности и (или) выездной таможенной проверки;
- одновременно с заявлением лицо представило в таможенный орган документы, необходимые для внесения изменений и (или) дополнений в таможенную декларацию, содержащую недостоверные сведения, и документы, подтверждающие уплату дополнительно исчисленных таможенных платежей и пеней.».

## **Вопрос 2. Развитие электронного декларирования**

### **2.1. О внедрении электронного отчета о расходовании денежных средств; о предложениях по форме отчета о расходовании денежных средств**

Компании-участники Консультативного совета по иностранным инвестициям в России считают важным рассмотреть вопрос об оптимизации формы и порядка получения информации об остатках денежных средств на лицевых счетах таможен и отчетов о расходовании денежных средств/подтверждения уплаты таможенных пошлин, налогов. Данная информация необходима участникам ВЭД, как для операционной деятельности, так и для целей налогового и бухгалтерского учета.

В настоящее время компании-импортеры испытывают серьезные трудности как с получением, так и обработкой и пониманием информации, содержащейся в Отчетах об использовании денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей, а также получением данных об остатках денежных средств на лицевых счетах таможен. Данные запрашиваются путем письменных обращений, которые нередко теряются и остаются без ответа. Отчеты предоставляются таможенными органами на бумажных носителях, их объем зачастую составляет 100 и более страниц. Переведение их в электронный формат и сверка с данными бухгалтерского учета требуют значительных временных затрат.

По мнению участников ВЭД – членов КСИИ, утвержденная форма Отчета о расходовании денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей, представляет сложности в интерпретации и понимании изложенной в нём информации. Существенным недостатком утвержденной формы отчета является отсутствие информации об остатке денежных средств на начало и конец отчетного периода. Отсутствие в отчете данных об остатках по платежным документам доставляет большие неудобства при работе с ним и требует ручного подсчета.

## **Рекомендации**

1. В части упрощения и минимизации во времени процесса получения отчетов о расходовании денежных средств и подтверждений уплаты таможенных пошлин и налогов рассмотреть вопрос о возможности участников ВЭД запрашивать и получать данные документы в электронном виде, как это в настоящее время осуществляется в рамках оказания ряда государственных услуг.

К примеру, для отправки и получения отчетов и подтверждений можно было бы использовать Портал электронного декларирования, размещенного на сайте ФТС России. Большинство участников ВЭД имеют возможность зарегистрироваться на данном портале, что позволит оперативно формировать запросы уполномоченными лицами в таможенные органы о предоставлении отчетов о расходовании денежных средств/подтверждений уплаты таможенных пошлин, налогов, а таможенные органы смогут в самый кратчайший срок по полученным запросам формировать документы и отправлять адресату в электронном виде, понятном и удобном для использования (формат Excel) участником ВЭД, без необходимости отправлять бумажные экземпляры Почтой России и не неся дополнительных расходов.

Просим рассмотреть наши предложения и поручить ГУФТДиТР внести изменения в формат отчета, Главному управлению информационных технологий и ЦИТТУ ФТС России обеспечить оперативную модернизацию программных средств единой автоматизированной информационной системы таможенных органов и Портала электронного декларирования, размещенного на сайте ФТС РФ в соответствии с предложениями бизнес сообщества. Данные упрощения существенно поспособствуют популяризации электронного обмена данными/документами между хозяйствующими субъектами и таможенными органами.

2. Для упрощения понимания информации, изложенной в утвержденной форме отчета о расходовании денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей просим:
  - 1) Добавить/изменить столбцы, содержащие информацию о сумме по платежному документу; сумме средств ранее израсходованных по данному платежному документу в предыдущих периодах; остаток средств на начало периода отчета; сумму расходов за отчетный период, остаток средств на конец периода отчета в соответствии с прилагаемым проектом формы Отчета о расходовании авансовых платежей.
  - 2) Просим обратить особое внимание на то, что в отчет должны включаться все платежные документы, на которых имеются какие-либо остатки денежных средств, вне зависимости от даты перечисления (даже, если они зачислены ранее отчетного периода) и наличия расходных операций по ним в отчетный период.
  - 3) В целях получения информации об остатках денежных средств, находящихся на лицевых счетах таможен, просим утвердить форму Отчета об остатках денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей на определенную дату, указанную в запросе участника ВЭД (по форме в соответствии с приложением).

В целях скорейшего введения и применения новых форм отчетов данный процесс реализовать в 2 этапа:

1. Внесение изменений в приказ ФТС № 2554 от 23.12.2010 по формам отчетов;
2. Разработка и внедрение системы электронного предоставления новых форм отчетов.

**ОТЧЕТ**  
**об остатках денежных средств,**  
**внесенных в качестве авансовых платежей**  
**на дату 25.02.2013**

Дата формирования отчета 4/2/2013

В соответствии с заявлением ООО "Участник ВЭД"  
ИНН 7705000000 КПП 509900001

АДРЕС 107000, г. Москва, ул. Вавилова, д.1

сообщаем, что остаток денежных средств, внесенные в валюте Российской Федерации на счет Федерального казначейства

для Новороссийская таможня

на отчетную дату составляет:

№ п/п	Платежный документ			
	Номер	Дата	Сумма по платежному документу	Остаток по платежному документу на отчетную дату
1	170	3/1/2011	1,500,000.00	10,000.00
2	887	11/2/2011	2,100,000.00	7,000.00
3	185	2/15/2012	700,000.00	31,000.00
4	197	4/1/2012	900,000.00	29,500.00
5	550	12/1/2012	500,000.00	500,000.00
6	212	2/15/2013	650,000.00	650,000.00
<b>Итого</b>				<b>1,227,500.00</b>

Остаток денежных средств на 25.02.2013 года составил **1,227,500.00** рублей

ВРИО начальника  
таможни \_\_\_\_\_ (наименование таможенного органа) (ФИО) (подпись)

дата 02.04.13

**ОТЧЕТ о расходовании денежных средств,  
внесенных в качестве авансовых платежей  
по состоянию на дата формирования отчета**

Дата формирования отчета **4/2/2013**

Отчет составлен за период 01.01.2013-31.03.2013

В соответствии с заявлением **ООО "Участник ВЭД"**

ИНН **7705000000** КПП **509900001**

АДРЕС **107000, г. Москва, ул. Вавилова, д.1**

сообщаем, что денежные средства, внесенные в валюту Российской Федерации на счет Федерального казначейства

для **Новороссийская таможня**

в отчетный период расходовались на основании нижеперечисленных документов:

№ п/п	Платежный							Основания для		
	Номер	Дата	Сумма по платежному документу	Израсходовано ранее	Остаток на начало периода	Расходы за отчетный период	Остаток на конец периода	Номер документа	Вид платежа	Сумма
1	170	3/1/2011	1,500,000.00	1,490,000.00	10,000.00	0.00	10,000.00			
2	887	11/2/2011	2,100,000.00	2,093,000.00	7,000.00	0.00	7,000.00			
3	185	2/15/2012	700,000.00	633,000.00	67,000.00	43,000.00	24,000.00	1000000/010113/0001111	1010	5,000.00
								1000000/010113/0001111	2010	1,000.00
								1000000/010113/0001111	5010	25,000.00
								ТР 10000000/010113/ТР-6150899	9090	7,000.00
								Возврат по заявлению бн от 31.01.2013 Решение о возврате излишне уплаченных платежей №....		5,000.00
4	197	4/1/2012	900,000.00	842,000.00	58,000.00	28,500.00	29,500.00	1000000/010213/0001112	1010	5,500.00
								1000000/010213/0001112	5010	20,000.00
								1000000/010213/0001112	2010	1,000.00
								1000000/010213/0001113	1010	2,000.00
5	550	12/1/2012	500,000.00	0.00	500,000.00	115,000.00	385,000.00	1000000/010213/0001113	5010	30,000.00
								1000000/010213/0001113	2010	2,000.00
								1000000/010213/0001114	2010	2,000.00
								1000000/010213/0001114	5010	35,000.00
								1000000/010213/0001114	1010	5,500.00
								1000000/010313/0001115	1010	35,000.00
								1000000/010313/0001116	1010	5,500.00
6	212	2/15/2013	650,000.00	0.00	0.00	0.00	650,000.00			
<b>Итого</b>					<b>642,000.00</b>	<b>186,500.00</b>	<b>1,105,500.00</b>			<b>186,500.00</b>

Остаток на начало отчетного периода составил **642,000.00** рублей

Обороты на отчетный период **186,500.00** рублей

Остаток на конец отчетного периода составил **1,105,500.00** рублей

ВРИО начальника

таможни (наименование таможенного органа)

(ФИО)

(подпись)

дата 02.04.13

Примечание:

**В отчет включаются все платежные документы, на которых имеются какие-либо остатки денежных средств, вне зависимости от даты перечисления (даже если они зачислены ранее отчетного периода) и наличия расходных операций по ним в отчетный период.**

## 2.2. Возможность корректировки декларации в электронной форме

Внесение изменений в ДТ после выпуска товаров осуществляется в соответствии с решением Комиссии Таможенного Союза от 20 мая 2010г. № 255 «О порядке внесения изменений и (или) дополнений в декларации на товары после выпуска товаров».

Раздел II вышеуказанного документа оговаривает порядок внесения изменений и (или) дополнений в ДТ.

Согласно п.16. Раздела II «Изменение и (или) дополнение сведений, заявленных в ДТ, после выпуска товаров производится уполномоченным должностным лицом на основании КДТ путем корректировки электронной копии ДТ в порядке, установленном законодательством государств - членом таможенного союза».

Утвержденный порядок означает, что декларант/таможенный представитель, в случае необходимости внесения в выпущенную ДТ изменений/дополнений, наряду с письменным обращением в таможенный орган о внесении изменений/дополнений в ДТ обязан предоставить два экземпляра КДТ на бумажном носителе, ее копию на электронном носителе и документы, подтверждающие обоснование для внесения изменений/дополнений в ДТ.

Процедура неполного декларирования и временного периодического декларирования предполагает, что после фактического выпуска ДТ и вывоза товара за пределы ТС (для ВПД) или (для НД) декларант обязан скорректировать сведения, заявленные в ВПД / НД. Но, ввиду того, что Решением КТС № 255 не предусмотрен порядок предоставления всех необходимых для корректировки сведений в электронном виде, то декларант вынужден проводить это на бумажных носителях, с фактическим неоднократным посещением таможенного подразделения. Учитывая все растущую удаленность мест расположения таможенного органа от офиса декларанта, такой алгоритм весьма трудоемок по времени, с одной стороны, а с другой, не дает оснований утверждать о 100%-ти технологии электронного декларирования.

По этой причине существующий порядок внесения изменений/дополнений сведений в ДТ после выпуска товаров не позволяет работать при подаче неполных и временных деклараций через ЦЭДы. Те же самые проблемы возникают при необходимости скорректировать декларации, выпущенные таможенными постами, находящимися на значительном удалении от Декларанта/Таможенного представителя, при обнаружении технических ошибок в выпущенной декларации, которые могут привести к задержкам транспортного средства на пограничной таможне (при экспорте), нарушениям валютного законодательства и т.д. Зачастую процесс корректировки сведений занимает несколько дней, так как в Решении КТС не установлены конкретные сроки проведения корректировки сведений.

### Рекомендации

В целях оптимизации и дальнейшего развития электронного документооборота при декларировании товаров предлагаем внести изменения в решение Комиссии таможенного союза № 255 от 20.05.2010 г., направленные на возможность применения электронного обмена информацией при корректировке сведений, заявленных в ДТ, после выпуска декларации.

Для этих целей необходимо:

1. Предусмотреть в программном продукте возможность подачи Декларантом/Таможенным представителем электронного обращения о внесении изменений/дополнений в ДТ.
2. Получать информацию о решении таможенного органа по обращению Декларанта/Таможенного представителя посредством электронного обмена.
3. Предусмотреть в программном продукте возможность передачи Декларантом/Таможенным представителем электронной КДТ в ответ на запрос таможенного органа с предоставлением документов, подтверждающих обоснованность внесения изменений в ДТ.
4. Получать информацию от таможенного органа по результатам завершения корректировки сведений.
5. Предоставлять Декларанту/Таможенному представителю документ, подтверждающий корректировку сведений в ДТ.

### **2.3. Отсутствие электронного взаимодействия при выдаче документов, необходимых для оформления выезда транспортных средств с СВХ/ПЗТК и перевозки до склада получателя**

В настоящее время существующий порядок взаимодействия таможенного поста и СВХ по выдаче товаров со склада после завершения таможенного оформления распространяется только на товары, которые фактически находятся на СВХ на временном хранении, и не относится к товарам, которые находятся в составе транспортного средства в ЗТК.

По этой причине представители участника ВЭД обязаны присутствовать в таможенном органе для получения у инспектора документов после выпуска товара и предоставления их владельцу СВХ / ПЗТК для оформления пропуска на выезд автомашины с их территории и для передачи накладной с отметкой таможенного органа водителю.

Такая практика документооборота показывает себя неэффективной, поскольку ведет к увеличению времени нахождения транспортного средства и товара в ЗТК, не своевременному прибытию транспортного средства к месту выгрузки товара, не рациональному использованию рабочих ресурсов участника ВЭД.

#### **Рекомендации**

Реализовать использование электронных документов при оформлении выезда транспортных средств с СВХ/ПЗТК и перевозки до склада получателя.

### **2.4. О предоставлении электронных документов при электронном декларировании**

Согласно п. 9 раздела II приказа от 29.12.2012 № 2688 «уполномоченное лицо не позднее 3 часов (в отношении товаров, перевозимых железнодорожным или водным транспортом, - 12 часов) с момента завершения таможенной процедуры таможенного транзита (предъявления товаров таможенному органу в месте прибытия) представляет таможенному посту, осуществляющему контроль за функционированием СВХ (иного места временного хранения товаров), транспортные (перевозочные), коммерческие и (или) таможенные документы, содержащие сведения о товарах, отправителе (получателе) товаров, стране их отправления (назначения)».

При этом указано, что «такие документы могут быть представлены в таможенный орган в виде электронных документов, подписанных электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Результатом этого действия является оформленное таможенным инспектором «Подтверждение о регистрации документов», которое совместно с вышеперечисленными документами передается уполномоченным лицом участника ВЭД на СВХ. Только после этих действий СВХ принимает товар к фактическому помещению на склад и освобождению транспортного средства.

При выяснении возможности программой реализации данных операций оказалось, что заказчик в лице ФТС не сформировал по данному вопросу ТЗ и, соответственно, существующие программы не поддерживают данную опцию.

Фактически такой порядок предполагает физическое участие представителя участника ВЭД в процедуре завершения доставки и помещения товара на СВХ, что, на наш взгляд, представляется в корне неэффективным и идущим в разрез с идеологией ЭД. Данная проблема наиболее критична для участников ВЭД, находящихся на удалении от таможенного поста.

#### **Рекомендации**

1. Сформировать ТЗ на разработку модуля программы, позволяющего декларанту отправлять электронные документы в отдел таможенного поста, отвечающего за работу с СВХ, до фактической подачи ЭД.
2. Предусмотреть вариант электронного формирования «Подтверждения о регистрации документов» и его передачу на СВХ совместно с документами, полученными от участника ВЭД, также в электронном виде.

### **Вопрос 3. Порядок помещения товаров на СВХ при использовании предварительного декларирования**

03.08.13 вступает в силу Приказ ФТС РФ от 29 декабря 2012 г. N 2688 «Об утверждении порядка представления документов и сведений в таможенный орган при помещении товаров на склад

временного хранения (иные места временного хранения товаров), помещения (выдачи) товаров на склад временного хранения (со склада) и иные места временного хранения, представления отчетности о товарах, находящихся на временном хранении, а также порядка и условий выдачи разрешения таможенного органа на временное хранение товаров в иных местах», в котором в пункте 3 определены случаи, когда товар может не помещаться на временное хранение. Один из таких случаев – это когда таможенному органу подана и им зарегистрирована таможенная декларация, в частности, предварительная декларация. При этом фраза «может не помещаться» применяется в смысле «не может помещаться».

На практике участники ВЭД неоднократно сталкиваются с ситуациями, при которых выпуск предварительной декларации задерживается в силу различных причин, но которые не перечислены в вышеназванном Приказе как основание для фактического размещения товара на СВХ (дополнительный запрос на предоставление информации, нехватка времени и/или ресурса у таможенного органа, иное). В таких случаях оформляется помещение на СВХ товара в составе транспортного средства, что подчас намного дороже, если бы на СВХ был помещен сам товар. Особенно это критично для случаев прибытия товаров и транспортных средств накануне выходных и праздничных дней, поскольку подобные ситуации приводят к увеличению затрат участников ВЭД, связанных с простоем транспортных средств и платным хранением транспортных средств с товаром на СВХ.

### **Рекомендации**

Предоставить участнику ВЭД возможность гибкого принятия решения по вопросу фактического размещения прибывшего товара на СВХ вне зависимости от процедуры декларирования.

## **Вопрос 4. Развитие и совершенствование института УЭО**

Компании, входящие в группу по совершенствованию таможенного законодательства, отмечают очевидные преимущества, предоставляемые институтом Уполномоченного Экономического Оператора (УЭО), такие как возможность выпуска до подачи декларации, отсутствие необходимости обеспечения гарантий таможенного транзита, отсутствие необходимости содержания Складов Временного Хранения (СВХ).

Вместе с этим дальнейшее расширение практики УЭО ограничивается рядом факторов, как препятствующих получению и сохранению этого статуса, так и значительно осложняющих операционную работу компаний, являющихся УЭО.

### **1. Использование генерального обеспечения для УЭО**

Серьезным ограничением в работе УЭО является отсутствие возможности использования генерального обеспечения таможенных платежей. В результате, участники Внешнеэкономической деятельности (ВЭД) ограничены в использовании упрощений, предоставляемых УЭО, суммой внесенного обеспечения (150 тыс. евро для производственных предприятий, 1 млн. евро для прочих компаний). Для сохранения возможности упрощений компании вынуждены организовывать детальное отслеживание платежей и гарантий по всем декларациям в оперативном режиме и подавать соответствующие письма в таможенные органы. Важно отметить, что указанные письма не поддерживаются электронными системами ФТС и требуют физического оформления и доставки на бумажных носителях.

### **Рекомендации**

Реализовать механизм генерального обеспечения для УЭО.

### **2. Поддержка УЭО электронными системами ФТС**

До настоящего времени упрощения, предоставляемые УЭО, не поддерживаются многими электронными системами ФТС. В результате УЭО лишены возможности использования таких важных упрощений, как удаленный выпуск и подача предварительной декларации.

### **Рекомендации**

Реализовать системную поддержку удаленного выпуска и предварительного декларирования при использовании упрощений УЭО.



### **3. Привязка к постам и типам упрощений**

Серьезным ограничением является жесткая привязка к конкретным таможенным постам и предоставляемым типам упрощений, что лишает УЭО возможности гибкого планирования своих таможенных операций и использования всех преимуществ, предоставляемых статусом УЭО.

#### **Рекомендации**

Отказаться от практики детализации упрощений УЭО в конкретных случаях и обеспечить генеральное применение упрощений на всей территории РФ, вне зависимости от конкретных таможенных постов/управлений.

### **4. Требование предоставления информации о широком круге лиц**

Процесс получения статуса УЭО содержит требование о предоставлении информации о руководстве компании и всех сотрудниках, вовлеченных в процесс таможенного оформления. Учитывая размеры организаций, естественную ротацию персонала, а также длительность процедур получения статуса УЭО (до 7 месяцев) данное требование значительно осложняет, как процесс получения статуса УЭО, так и дальнейшую работу, ставя компанию в зависимость от отдельных рядовых сотрудников. Данное требование также осложняется требованием подтверждения отсутствия судимостей у перечисленных сотрудников.

#### **Рекомендации**

Ограничить список лиц, информация о которых необходима при оформлении статуса УЭО первыми и финансовыми руководителями компаний.

### **5. Использование внешних складов (договор ответственного хранения) в качестве площадки УЭО для временного хранения, закрытия доставки и проведения таможенных операций**

В настоящее время в качестве площадок УЭО, на которых можно производить таможенные операции и временное хранение, могут выступать территории, находящиеся в аренде, оперативном управлении, собственности или хозяйственном ведении. Данная практика существенно ограничивает круг компаний, которые могли бы воспользоваться упрощениями, предоставляемыми УЭО, так как многие из них используют склады по договорам ответственного хранения (т.е. складом владеют третьи лица). При этом юридическая оценка показывает, что грузы, хранящиеся на внешнем складе, все равно остаются собственностью УЭО, как и, например, при хранении на арендованном складе, не снижая ответственность УЭО в части уплаты пошлин и налогов и не увеличивая риски.

#### **Рекомендации**

Внесение изменений в пп.4, п.4, ст.88, ФЗ №311 для реализации возможности использования внешних складов (договор ответственного хранения) в качестве площадок УЭО.

### **6. Использование упрощения «Выпуск до подачи ДТ» для подконтрольных грузов (вет и фито) в виду необходимости проведения вет- и фито контролей со стороны Россельхознадзора**

В соответствии с действующим законодательством подконтрольный груз после прибытия на таможенный пост должен пройти проверку со стороны Россельхознадзора на предмет безопасности. По результатам отбора образцов или проверки врач ставит штамп «Выпуск разрешен» на СМР и других документах на груз. При наличии данной печати таможня вправе выпустить груз. Соответственно, процедура упрощения «Выпуск до подачи ДТ» для подконтрольных грузов невозможна, т.к. при прибытии груза на территорию УЭО проверка Россельхознадзора еще не пройдена.

#### **Рекомендации**

Внесение изменений в положение о порядке осуществления ветеринарного и фитосанитарного надзора. Разъяснения от ФТС об использовании упрощения «Выпуск до подачи ДТ» для подконтрольных грузов.

### **7. Процедура завершения таможенного транзита при использовании упрощений**

ФТС России было издано письмо № **04-30/50061**, в котором, ссылаясь на Конвенцию международных перевозок, сообщается, что процедура завершения транзита груза без захода на

таможенный пост назначения (упрощение «Выпуск до подачи ДТ») невозможна, если груз идет в рамках конвенции МДП. Доля таких поставок у некоторых компаний достигает 100%, поэтому в случае следования данным разъяснениям использовать упрощения УЭО невыгодно.

Однако на территории УЭО создается Зона Таможенного контроля, которая равносильна ЗТК на таможенном посту. Таким образом, при завершении транзита на территории УЭО груз все равно будет заходить в ЗТК, что не противоречит требованиям конвенции.

#### **Рекомендации**

Отмена письма ФТС № 04-30/50061 или внесение изменений, позволяющих использовать упрощения УЭО для грузов, идущих в рамках конвенции МДП.

#### **8. Административные штрафы**

Необходимым условием получения и сохранения статуса УЭО является отсутствие двух и более административных нарушений с общей суммой штрафов больших 500 тыс. рублей. Однако, в случае крупных участников ВЭД, с учетом общего товарооборота, такая сумма штрафов может возникнуть даже по одной декларации и даже в случае минимальных нарушений, что ведет к отказу в получении статуса УЭО, либо к риску его утраты.

#### **Рекомендации**

Заменить абсолютные значения штрафов в критериях статуса УЭО на штрафы в процентах от оборота.

#### **9. Признание статуса УЭО**

В настоящее время статус УЭО признается только на территории государства - члена ТС, его присвоившего. Таким образом, УЭО, являющийся резидентом РФ, не может в полной мере воспользоваться своими правами при пересечении границы ТС, например, в Белоруссии.

#### **Рекомендации**

Рассмотрение со стороны структур Евразийской Экономической Комиссии опыта развития института УЭО в странах ТС и формирование интеграционного движения стран ТС к нормативному оформлению взаимного признания статуса УЭО в рамках ТС.

#### **10. Сроки заключения Соглашений с таможенными**

В настоящее время не регламентирован порядок и сроки заключения Соглашений с таможенными при внесении изменений в Свидетельство УЭО. На практике заключение Соглашения при внесении изменений в Свидетельство может занимать 3-4 месяца, в течение которых УЭО не имеет возможности использовать специальные упрощения.

#### **11. Отчётность УЭО**

Не регламентирован порядок перехода с ежеквартальной отчетности УЭО на ежегодную. По истечении года работы, при отсутствии нарушений, УЭО имеет право предоставлять отчетность ежегодно. Однако, до сих пор нет разъяснений со стороны ФТС, каким образом данное изменение регламентируется.

#### **Рекомендации по 10 и 11:**

Подготовка со стороны ФТС России методологического письма для нижестоящих таможенных органов, разъясняющего порядок реализации норм таможенного законодательства, регламентирующих деятельность УЭО.

#### **12. Объем таможенного контроля в отношении УЭО**

Отсутствуют нормы, предусматривающие снижение объема таможенного контроля в отношении УЭО.

#### **Рекомендации**

Разработка со стороны ФТС России ГСЧ под УЭО, предусматривающего снижение избыточной нагрузки в виде применения мер таможенного контроля и смещение акцента в сторону пост-таможенного контроля.

## 2.2. Техническое регулирование и устранение административных барьеров

### **Вопрос 1. Решение проблемы введения расширенной ответственности производителя путем создания законодательных основ для внедрения эффективной системы утилизации упаковочных материалов в Российской Федерации (совместно с рабочей группой по торговле и потребительскому сектору)**

Проблема создания устойчивой системы обращения с отходами потребления находится в фокусе внимания компаний-членов КСИИ, на протяжении ряда лет занимающихся разработкой для российского рынка схемы рыночного стимулирования сбора отходов (на примере отходов упаковки) и их дальнейшей переработки на основе международного опыта и наиболее эффективных подходов. Эффективное законодательство в данной сфере, существующее в странах ЕС, предусматривает введение в действие целевых показателей - нормативов сбора и переработки упаковочных отходов в течение определенного срока, позволяющего согласовать развитие системы сбора отходов и развитие мощностей по переработке этих отходов.

В рамках процесса присоединения Российской Федерации к Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) в соответствии с требованиями ОЭСР в 2011 г. Минприроды России разработало и внесло в Государственную Думу проект ФЗ № 584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации (в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами)». Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 7 октября 2011 г.

Одной из заявленных целей законопроекта является создание механизмов экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами, введение расширенной ответственности производителя за весь жизненный цикл выпускаемой продукции. Речь, прежде всего, идет о законодательном установлении механизмов, способствующих сокращению образования отходов потребления, а также развитию переработки таких отходов и возвращению их в экономический оборот.

Проект, принятый в первом чтении, таких механизмов практически не предлагал.

В 2012 г. законопроект несколько раз дорабатывался по замечаниям ФОИВ, бизнеса и общественных объединений, в том числе концептуально. 10 апреля Президентом по законопроекту проведено специальное совещание, выпущено отдельное поручение. Правительство готовит законопроект к принятию до конца текущего года.

При подготовке проекта ко второму чтению несколько раз вносились поправки, предлагающие ввести «экологический взнос», по сути - парафискальный сбор, с производителей на переработку отходов продукции и упаковки, исчисляемый от стоимости самой продукции, затем от стоимости упаковки, в текущем варианте – от стоимости утилизации соответствующего вида отходов. В мае 2012 г. новыми поправками было предложено создать специальный резервный фонд, управляемый Национальным объединением НКО в области обращения с отходами, который бы распоряжался собираемыми средствами. В последних редакциях законопроекта (от 29 июля и 23 августа 2013 г.) фонд предполагается сделать бюджетным, однако механизм распоряжения поступающими в него средствами по-прежнему является основным предметом спора как между федеральными ведомствами, региональными властями, так и заинтересованными представителями индустрии переработки отходов.

Бизнес-сообщество, представленное ведущими компаниями-производителями потребительских товаров, бытовой электроники, пищевых продуктов, убеждено, что введение системы, основанной на парафискальном сборе не только не способно эффективно решить задачи вовлечения отходов производства и потребления во вторичный оборот и улучшения тем самым экологической обстановки, но приведет к прямому увеличению цен на продукцию, в том числе социально значимую, снижению инвестиционной привлекательности российской экономики, конкурентоспособности формированию условий для коррупции в сфере утилизации отходов.

### **Рекомендации**

Для запуска эффективной национальной системы вторичной переработки отходов потребления в итоговой версии законопроекта необходимо учесть следующие принципиальные позиции:

- отказаться от фискальных и парафискальных сборов как основы системы стимулирования обращения с отходами потребления, предоставив субъектам регулирования свободу выбора

способов исполнения обязательства по обеспечению утилизации (использованию) продукции: самостоятельно (в том числе путем заключения договоров с операторами по обращению с отходами) своими силами и в кооперации с другими производителями либо путем уплаты экологического взноса;

- установить для производителей/импортеров целевые нормативы утилизации (переработки) отходов продукции/потребительской упаковки в % от введенной в оборот продукции или потребительской упаковки подлежащей утилизации;
- обеспечить отраслевой подход, в соответствии с которым для различных категорий готовой продукции разрабатываются отдельные подзаконные акты, устанавливающие правила обращения с соответствующими отходами;
- предусмотреть, что расчет ставок экологического взноса как альтернативы самостоятельному исполнению обязательств по утилизации не может быть выражен в процентах от стоимости утилизируемой продукции; расчет должен производиться в отношении каждого вида продукции, исходя из среднерыночной стоимости утилизации (использования) соответствующего вида продукции (потребительской упаковки) в расчете на единицу продукции (упаковки) по массе или количеству, как это реализовано в международной практике;
- «принцип эквивалентности»: средства бюджетного фонда должны расходоваться на обеспечение утилизации соответствующего объема и видов отходов в случае, когда обязанность производителя (импортера) исполняется в форме уплаты (импортером) экологического взноса;
- обеспечить равные условия регулирования для продукции, производимой и выпускаемой в обращение на территории России, завозимой в Россию из-за пределов Таможенного союза, а также с территориями государств-членов Таможенного союза (необходимо в проекте дать соответствующие определения «импортера» и «выпуска в обращение»);
- установить переходный период не менее двух-трех лет, в течение которого будет разработана и введена в действие необходимая подзаконная нормативно-правовая база, все субъекты регулирования смогут подготовиться к исполнению новых обязательств, учесть их в планировании финансово-экономической деятельности, производстве и т.д. (подобный принцип реализован, например, в отношении введения в действие технических регламентов Таможенного союза на продукцию потребительского сектора);
- в условиях несформировавшейся нормативной базы и правоприменительной практики не отменять лицензирование деятельности по размещению и обезвреживанию отходов, заменив его саморегулированием - это приведет к необоснованному ослаблению государственного контроля за участниками рынка обращения с отходами.

## **Вопрос 2. Развитие системы технического регулирования Таможенного союза, снятие административных барьеров для вывода и оборота продукции на рынке**

### **2.1. Перевод разрешительных документов на продукцию в безбумажную (электронную) форму**

В настоящее время идет активная работа по переводу государственных услуг, а также механизмов контрольно-надзорной деятельности в безбумажную (электронную) форму. Заявляемыми целями является совершенствование работы государственного аппарата, снижения издержек для бизнеса, снятие административных барьеров и повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности.

Тем не менее, отмечаем, что под видом реализации данных целей предпринимаются попытки «зафиксировать» существующие административные барьеры и избыточные процедуры путем из перевода в «электронную» форму: вместо отказа от процедуры как избыточной предлагается перевести такую процедуру в электронную форму.

#### **Рекомендации**

При переводе контрольно-надзорных функций, документов и иных процедур, связанных с выпуском и обращением продукции на рынке, в безбумажную (электронную) форму в обязательном порядке оценивать необходимость сохранения такой функции, процедуры или документа в отношении

соответствующей номенклатуры продукции (например, необходимость санитарно-ветеринарной экспертизы продукции животного происхождения, прошедшей переработку, сырье для которой уже прошло соответствующую экспертизу).

## **2.2. Проблема получения официальных разъяснений трактовки положений технических регламентов ТС**

После принятия технических регламентов Таможенного союза у представителей бизнес-сообщества, а также органов государственного контроля (надзора), в том числе таможенных органов, органов по сертификации и испытательных лабораторий и других заинтересованных лиц постоянно возникают вопросы по трактовке положений технических регламентов Таможенного союза.

Планами мероприятий по реализации отдельных технических регламентов Таможенного союза предусмотрена подготовка рекомендаций по их применению. В настоящее время Евразийская экономическая комиссия в рамках своей компетенции осуществляет деятельность по разъяснению отдельных положений технических регламентов таможенного союза, размещая на web-портале ответы на актуальные вопросы по их реализации в одноименном разделе портала

Однако в настоящее время указанный раздел является неполным и представляет собой разрозненную информацию, зачастую противоречащую ответам, которые Евразийская экономическая комиссия представляет в официальном порядке отдельным участникам рынка.

При этом проблема осложняется также тем, что уполномоченные органы государств-членов Таможенного союза активно дают свои собственные разъяснения в отношении положений принятых технических регламентов Таможенного союза без согласования друг с другом и Евразийской экономической комиссии.

### **Рекомендации**

В целях оптимизации данного процесса уполномочить государственные органы государств-членов Таможенного союза, уполномоченные на право проведения государственного контроля (надзора) за выполнением требований ТР ТС, или же другие государственные органы, если вопрос касается непосредственной их компетенции, давать разъяснение по собственной инициативе и (или) запросу любого заинтересованного лица по отдельным разделам и (или) пунктам и (или) вопросам применения технического регламента Таможенного союза. При этом копия разъяснения должна направляться в Евразийскую экономическую комиссию и обязательно размещаться на сайте Евразийской экономической комиссии в соответствующем разделе.

В случае, когда по одному и тому же, или близкому по содержанию вопросу разъяснение подготовлено двумя или более Сторонами и (или) Евразийской комиссией по инициативе заинтересованного лица, Сторонами или Евразийской комиссией должны быть проведены консультации по выработке единого мнения и (или) урегулирования разногласий. По итогам консультаций, оформленных протоколом, Евразийская комиссия готовит разъяснение, направляет Сторонам, заинтересованному лицу и размещает на сайте. Данное разъяснение должно считаться окончательным.

### **Вопрос 3. Оптимизация контрольно-разрешительных функций при реализации промышленных инвестиционно-строительных проектов в части облегчения их проектирования, возведения и ввода в эксплуатацию и обеспечения безопасности промышленных объектов**

Неэффективные и непрозрачные процедуры государственного контроля как на ранних стадиях предпроектной проработки и получения прав на земельные участки на цели не связанные с жилищным строительством, так и на стадиях получения разрешения на строительство, строительства и ввода промышленных объектов в эксплуатацию. Избыточное государственное регулирование в данной сфере является значительным административным барьером, препятствующим созданию в России новых производств. Для обеспечения высоких темпов производственно-технологического развития российской экономики требуются радикальное совершенствование действующего законодательства в области строительства и промышленной безопасности. Учитывая, что административные барьеры в сфере строительства и ввода в эксплуатацию промышленных объектов крайне негативно влияют на инвестиционный климат РФ, являясь основными препятствиями к улучшению позиции РФ в международном рейтинге Всемирного банка Doing Business, КСИИ даёт следующие рекомендации.

### **3.1. Санитарно-эпидемиологическая экспертиза и санитарно-защитные зоны**

Сокращение числа процедур по оценке соответствия санитарно-эпидемиологическому законодательству на этапах строительства/реконструкции промышленных объектов. В частности, необходимо оптимизировать процедуру сбора исходно-разрешительной документации для строительства промышленных предприятий и сократить общий срок сбора и рассмотрения исходно-разрешительной документации по линии Роспотребнадзора до 30 дней. Также предлагается сократить количество необходимых документов от Роспотребнадзора и ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» до одного документа – комплексного санитарно-эпидемиологического заключения.

*Справочно: В настоящее время практически на каждом этапе строительства существуют многократные дублирующие друг друга процедуры санитарно-эпидемиологического надзора – на этапе экспертизы проектной документации, на этапе утверждения санитарно-защитной зоны, в процессе эксплуатации промышленного объекта. При этом в каждом случае требуется получение отдельного разрешительного документа - санитарно-эпидемиологического заключения. В соответствии с Градостроительным кодексом РФ в состав ИРД входит большое количество предварительно-разрешительных документов от Роспотребнадзора и ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии». Практически для каждого акта или документа предусмотрен 30-дневный срок исполнения.*

#### **Рекомендации**

Оптимизация процедуры утверждения санитарно-защитных зон отдельно стоящих предприятий, а также предприятий, размещенных на территории индустриальных парков. Необходимо сокращение сроков согласования границ санитарно-защитных зон до 3 месяцев, путем разработки и внедрения Административного регламента Роспотребнадзора по утверждению границ санитарно-защитных зон промышленных предприятий.

### **3.2. Актуализация норм и правил, содержащихся в ведомственных нормативных актов, в том числе санитарных правил и норм (СанПин) для строящихся/реконструируемых промышленных объектов**

Избыточность нормативного регулирования промышленных объектов на уровне ведомственных актов по-прежнему остается существенной проблемой для ведения бизнеса. Примером подобной неоправданной зарегулированности может являться, в частности, установленная МЧС России обязанность по разработке и согласованию паспортов безопасности опасных объектов, которая не предусмотрена федеральными законами и идет вразрез с последними изменениями в законодательстве о промышленной безопасности.

Отдельной проработки требует вопрос об актуализации санитарных правил и норм (СанПинов). На сегодняшний день СанПины являются единственным видом документов, правовой статус которых нуждается в прояснении. СанПин, с одной стороны, является документом, оказывающим существенное регуляторное воздействие на деятельность хозяйствующих субъектов, и может иметь обратную силу в случае внесения в него изменений. В то же время, СанПин является исключительно ведомственным документом, который не подлежит согласованию с федеральными органами исполнительной власти и зачастую не проходит процедуры оценки регулирующего воздействия и антикоррупционной экспертизы.

#### **Рекомендации**

Дать поручение межведомственной группе экспертов с привлечением предпринимательского сообщества провести экспертизу всех действующих на сегодняшний день ведомственных актов в сфере промышленной безопасности и СанПинов с целью актуализировать перечень требований к строящимся и реконструируемым объектам. Представляется, что требования, которые будут признаны данной рабочей группой в качестве обязательных, должны получить статус стандартов и быть включены в Единый реестр нормативно-правовых документов, подтверждение которых может требоваться в рамках экспертизы проектной документации.

### **3.3. Утверждение и принятие в России «еврокодов» (европейских строительных стандартов) для проектирования**

В настоящее время, даже с учётом внедрения негосударственной независимой экспертизы проектной документации, сохраняется проблема применения устаревших СНиП и САНПиН, что делает невозможным использование проектных решений, основанных на применении наилучших доступных технологий. Решением проблемы может стать использование в России сложившейся в Евросоюзе практики по утверждению единых еврокодов в виде национальных и даже наднациональных сводов правил и регламентов.

Приоритетными задачами после заседания Исполкома КСНН 24 мая 2013 г. под председательством Шувалова И.И. стали два пункта - гармонизация российских и европейских строительных стандартов и создание института страхования строительных рисков. Первый пункт был включён в перечень поручений по итогам заседания. Второй, как более сложный, системный и требующий привлечения большого количества участников от ФОИВ разных направлений, находится еще в стадии разработки.

Основным достижением с точки зрения гармонизации может стать адаптация и полное применение еврокодов (EN) для проектирования и строительства на всей территории Таможенного Союза. Напомним, Белоруссия и Казахстан эту работу уже провели и полностью завершили; теперь проектировщики на территории этих стран имеют возможность на добровольной основе выбирать, вести или им проектирование объектов на основании СНиП либо EN.

В России данная работа по переводу и адаптации еврокодов ведется с 2011 г. национальным объединением строителей НОСТРОЙ за собственный счет и по своему графику. Поддержку НОРСТРОЙ оказывает Национальное объединение проектировщиков НОП. На Минрегион (ГОССТРОЙ) возложена функция утверждения завершённых документов. Процедура аналогична утверждению Специальных Технических Условий для проектирования, т.е. пока она позволяет вести проектирование по этим нормам в исключительном порядке. На июль 2013 г. НОСТРОЙ заявляет о том, что переведено 55 из 58 томов еврокодов, разработано 30 национальных приложений, за 2 года и 4 месяца создано 98 стандартов (СТО НОСТРОЙ), еще 70 в настоящее время находятся в разработке. Еврокоды и национальные приложения переданы для дальнейшего утверждения в Министерство регионального развития РФ.

При этом следует отметить, что Программа мероприятий по гармонизации нормативных документов Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации со стандартами Европейского Союза в области строительства на период 2010-2014 гг., утверждённая в конце 2010 года и не имеющая соответствующей ФЦП для финансирования, близка к истечению срока реализации. Необходим последний рывок для завершения этой работы с утверждением всей системы документов с полным переходом на ее применение до января 2015 г. Другой важной проблемой, стоящей на пути внедрения еврокодов, является внедрение европейских стандартов на строительные материалы, методы испытаний и измерений и перевод отрасли на их применение. Введение этих стандартов потребует обновления испытательной базы. Это длительный и сложный процесс, подобный процессу утверждения еврокодов.

#### **Рекомендации**

Перевод – это только первый шаг. Европейская система нормативных документов в строительстве подразумевает комплекс национальных приложений NDP (Nationally Determined Parameter), в которых прописана специфика рынка каждой страны. В настоящее время странами, которые применяют еврокоды, разработано всего 1.5 тысячи национальных параметров. России еще предстоит выполнить тщательную техническую доработку, создать национальные приложения и провести сопоставительные расчеты. Иначе применение еврокодов невозможно. Кроме того, необходимо провести обучение преподавателей профильных вузов, экспертов и профессионалов строительного рынка.

Участникам рабочей группы удалось добиться включения данного пункта в программу обсуждения Коллегии Министерства регионального развития РФ в августе с.г. в Санкт-Петербурге. Министром данная совместная работа ведомства с национальными объединениями строителей и проектировщиков была отмечена как приоритетная.

Работа по данному направлению должна быть завершена как минимум в части перевода и утверждения еврокодов, как максимум на уровне утверждения всех национальных приложений к ним. Статус такой работы необходимо запрашивать у Минрегиона минимум раз в квартал.

## **Вопрос 4. Повышение конкурентоспособности продукции и услуг, а также производительности труда на российском рынке путем эффективного регулирования трудовых ресурсов**

### **4.1. Регламентация отношений между работодателями, организациями по содействию в трудоустройстве населения и соискателями в рамках механизма «предоставления персонала» (законопроект № 451173-5)**

20 мая 2011 г. в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Госдума) в первом чтении был принят проект Федерального закона № 451173-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (о мерах, препятствующих уклонению работодателей от заключения трудовых договоров путем необоснованного заключения договоров гражданско-правового характера, использования механизмов «заемного труда» или другими способами)».

26 апреля 2013 г. проект ФЗ № 451173-5 был принят ГД РФ во втором чтении. Однако предполагается, что законопроект при рассмотрении в третьем чтении будет возвращен обратно во второе чтение для дополнительной проработки отдельных формулировок.

Среди спорных положений проекта ФЗ и поправок к нему можно обозначить следующие: необходимость заключения двух трудовых договоров для направляемого работника (с направляющей стороной – агентством и принимающей стороной – предприятием, а также между аффилированными лицами); ограничение сроков предоставления персонала; расширение прав трудовых инспекций; введение субсидиарной ответственности принимающей стороны; определение понятия «секондмент».

Иностранные инвесторы поддерживают намерение законодателей дополнить действующее трудовое законодательство нормами, регламентирующими взаимоотношения частных агентств занятости, предприятий и направляемых на данные предприятия работников в рамках институтов предоставления персонала и секондмента.

Однако, в настоящий момент, сохраняется риск «зарегулирования» этого широко используемого в мире и в России инструмента повышения эффективности труда и производственных процессов (во время сезонных пиков, расширения, модернизации производственных линий, направления персонала для передачи опыта, навыков, внедрения передовых технологий и в других случаях).

Предложения и комментарии членов КСИИ были направлены в Минэкономразвития России и Минтруд России в рабочем порядке.

### **Рекомендации**

Дополнительно проработать законопроект № 451173-5 с учетом позиции КСИИ о необходимости исключения риска чрезмерного регулирования институтов предоставления персонала и секондмента в целях сохранения возможности для инвесторов гибко и своевременно реагировать на изменение экономических условий, обеспечивать эффективное использование трудовых ресурсов, оперативно привлекать высококвалифицированные кадры при безусловном соблюдении норм трудового законодательства.

### **4.2. Совершенствование нормативной базы, регламентирующей порядок назначения компенсаций и выплат работникам, занятым на работах с вредными и опасными условиями труда**

Члены КСИИ проинформировали Правительство РФ о существующих рисках некорректной интерпретации положений Постановления Правительства РФ от 20 ноября 2008 года № 870 («Об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда»), а также о неоднозначной судебной практике в части предоставления одновременно всех видов компенсаций сотрудникам вне зависимости от класса и степени вредности конкретного рабочего места.



Иностранные инвесторы проинформированы о том, что поправки в Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2008 г. № 870 предполагается вносить в связи с разработкой и последующим принятием законопроекта «О специальной оценке условий труда».

27 августа 2013 г. проекты федеральных законов «О специальной оценке условий труда» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда» были одобрены Правительством РФ.

3 сентября 2013 г. Правительством РФ проекты ФЗ № 337970-6 (О специальной оценке условий труда) и ФЗ № 337978-6 (О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда») были внесены на рассмотрение Государственной Думы РФ.

Следует отметить, что в текущей версии проектов ФЗ не обозначен принцип дифференцированного предоставления компенсаций работникам в зависимости от классов и степени вредности рабочих мест, что было предусмотрено принципами регулирования прошлых периодов. Нормы проектов ФЗ в текущей редакции могут значительно повлиять на рост затрат и необходимость значительной перестройки бизнес-процессов производственного бизнеса на территории РФ.

Кроме того, члены КСИИ выражают обеспокоенность тем, что до момента вступления в силу нового ФЗ и корректировки соответствующих нормативных актов бизнес вынужден вести деятельность в условиях неоднозначности судебных трактовок текущих норм законодательства (ВС РФ № АКПИ12-1570 от 14 января 2013 и др.).

## **Рекомендации**

Проработать возможность внесения изменений в Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2008 г. № 870 с целью установления порядка дифференцированного предоставления компенсаций работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, согласно классам и степени вредности (3.1, 3.2, 3.3, 3.4) до вступления в силу ФЗ «О специальной оценке условий труда»;

Внести поправки в положения в проектов ФЗ «О специальной оценке условий труда» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда», закрепляющие принцип дифференцированного предоставления компенсаций работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, согласно классам и степени вредности;

Привлечь экспертов КСИИ на этапе согласования положений ФЗ «О специальной оценке условий труда».

### **4.3. Совершенствование нормативной базы, регламентирующей порядок привлечения работников с ограниченными физическими возможностями (инвалидов), обеспечения их оборудованными рабочими местами (в т.ч. за счёт бюджетных дотаций)**

В настоящее время вопросы регулирования трудовых отношений между работодателем и инвалидами регулируются Федеральным законом № 181-ФЗ от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Несмотря на наличие множества изменений и дополнений к названному закону (последние вносились 02.07.2013), остается неурегулированным целый ряд важнейших вопросов, оказывающих прямое влияние на операционную деятельность иностранных инвесторов на территории Российской Федерации. К примеру, квотирование рабочих мест для инвалидов и дотирование оборудования таких мест работодателями, хотя и отличаются от субъекта к субъекту Федерации, не дифференцируют (да и не могут дифференцировать) различные группы инвалидности (ограничения физических возможностей), что заведомо подразумевает невыполнимость законодательного требования о подготовке неких «универсальных» рабочих мест для них; не учитывают они и технологические и иные операционно-отраслевые особенности организаций-работодателей, которые могут, в том числе, подразумевать дистанционную занятость инвалидов, а также климатические особенности субъектов Федерации и прочие существенные условия.

В целом, требование к международным компаниям определять соответствующее число рабочих мест исключительно для инвалидов и оборудовать их соответствующим образом до момента

справедливого отбора кандидатов на рынке труда, основанного на принципах равноправия и недискриминации, серьезным образом затрагивает вопросы соблюдения принципов ведения бизнеса, закрепленные внутренними корпоративными кодексами многих компаний-членов КСИИ, а также серьезно ущемляет, на наш взгляд, доступ людей с ограниченными физическими возможностями ко всему спектру профессий и должностных ролей, представленных на рынке труда, что само по себе противоречит идее соответствующего закона.

## **Рекомендации**

Сформировать рабочую группу совместно с Минтруда и представителями компаний-членов КСИИ с целью выработки предложений по изменению действующих (включению альтернативных) подходов к квотированию рабочих мест для людей с ограниченными физическими возможностями (инвалидов) и дотированию оборудуемых для них индивидуальных рабочих мест в зависимости от соответствующих групп инвалидности (видов ограниченных физических возможностей), отраслевой специфики (горнодобывающая промышленность и т.п.) и климатических особенностей региона (условия Крайнего Севера и т.п.), с привязкой норм квотирования не к общей численности работников предприятия, а к числу рабочих мест, потенциально пригодных для занятия их людьми с ограниченными физическими возможностями (инвалидами);

Дать предложения по включению соответствующих дополнений в проекты ФЗ № 337970-6 (О специальной оценке условий труда) и ФЗ № 337978-6 (О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда») с целью закрепления в указанных законопроектах механизма обязательной оценки пригодности рабочих мест тем или иным видам инвалидности.

**Вопрос 5. Решение проблемы введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий (проект ФЗ № 584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий»)**

26 июля 2011 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен проект закона № 584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий».

В целом, признавая идею Законопроекта целесообразной и поддерживая ряд положений, например:

- вводимую категоризацию хозяйствующих субъектов по степени опасности и дифференциацию соответствующих требований к различным категориям субъектов, а также методов государственного надзора, осуществляемого в зависимости от уровня экологической опасности (изменения в ФЗ «Об отходах производства и потребления»);
- уточнение предметов государственной экологической экспертизы; установление лиц, обладающих правами на предоставление документов на государственную экологическую экспертизу; сокращение сроков проведения государственной экологической экспертизы; сокращение перечня оснований, по которым положительное заключение экспертизы теряет юридическую силу (изменения в ФЗ «Об экологической экспертизе» - см. пп. 2, 3, ст. 1);
- конкретизацию ряда определений в ст. 1 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»;
- ряд иных процессуальных норм, позволяющих однозначно применять большинство требований законопроекта.

Рабочая группа отмечает необходимость существенной доработки Законопроекта, как в части базовых определений, так и отдельных положений.

Основные замечания экспертов группы сводятся к выработке более четкого понятия «наилучших доступных технологий» (НДТ), а также критериев их определения. В частности, в соответствии с текстом Законопроекта, к критериям определения «наилучших доступных технологий» относятся:

- наименьшие объемы и (или) уровни воздействия на окружающую среду в расчете на объем или массу выпускаемой продукции (товара) в единицу времени или в других показателях, предусмотренных международными договорами РФ;

- экономическая эффективность внедрения;
- наличие ресурсо- и энергосберегающих методов;
- использование малоотходных или безотходных процессов;
- период внедрения технологии;
- промышленное внедрение на двух и более объектах хозяйственной и иной деятельности.

По мнению экспертов группы, в силу крайне расплывчатой формулировки (отсутствуют какие-либо ссылки на эталонные данные и рекомендованные лимиты при определении «наименьших» объемов или уровней воздействия на окружающую среду, экономической эффективности внедрения (которая, как отношение полученного эффекта к понесенным затратам, наличествует в любом случае), периода внедрения технологий; отсутствуют критерии определения «малоотходности» процессов, что может привести к двойственному толкованию; отсутствует связь ряда критериев с реалиями и практиками ведения хозяйственной деятельности в условиях рынка) предложенные критерии не могут использоваться в текущем виде.

Одновременно с этим, Законопроект возлагает полномочия по утверждению методических рекомендаций по определению технологических процессов, оборудования, технических методов, способов, приемов и средств в качестве НДТ на федеральный орган исполнительной власти. Это обстоятельство может привести к возникновению коррупционной составляющей в дальнейшей деятельности по переходу на НДТ, так как санкции, предусматриваемые за работу объектов хозяйственной и иной деятельности на «старых» технологиях, значительны, а детальный порядок формирования списка не определен.

Более того, как представители сообщества иностранных инвесторов в Российской Федерации, эксперты группы полагают перечень установленных Законопроектом мер экономического стимулирования перевода субъектов хозяйствующей и иной деятельности на НДТ недостаточным и не отвечающим в должной мере требованиям текущей рыночной ситуации. Также отмечается отсутствие мер какого-либо экономического поощрения и реально действующих механизмов налогового стимулирования для тех хозяйствующих субъектов, которые уже сегодня оснащены технологиями, имеющими все признаки НДТ (к таковым относится большинство предприятий, принадлежащих компаниям с иностранными инвестициями в России).

Кроме того, группой сформулирован отдельный перечень замечаний в части внесения изменений, предлагаемых данным Законопроектом в следующие Федеральные законы:

- «Об Экологической экспертизе»
- «Об отходах производства и потребления»
- «Об охране атмосферного воздуха»
- «Об охране окружающей среды»

## **Рекомендации**

1. В рамках подготовки законопроекта ко второму чтению, по мнению рабочей группы необходимо продолжать широкое его обсуждение в рамках «Открытого Правительства» с привлечением экспертов и представителей бизнес сообщества; утверждение финальной концепции Председателем Правительства (по аналогии с законопроектом по внесению поправок в ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»); внесение доработанного законопроекта в ГД РФ в рамках процедуры второго чтения.
2. Рассмотреть общий подход и конкретные замечания РСПП.
3. Возможность использования подхода, успешно применённого при доработке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и иные законодательные акты Российской Федерации». Суть этого подхода заключается в постепенном переходе к современным методам регулирования, путём включения в закон альтернативной возможности выбора способа регулирования. В случае изменения Федерального закона «Об охране окружающей среды» такой подход может предусматривать следующий механизм:
  - Предприятие может либо обеспечивать выполнение требований действующего законодательства (и тогда к нему применяется обычный механизм нормирования), либо

заявить о намерении повысить экологическую эффективность и достичь показателей наилучших технологий;

- В последнем случае предприятие должно разработать программу достижения показателей наилучших технологий (уровня НДТ) и повышения экологической эффективности производства, включающую график снижения негативного воздействия, перечень контрольных точек выполнения обязательств;
  - Уровень НДТ обосновывается предприятием самостоятельно на основе собственных доказательств, российского опыта и, при необходимости, зарубежных справочников;
  - Программа представляется на рассмотрение межведомственной государственной комиссии, в которую включаются органы власти, контролирующие и регулирующие деятельность данного предприятия, в том числе, в части воздействия на окружающую среду; в случае согласования программа утверждается комиссией и заменяет собой все разрешения и нормативы на срок действия программы;
  - В ходе выполнения программы фактические расходы на её выполнение зачисляются в счёт платы предприятия за негативное воздействие;
  - В случае несогласованного отклонения от графика, нарушение рассматривается на комиссии, выносится требование об устранении нарушения; если нарушение не устранено в срок, применяется 100-кратный повышающий коэффициент к плате за негативное воздействие, но начисленные таким образом суммы платы могут быть приняты в зачёт предприятию в случае устранения нарушения, либо достижения заявленных показателей.
4. Такой механизм, в силу его индивидуальности, будет применим к ограниченному кругу предприятий, что, с одной стороны, позволит обеспечить его применение имеющимися ресурсами государственных органов, с другой стороны, наработать необходимый опыт такого режима регулирования, концептуально соответствующего процедуре согласования и утверждения комплексного экологического разрешения в Евросоюзе.
5. Как вариант, возможно предусмотреть механизм постепенного (поэтапного) обязательного перехода на такой режим регулирования крупнейших загрязнителей, начиная с самых крупных, что обеспечит наибольший эффект в решении задачи снижения негативного воздействия на окружающую среду.
6. Применение такого механизма позволит отработать более сложные механизмы экономического стимулирования и упростить категорирование объектов, выделив категории со значительным объёмом загрязнений (разрабатывающих программы в обязательном порядке), с незначительным объёмом (не подлежащих регулированию) и остальных (по умолчанию существующих в действующей системе).

#### **Вопрос 6. О проблемах введения в действие федерального закона «О водоснабжении и водоотведении»**

Федеральный закон №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» изменил правовой статус предприятий - абонентов централизованных систем водоотведения, распространив на них статус природопользователей (далее – предприятия-водопользователи).

С 1 января 2014 г. правовое регулирование предприятий, осуществляющих сброс воды в централизованные системы водоотведения в объеме свыше 200м<sup>3</sup> в сутки, а также ряд предприятий, осуществляющих производственные процессы по списку Правительства вне зависимости от объемов сброса, будет осуществляться так же, как и тех субъектов экономической деятельности, которые пользуются водными объектами напрямую, например водоканалы.

Такие предприятия переходят под прямой контроль Росприроднадзора, на них возлагается обязанность внесения *платы* за негативное воздействие на окружающую среду, а также обязанность иметь следующие утвержденные уполномоченным органом документы:

- нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов;
- план снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов;
- лимиты на сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов.

При этом для получения/согласования этих документов с Росприроднадзором не предусмотрено какого-либо переходного периода: все три документа должны быть у предприятий-водопользователей с 1 января 2014 г., одновременно со вступлением в силу главы 5 Федерального закона №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (экологическое нормирование), устанавливающей данное правовое регулирование.

Учитывая масштаб вновь вводимого регулирования, число предполагаемых субъектов регулирования, исчисляемых тысячами, а также сложившуюся практику получения/согласования указанных документов с Росприроднадзором, с уверенностью можно говорить о том, что оформление указанных документов займет не менее года. В течение, как минимум, этого срока предприятия-водопользователи будут находиться под угрозой повышенных в разы штрафных санкций - весь сброс таких предприятий с 1 января будет считаться несанкционированным, а также приостановки приема стоков как систематические нарушители природоохранного законодательства.

Однако фундаментальной проблемой вводимого регулирования является действующая система нормирования показателей загрязняющих веществ при сбросе сточных вод в водные объекты, которая основана на применении нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования (значительно более строгих, чем к питьевой воде). По сложившейся правоприменительной практике, любой водный объект, в который осуществляется сброс сточных вод, признается потенциально пригодным к жизни рыбы и ее разведению, и, таким образом, к водопользователям во всех случаях применяются рыбохозяйственные нормативы. По сути, законодательство требует от водопользователей сбрасывать в водные объекты сточные воды чище, чем они получают ее из централизованных систем водоснабжения или забирают из тех же водных объектов, которые в большинстве случаев, особенно в черте городов, не соответствуют ни нормативам качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования, ни санитарно-гигиеническим нормативам для питьевой воды.

С 1 января 2014 г. аналогичный подход будет распространен на тысячи предприятий-абонентов централизованных систем водоснабжения. Контроль качества сточных вод будет осуществляться на выпускных коллекторах предприятий. При этом вводимые нормы игнорируют тот факт, что сброс сточных вод абонентов осуществляется не в водные объекты напрямую, а в централизованные системы водоотведения, осуществляющие достаточно эффективное удаление из сточных вод загрязняющих веществ.

Достижение нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования на выпуске из систем водосброса предприятий является задачей заведомо невыполнимой ни с экономической, ни с технической точки зрения.

Пунктом 6 статьи 27 (глава 5) №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» установлена обязанность предприятий-водопользователей по строительству собственных локальных очистных сооружений (ЛОС) помимо очистных сооружений водоканалов.

Сама по себе обязанность строительства каких-либо ЛОС на территориях предприятий для многих из них является трудновыполнимой экономически даже в разрезе предусмотренных законом семилетнего срока. Строительство же ЛОС с расчетом на достижение нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования является задачей невыполнимой ни экономически, ни технически:

- у подавляющего большинства существующих предприятий, построенных более 15-20 лет назад, отсутствуют собственные очистные сооружения;
- строительство современных ЛОС, обеспечивающих очистку только основных загрязнителей (на примере пищевой индустрии) обойдется любому предприятию в несколько миллионов долларов, попытка приблизиться к нормативам качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования, как минимум, удваивает сумму необходимых инвестиций;
- обслуживание таких ЛОС составляет дополнительные сотни тысяч долл. в год;
- достижение качества сбрасываемой воды, соответствующей нормативам качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования, технически задача невыполнимая: вода на выпуске должна по сути проходить процедуру обратного осмоса с последующим выпариванием концентрата, т.е. быть фактически дистиллированной, чтобы вписаться в нормативы; на территории РФ не существует очистных сооружений, осуществляющих очистку сточной воды до нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования;

- в условиях замедления темпов экономического роста и снижения прибыльности промышленных предприятий окупаемость инвестиций составит десятки лет.

В таких условиях многие предприятия-водопользователи, особенно средние, районного и местного значения, балансирующие на грани рентабельности, будут закрыты.

Многочисленные затраты на строительство очистных сооружений отразятся на себестоимости продукции, снизят конкурентоспособность российских предприятий не только по отношению друг к другу, но и промышленностью стран Таможенного союза и импортной продукцией из дальнего зарубежья.

Отсутствие переходных периодов для введения нового регулирования, размытость требований и инженерная недостижимость предъявляемых нормативов существенно увеличат базу для коррупционного давления на бизнес в экологической сфере.

Ни в одной стране мира законодательство не предъявляет аналогичных требований к абонентам систем водоотведения ввиду их экологической бессмысленности и экономической нецелесообразности.

Вопрос о недопустимости введения в действия вышеуказанных норм 416-ФЗ был впервые поставлен в 2012 г. Правительством было принято решение о переносе вступления в силу главы 5 416-ФЗ сроком на один год, до 1 января 2014 г., с условием доработки ее положений. 30 декабря 2012 Госдума приняла соответствующий закон (291-ФЗ).

В июне 2013 г. рабочая группа Комитета ГД по жилищной политике и ЖКХ завершила свою работу на уровне общих заседаний, однако законопроект по корректировке 416-ФЗ, в том числе и по Главе 5, до сих пор на рассмотрение ГД не внесен. По имеющейся информации, проработанные поправки не вносят необходимых изменений, оставляя регулирование для предприятий-водопользователей практически без изменений.

Принятые Правительством 5 постановлений в развитие положений статей 27-28 Главы 5 416-ФЗ не только не решают проблем, порожденных законом, но и усугубляют их.

В июне 2013 года Заместителем Председателя Правительства Д.Н.Козаком дано поручение (п.3 №ДК-П9-128пр от 10 июня 2013 г.) в срок до 1 сентября Минприроды, Минрегиону, Минсельхозу и Минэкономразвития представить согласованные предложения с проектами нормативных правовых актов о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части исключения возможности необоснованного применения нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования и перехода к нормированию по аналогии с требованиями, установленными в странах Европейского Союза. О выполнении данного поручения информации нет.

## **Рекомендации**

1. В сложившейся ситуации считаем необходимым отсрочить введение в действие положений Главы 5 416-ФЗ, указанных в 291-ФЗ, до 01.01.2016, имея ввиду принятие и вступление в силу нормативных правовых актов о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части исключения возможности необоснованного применения нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования и перехода к нормированию по аналогии с требованиями, установленными в странах Европейского Союза. В указанных нормативных правовых актах предусмотреть отдельный раздел, описывающий методологию расчета НДС для абонентов центральных систем водоотведения с учетом следующих ключевых принципов:
2. При наличии в составе централизованных систем водоотведения очистных сооружений расчет предельно допустимых концентраций должен учитывать их возможности по снижению загрязнений, как минимум, по таким показателям, как взвешенные вещества, ХПК, БПК, азот, фосфор. (Это необходимо в том числе и в интересах самих централизованных систем водоотведения для поддержания биологических очистных сооружений водоканалов, так как органические загрязнения являются необходимым питанием для аэробного процесса биологической очистки коммунальных сточных вод. Например, уровень ХПК/БПК=700/500 в стоках является обоюдно приемлемым как для абонентов, так и для центральных систем водоотведения).
3. По остальным загрязнителям ПДК не должны превышать санитарных требований к питьевой воде, поставляемой той же централизованной системой водоснабжения.

4. Методология установления ПДК должна быть трансформирована из статической в динамическую, т.е. должна предусматривать последовательное снижение концентраций загрязняющих веществ в соответствии с согласованным с уполномоченным органом планом снижения сбросов.
5. Методика должна отталкиваться от технически и экономически достижимых технологий очистки.
6. Отдельно предусмотреть переходный период в 12 месяцев, необходимый предприятиям – природопользователям для оформления и получения в уполномоченном органе нормативов допустимого сброса, плана снижения сбросов, лимитов на сбросы.

## 2.3. Развитие банковского сектора и финансовых рынков России

### Развитие Москвы как международного финансового центра

#### Позиционирование Москвы как центра региональной финансовой интеграции стран СНГ

#### Вопрос 1. Формирование инфраструктуры российского финансового рынка и законодательная деятельность в области его регулирования

**Рекомендации:** совершенствование законодательства (принятие законов/поправок к законам):

- «О биржах и организованных торгах»
- «О банкротстве физических лиц»
- «Об экономической несостоятельности»
- Развитие законодательства в сфере легализации денежных переводов
- Подготовка законодательной базы в сфере выпуска облигаций иностранных эмитентов в России/российских депозитарных расписок
- Введение института «иностранного номинального держателя» в законодательную базу

#### 1.1. Залоговое законодательство

Минэкономразвития России, в тесном сотрудничестве с Европейским банком реконструкции и развития, в рамках исполнения пункта 66 Антикризисного плана осуществляет работу по реформированию законодательства о залоге. Реформа предполагает решение наиболее острых проблем, возникающих у участников рынка при использовании залога. Повышение уверенности участников рынка в надежности и эффективности залога как способа обеспечения должно привести к увеличению объемов финансирования на более выгодных условиях и, соответственно, позволить более точно и адекватно удовлетворять потребности экономики в капитале.

В рамках обширной реформы гражданского законодательства Совет при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства подготовил проект обновленного Гражданского кодекса, затрагивающий, в том числе, положения о залоге (Глава 23, параграф 3).

Необходимо отметить, что положения проекта Гражданского кодекса о залоге, в случае их принятия в текущей редакции, не позволят в полной мере реализовать указанные цели реформы залогового законодательства. В связи с этим очень важно, чтобы ключевые направления данной реформы нашли свое отражение в Гражданском кодексе.

**Положительные черты:** проект ГК (речь идет о проекте, подготовленном ко второму чтению в Государственной Думе), по сравнению с действующим законодательством, является прогрессивным в следующем:

- подтверждает правомерность и возможность осуществления взыскания при синдицированном кредитовании;
- признает законность залога банковских счетов;
- предусматривает регистрацию залогов и признает, что залог будет действовать в отношении третьих лиц с даты регистрации. Данные положения дополняются недавно принятым законом, согласно которому на Федеральную нотариальную палату возложены задачи по разработке и обеспечению функционирования единого реестра уведомлений о залоге движимого имущества, что является революционным достижением для России.

**Недостатки:** в текущем проекте, однако, не использована возможность по введению более гибкого и эффективного подхода к обеспечительным сделкам, например:

- остались многие ограничения, относящиеся к внесудебному обращению взыскания;
- залог банковских счетов не будет достаточно гибким, как это происходит на многих других рынках;



- транзакционные издержки, возможно, останутся высокими благодаря излишним требованиям.

**Критически важно:** проект содержит некоторые очень проблематичные положения в отношении:

- **Описание активов, которые могут быть предметом залога:** необходимо позволить сторонам описывать предмет залога так, как они считают наиболее уместным для своей сделки, при условии, что такое описание позволит идентифицировать предмет залога в момент обращения взыскания. Это позволит расширить круг активов, предлагаемых заемщиками в качестве залога; обеспечить уверенность кредиторов в надежности предоставляемого им залога (например, снизить риск объявления сделки «незаключенной» по формальным признакам недостаточно точного описания предмета залога, а такой риск для кредиторов достаточно высок в настоящее время); а также снизить транзакционные издержки, связанные с обеспеченным финансированием (например, в случае изменения предмета залога внесение изменений в договор залога не должно требоваться, если такое изменение охватывается первоначальным общим описанием).
- **Обязанность по нотариальному удостоверению соглашения о внесудебном обращении взыскания в отношении недвижимого заложенного имущества, вне зависимости от того, кто является залогодателем.** Такое требование может быть уместно для защиты залогодателей-физических лиц, так как они обычно находятся в более слабой позиции и будут более защищены, если воспользуются советом нотариальной конторы. Однако представляется, что нет причин для аналогичной защиты юридических лиц, передающих в залог свое недвижимое имущество; кроме того, такая обязанность значительно увеличит транзакционные издержки. Также мы отмечаем наличие в проекте положений, которые фактически вынуждают стороны нотариально заверять все договоры залога, чтобы иметь возможность внесудебного обращения взыскания, и это также увеличивает транзакционные издержки и негативно влияет на экономическое развитие России в долгосрочной перспективе.
- **Обязанность по уведомлению должника о залоге права требования к нему в течение пяти дней после заключения договора залога.** Залог прав требования является очень распространенной практикой в современном финансовом мире. Уведомление должника о таком залоге должно быть добровольным, так как могут существовать разные причины, по которым стороны могут считать нецелесообразным немедленно уведомлять должника. Необходимость таких уведомлений приводит к дополнительным транзакционным издержкам. Также важно позволить залогодержателю направлять уведомление самостоятельно, не полагаясь на залогодателя, так как к моменту, когда такое уведомление будет необходимо залогодержателю, отношения с залогодателем могут уже ухудшиться и залогодатель не станет сотрудничать с залогодержателем.

## Рекомендации

КСИИ считает, что в положениях о залоге, которые будут рассматриваться Государственной Думой во втором чтении, необходимо исправить недостатки, описанные выше. ЕБРР готов предоставить текст конкретных правок, которые необходимо внести.

Кроме того, ЕБРР в сотрудничестве с КСИИ готов предоставить полную техническую помощь Министерству юстиции и Федеральной нотариальной палате для развития единого реестра уведомлений о залоге движимого имущества, чтобы в результате этой работы система отвечала современным потребностям рынка.

### 1.2. Развитие платежной системы

Существует необходимость повышения уровня эффективности и безопасности российской платежной системы и ее дальнейшей интеграции в мировые платежные системы.

В июне 2011 года Президентом РФ подписаны и одобрены Советом Федерации федеральные законы «О национальной платежной системе» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «О национальной платежной системе». В законах учтены комментарии рабочей группы касательно установления запрета на трансграничную передачу информации.

Некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет» (НПС) создано решением от 08 февраля 2012 г., зарегистрировано в ЕГРЮЛ 12 марта 2012 г. В число учредителей НСП вошли крупные российские и международные компании, среди них координатор рабочей группы КСИИ по банковскому сектору - ООО «Дойче Банк».

## Рекомендации

1. В связи с созданием Национального платежного совета, необходима дальнейшая координация деятельности членов НПС в сфере развития национальной платежной системы, участие в разработке стратегии развития национальной платежной системы, разработка стандартов в рамках национальной платежной системы, в том числе с учетом международного опыта.
2. Дальнейшее содействие рабочей группы под руководством Дойче Банка программе по обмену опытом между ЦБ РФ и европейскими центральными банками. Обмен с европейскими организациями в рамках различных встреч.
3. Исключительно важным этапом является дальнейшее развитие законодательной базы, обеспечивающей функционирование федерального закона «О национальной платежной системе», в особенности в части обеспечения бесперебойности функционирования платежной системы. ЦБ РФ подготовит нормативные акты в связи с выходом закона о национальной платежной системе, в том числе правил регистрации платежных систем.
4. Существенно важно включить формирование необходимой инфраструктуры в Стратегический план развития Национальной платежной системы. Обеспечить:
  - новый формат проведения платежей, привязанный к стандартам и форматам SWIFT/SEPA
  - онлайн-обработка всех внутренних платежей, отказ от рейсовых платежей;
  - разрешение на использование английского языка;
  - идентификация получателя средств - стандартизация назначения платежа, введение кодовых слов вместо свободных формулировок;
  - либерализация контроля валютного обращения;
  - упрощение налоговых платежей (10 видов) - приведение к стандартам и форматам SWIFT.
5. Активизация деятельности подкомитета по платежным картам Технического комитета по стандартизации «Стандарты финансовых операций» (ТК 122). Совместно с Росстандартом запланировано начало деятельности по разработке российского стандарта «Термины и определения в финансовой сфере».

### 1.3. Дальнейшее усовершенствование законодательства, регулирующего учетно-расчетную инфраструктуру рынка ценных бумаг

Существует необходимость разработки подзаконных актов, связанных с законом «О Центральном депозитарии» и изменений в закон 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Результатом будет эффективная, прозрачная и общепризнанная на мировом рынке учетно-расчетная инфраструктура рынка ценных бумаг.

### 1.4. Рекомендации финансового сектора в отношении внесения необходимых изменений в Гражданский Кодекс РФ.

Проект изменений в Гражданский Кодекс был подготовлен и внесен в Государственную Думу, которая рассматривает их и принимает изменения по частям.

По мнению бизнес сообщества, принятие поправок необходимо, для того, чтобы новый Гражданский Кодекс четко и недвусмысленно регламентировал и разрешал следующие аспекты:

- вознаграждение по кредиту (является стандартной практикой рынка, но сейчас существенно нарушается вследствие некоторых последних судебных решений в России);
- синдицированное кредитование;
- межкредиторные договоры;
- договоры по субординированным кредитам;
- секьюритизация и продажа кредитных портфелей;
- смягчение регулирования банковских гарантий;
- счета условного депонирования;

- возможность исполнения контрактов и проведение платежных документов через электронные средства связи (напр., SWIFT);
- большая гибкость в отношении договоров по кредитам и банковским счетам – стороны договора должны иметь возможность включения в договор различных условий и обязательств, которые могут отличаться от стандартного минимума, определенного в Гражданском Кодексе.

Текущий проект изменений не дает бесспорного и четкого регулирования направлений, описанных выше, а также ряда других. Надеемся, что проект изменений будет обсужден с бизнес сообществом, а затем направлен в Государственную Думу.

## **Вопрос 2. Привлекательность финансового рынка России для иностранных инвесторов**

### **2.1. Реформа пенсионной системы**

По сравнению с другими аналогичными пенсионными реформами в Центральной Европе, пенсионная реформа России, которая началась в 2002 году, пока имеет недостаточный успех. Пенсионные реформы, например, в Словакии, Польше и Венгрии позволили частным компаниям в короткие сроки предложить свои пенсионные услуги большей части трудоспособного населения и сформировать значительные инвестиционные активы под управлением. В России, несмотря на последние инициативы государства, например, программу совместного финансирования, запущенную в 2009 г., идея накопительного пенсионного страхования пока еще не получила широкой популярности и активного участия трудового населения. В результате, инвестиционные активы, сформированные в рамках накопительного компонента обязательного пенсионного страхования, незначительны по сравнению с ВВП России.

Если сравнивать негосударственные пенсионные фонды Центральной Европы и России, то, например, в Польше, где пенсионная реформа была проведена в 1998 г., в настоящее время работает всего два негосударственных пенсионных фонда, которые входят в 100 крупнейших европейских пенсионных фондов. Это результат, в первую очередь, того, что данный сектор экономики страны представляет большой интерес для инвесторов. В России нет ни одного негосударственного пенсионного фонда, который входил бы в Top-100.

По состоянию на 31 декабря 2011 г. лишь 15,4 млн. россиян (20,7 % из общего количества граждан, у которых формируются пенсионные накопления) сделали свой выбор в пользу негосударственной пенсионной системы и «приватизировали» управление накопительной частью своей трудовой пенсии.

Объем пенсионных накоплений по обязательному пенсионному страхованию, сосредоточенных в негосударственной пенсионной системе в результате пенсионной реформы в России, составил 340,4 млрд. руб. (US \$ 11,4 млрд). Для сравнения, самый большой по величине пенсионный фонд Польши AVIVA OFE BPH управляет активами в размере 17,2 миллиардов долларов США (по данным на третий квартал 2011 года).

На протяжении последних лет ведется постоянная дискуссия с участием заинтересованных министерств и ведомств о необходимости проведения новой пенсионной реформы. Много критики высказывается в адрес накопительной части трудовой пенсии и негосударственных пенсионных фондов, которые, якобы, не смогли показать достойные результаты управления пенсионными накоплениями. Основная причина озабоченности - растущий дефицит ПФР и необходимость «закрывать» бреши в его бюджете. Очевидно, что дефицит ПФР возник не вследствие введения накопительных элементов, а явился результатом действия механизмов, заложенных в систему еще в советский период.

Российским участникам негосударственного пенсионного рынка и потенциальным иностранным инвесторам пока не ясны цели государства. Что является целью государства: приватизация накопительной части пенсионной системы и привлечение инвестиций в систему негосударственного пенсионного обеспечения, или сохранение существующей системы, когда практически все пенсионные активы находятся под управлением Пенсионного фонда Российской Федерации и Государственной управляющей компании «Внешэкономбанк»? Значение этого вопроса для России в целом и Москвы, как финансового центра в частности, очевидно. Нерешительный подход к пенсионной реформе препятствует появлению на российском рынке столь необходимых для российской экономики долгосрочных капиталов иностранных инвесторов.

Если правительство России всерьез планирует превратить Москву в мировой финансовый центр, необходимо четко обозначить перспективы в отношении накопительной составляющей системы

обязательного пенсионного страхования, а так же продолжения пенсионной реформы для стимулирования российских и иностранных инвестиций в систему негосударственного пенсионного обеспечения. Это вывело бы на гораздо более высокий уровень участие негосударственных организаций в пенсионной системе России и способствовало бы созданию «культуры сбережений» в России.

Для этого есть и объективные причина, а именно – неотработанный механизм подтверждения заявки об участии.

## Рекомендации

1. Сохранить накопительный элемент в пенсионной системе России. Согласно законопроекту «О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам ОПС», начиная с 2014 года должны сократиться тарифы взносов на формирование НЧТП до 2% для застрахованных лиц, чьи пенсионные накопления формируются в ПФР и инвестируются Внешэкономбанком, а 4% будут перераспределяться на страховую часть. Для застрахованных лиц, подавших до 31 декабря 2013 года заявление о переходе в НПФ или частную управляющую компанию, тариф взноса на НЧТП по умолчанию останется 6%.

2013 год будет годом определения застрахованных лиц, а также дальнейшего обсуждения и дискуссий вопроса сохранения накопительного элемента.

По нашему мнению, столь частое реформирование пенсионной системы сдерживает ее развитие.

2. Развивать накопительный элемент в пенсионной системе России, в частности, за счет программы софинансирования пенсий. До недавних пор было неясно, будет ли продлена программа государственного софинансирования пенсий. Однако в конце ноября 2012 года срок действия программы решили не продлевать, так как в Правительстве ее посчитали недостаточно успешной. При этом для лиц, вступивших в программу до октября 2013 года, программа сохранит свое действие.

Логика предложенного решения о закрытии этой программы с октября 2013 года сводится преимущественно к тому, что россияне не готовы добровольно отчислять со своей зарплаты взносы на будущую старость. По нашему мнению, виной непопулярности кампании стала недостаточная агитация программы, а также длительные дискуссии касательно сокращения накопительного элемента.

3. Пересмотреть правовой статус негосударственных пенсионных фондов, т.е. сделать их коммерческими структурами. При необходимости следует рассмотреть вопрос о создании двух отдельных классов пенсионных фондов: 1) отраслевые / кептивные негосударственные пенсионные фонды, которым разрешено работать в рамках существующих правил и в качестве некоммерческих организаций; 2) открытые, свободные коммерческие негосударственные пенсионные фонды, которые будут работать по другим принципам, как коммерческие организации.
4. Кроме того, необходимы дополнительные изменения. Значительной проблемой является недостаточная прозрачность, обусловленная двухуровневой системой определения вознаграждения за управление (взимаемого как НПФ, так и Компанией по управлению активами). Необходимо учреждение Компаний по управлению активами, которые могли бы получать вознаграждение полностью, при наличии понятных руководящих принципов раскрытия клиентам информации о вознаграждении, которые задает и соблюдение которых отслеживает регулирующий орган.
5. Пересмотреть требования к процессу инвестирования пенсионных накоплений. Предложить рынку пенсионных накоплений удобные и прозрачные инструменты долгосрочного инвестирования.

Решить вопрос гарантий сохранности пенсионных накоплений. Мы полагаем, что должны быть четко определены и сформулированы в соответствующем законодательстве правила, в соответствии с которыми инвестиционные риски должны нести владельцы пенсионных накоплений, то есть застрахованные лица. Инвестиционные риски несет конечный бенефициар пенсионного счета, и доход представляет собой функцию принимаемого им риска.

6. Пересмотреть действующую бизнес-модель субъектов пенсионного рынка (НПФ и УК). Тарифы, которые субъекты рынка могут взимать за управление активами по обязательному пенсионному

страхованию (ОПС), должны быть изменены. Базой для исчисления вознаграждения должен служить объем пенсионных активов под управлением, а не доход от инвестиций, как это сейчас. Действующие сейчас тарифы не позволяют надлежащим образом планировать бизнес, с учетом весьма нестабильного российского финансового рынка. Кроме того, действующий порядок формирования вознаграждения может подтолкнуть некоторых участников рынка на более рискованные инвестиционные стратегии, которые могут противоречить интересам клиентов. Вознаграждение, устанавливаемое в процентах от суммы активов под управлением или в процентах от поступивших взносов - означает для НПФ и управляющих активами большую стабильность и представляется более привлекательным для инвесторов.

7. С целью исключения мошенничества, связанного с ненадлежащей практикой осуществления агентской деятельности, ввести институт лицензирования пенсионных агентов. В настоящее время не существует общенациональной системы мониторинга/регистрации/лицензирования агентов, и случаи мошенничества, связанные с ненадлежащей практикой осуществления агентской деятельности, широко распространены. НПФ делают все от них зависящее для проведения ретроспективной проверки деятельности всех привлекаемых ими агентов, однако отсутствие общенациональной системы значительно затрудняет решение этой задачи. Нужно решать вопросы, связанные с необходимостью определения каких-либо минимальных стандартов / лицензирования / определения требований / профессиональной подготовки агентов. Возможно, этот вопрос необходимо будет рассмотреть в будущем, и мы надеемся на создание полноценной системы осуществления регулирующим органом лицензирования/управления/надзора.
8. Расширить перечень ценных бумаг, куда фонды могут инвестировать пенсионные средства. Расширение этого списка послужит развитию как пенсионных фондов, так и развитию рынка ценных бумаг и деривативов. Усовершенствовать систему принятия решений регулятором о том, какие ценные бумаги следует добавить в список, представляется не совсем последовательным. Повысить интерес общественности к пенсионной реформе. В настоящее время еще недостаточно информации, доступной широким массам, а, следовательно, понимания пенсионных процессов и желания в них участвовать. Хотя мы высоко оцениваем последние инициативы государства и ПФР в рекламировании программы государственного софинансирования. Мы рекомендуем направить дополнительные инвестиции на просветительскую деятельность среди широких слоев населения.

## **2.2. Законодательство об организации страхового дела в России**

Страховой рынок – одна из базовых основ как рынка капитала, так и экономики в целом.

Одними из существенно важных моментов развития являются:

- В настоящее время в Государственной Думе РФ находится на рассмотрении во втором чтении проект ФЗ № 625509-5 «О внесении изменений в Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (о приведении норм Закона в соответствие с законодательством РФ и международной практикой регулирования страховой сферы)». В данный законопроект в частности вошли поправки, подготовленные Министерством финансов РФ и направленные на отражение в российском страховом законодательстве положений специфических обязательств РФ по присоединению к Всемирной торговой организации. При этом предложенные поправки не в полной мере соответствуют Перечню специфических обязательств РФ по услугам (далее – Перечень обязательств РФ). В частности, в преамбуле раздела 7 «Финансовые услуги» Перечня обязательств РФ, говорится, что после присоединения России к ВТО условия для деятельности иностранных компаний на российском финансовом рынке не должны стать более ограничительными по сравнению с условиями, действовавшими на дату присоединения России к ВТО. Кроме того, для страхового сектора есть оговорка, уточняющая, что «Страховщики, являющиеся дочерними по отношению к иностранным инвесторам (материнской организации), и/или имеющие долю иностранного участия в их уставном капитале (голосующих акциях) свыше 49%, на дату присоединения России к ВТО, и получившие лицензию на оказание услуг страхования жизни, обязательного страхования и страхования государственных закупок до указанной даты, могут осуществлять такие виды деятельности в соответствии с полученными лицензиями». Последний пункт касается, прежде всего, страховых компаний, являющихся дочерними обществами по отношению к иностранным инвесторам (основным организациям) государств - членов Европейских сообществ, являющихся сторонами Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между РФ, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, от 24 июня 1994 года, так как для них в действующем законодательстве действует исключение из общего

ограничения. Тем не менее, предлагаемая законопроектом редакция п.4 ст. ФЗ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» устанавливает требования к иностранному инвестору, которым может выступать только страховая компания. В действующем законодательстве таких ограничений не предусмотрено, поэтому прямыми акционерами многих компаний с иностранным капиталом, работающих на российском рынке, являются в частности и управляющие компании, непосредственно не осуществляющие страховую деятельность. Такая структура управления связана, в том числе и с тем фактом, что в ряде стран на законодательном уровне страховым организациям запрещено иметь филиалы и дочерние компании в других странах. Таким образом, это поставит иностранных инвесторов страховых организаций, работающих сейчас на российском рынке, перед необходимостью пересмотреть свою стратегию работы на российском рынке, в том числе и в сторону ухода. Также, законопроект распространяет ограничения, содержащиеся в абзацах 1 и 2 п. 2 ст. 6, на все без исключения страховые компании с долей иностранного капитала более 49%, а также требования о необходимости получить новую лицензию в течение одного года после вступления закона в силу, что не соответствует вышеупомянутым положениям Перечня специфических обязательств. При этом стоит отметить, что российским законодательством не предусмотрено специальное лицензирование деятельности по осуществлению страхования жизни, здоровья и имущества граждан за счёт средств, выделяемых на эти цели из соответствующего бюджета министерствам и иным федеральным органам исполнительной власти (страхователя), страхование, связанное с осуществлением закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также страхование имущественных интересов государственных и муниципальных организаций. Таким образом, страховые компании с иностранным капиталом более 49%, работающие на российском рынке, будут вынуждены на 5 лет приостановить работу по оказанию услуг по страхованию жизни, обязательного страхования и страхования государственных закупок, что негативно скажется на страхователях, имеющих договоры страхования с иностранными компаниями, а также может способствовать пересмотру иностранными инвесторами среднесрочной стратегии работы на российском рынке и, как следствие, уходу иностранных страховщиков с российского рынка. Это в свою очередь негативно отразится на репутации всего страхового рынка. Необходимо содействие МЭР в части обеспечения отражения в российском законодательстве всех условий вступления России в ВТО при рассмотрении данного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

- Закупка услуг по страхованию для государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных юридических лиц (223-ФЗ).

При реформировании системы закупок для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд субъектов естественных монополий, госкорпораций, ГУП, МУП и иных хозяйственных обществ с государственным участием в уставном капитале более 50% и создании новой двухуровневой системы закупок (Федеральная контрактная система и 223-ФЗ) необходимо создать более прозрачные условия для проведения закупок услуг по страхованию: запретить проведение электронных аукционов по обязательным видам страхования с фиксированными тарифами, так как при равенстве тарифов у всех поставщиков снижение цены невозможно; разработать минимальные требования к страховой услуге для данных заказчиков, а также устранить условия, ограничивающие участие иностранных компаний в поставке товаров и услуг для нужд вышеобозначенных заказчиков, а именно: ввести обязанность заказчика при включении требования о наличии лицензии на работу с гостайной чётко обозначать в конкурсной документации, что информация, относящаяся к гостайне, будет передаваться Поставщику товара/услуги в рамках исполнения госконтракта с указанием этапа исполнения контракта, на котором будет/может передаваться данная информация и предусматривать в конкурсной документации возможность Поставщика товара/услуги использовать альтернативные способы обеспечения сохранности гостайны наряду с лицензиями ФСБ и СВР на работу с гостайной, если при исполнении государственного/муниципального заказа Поставщику товара/услуги будет передаваться информация, классифицированная как гостайна.

- Совершенствование страхового законодательства с учетом международной практики в части повышения профессионализма всех участников рынка и регулирования их деятельности.
- Создание инструментов для повышения защиты прав потребителей страховых услуг, в том числе института страхового омбудсмена.

### **2.3. Дополнение перечня инструментов развития Международного финансового центра на территории Российской Федерации определением плана информационно-маркетинговой деятельности**

На протяжении последних лет в России поставлена на самом высоком уровне и реализуется задача по созданию Международного финансового центра. Первым и важнейшим этапом этого является улучшение локальной финансовой инфраструктуры принятием важнейших законодательных актов и регулирования. Несмотря на проделанную работу, наблюдается значимый отток капитала (в 2010 г. превысит 80 млрд. долл.), а число выпусков ценных бумаг иностранных эмитентов (3 случая за последние годы) существенно меньше случаев размещения российских ценных бумаг за рубежом. Это является явным сигналом к тому, что российский финансовый рынок значимо проигрывает своим зарубежным конкурентам, в результате чего недополучается прибыль локальными финансовыми компаниями.

При этом стоит отметить, что в достаточно регулярном режиме осуществляется проведение встреч с портфельными иностранными инвесторами, а также с предприятиями, стремящимися осуществлять прямые инвестиции.

Вместе с тем, представляется, что из внимания организаторов МФЦ выпал целый класс участников финансового рынка – иностранные эмитенты. Данная группа является генератором значительного объема доходов для финансового сектора, организация подобных сделок способна не только повысить опыт локальных участников и создать основы для профессионального развития участников МФЦ, но и заложить основы для снижения зависимости российской финансовой системы от внешних страновых факторов риска.

Одной из причин этого является низкая степень информированности потенциальных эмитентов о возможностях, которые открываются при их размещении на российском рынке.

ММВБ утвердил свою стратегию развития, где есть пункт, в соответствии с которым планируется работа по привлечению иностранных эмитентов. Биржа сосредоточена на обеспечении российским эмитентам выход на площадки.

### **2.4. Инициатива по развитию фондового рынка в России**

В настоящее время, в соответствии с законодательством по долговым финансовым рынкам в России, ФСФР и Банк России регулируют и осуществляют надзор за долговыми финансовыми рынками. Значительное количество законодательных актов вступило в силу для обеспечения функционирования системы, включая законодательные акты, регулирующие отдельные организации и сферы. В начале мирового финансового кризиса Центробанк снизил требования к долговым инструментам, принимаемым ЦБ в залог с целью предоставления финансирования банкам. Кроме того, были разрешены соглашения о замене долговых обязательств акциями, и введена концепция сделок репо. Таким образом, реформа законодательства в этой сфере усовершенствовалась, однако, остаются вопросы, которые необходимо решать.

Среди реализованных планов и инициатив - усовершенствованная прозрачная инфраструктура финансовых рынков, наличие центрального органа для биржевых торгов, утвержденная инструкция по применению законодательства об инсайдерах, внедренная международная практика по долговым инструментам.

В сотрудничестве с рабочей группой ММФЦ: уточнить существующие инструкции для создания прозрачной инфраструктуры для функционирования финансовых рынков. Кроме того, рассмотрение документов о предложении ценных бумаг можно сделать более эффективным. Также, правила, регулирующие зарубежные размещения могут быть уточнены.

Внедрить международную практику по долговым инструментам. Российские правила и инструкции могут быть приведены в соответствие с международной рыночной практикой, чтобы привлечь инвестиции. Рекомендуется, например, ввести кредитные рейтинги, юридические заключения, собрания держателей облигаций и др.

Усовершенствовать инфраструктуру финансовых рынков, в том числе создать центральный орган для биржевых торгов, разработать и утвердить инструкции по применению законодательства об инсайдерах.

Срок: 2013 год.

### Вопрос 3. Банковская реформа и стратегия развития банковского сектора

#### 3.1. Банковская реформа и стратегия развития банковского сектора

Прогресс в банковской сфере сдерживается, в частности, рядом нерешенных вопросов:

- Российское законодательство налагает ряд ограничений на состав информации (сведения об операциях клиентов и корреспондентов), которая должна передаваться головным кредитным организациям банковских групп и головным организациям (управляющим компаниям) банковских холдингов от кредитных организаций, являющихся участниками данных групп и холдингов, в целях составления консолидированной отчетности. Особенное значение наличие такой информации приобретает при составлении консолидированной отчетности в случае, если материнские и дочерние организации расположены на территориях разных государств. Указанное обстоятельство препятствует развитию консолидированного надзора и расширению взаимодействия Банка России с уполномоченными надзорными органами внутри страны и за рубежом.
- Отмечается неудовлетворительное в ряде случаев состояние управления в кредитных организациях, включая корпоративный аспект и управление рисками, в том числе вследствие ориентации кредитных организаций на обслуживание бизнеса владельцев.
- В настоящее время возможности разрешения проблемных ситуаций в банках на рыночных принципах ограничены и зависят, в основном, от добросовестности, кооперативного поведения и финансовых возможностей основных владельцев банков. У Банка России недостаточно полномочий по содействию реструктуризации проблемных банков в рамках финансового оздоровления, осуществляемого при отстранении прежних собственников.

На урегулирование указанных проблем в том числе направлен разработанный Минфином России совместно с Банком России проект федерального закона «О внесении изменений в федеральные законы «О банках и банковской деятельности» и «О Центральном банке Российской Федерации (Банк России)» (далее - проект закона), предусматривающий уточнение основных положений консолидированного надзора и требований к раскрытию кредитными организациями, банковскими группами и банковскими холдингами информации о своей деятельности перед заинтересованными пользователями, а также наделение Банка России полномочиями определять для кредитных организаций управления рисками и капиталом.

В мае 2011 года проект закона принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении.

Во второй половине 2011 года и в 2012 году была продолжена работа по подготовке проекта закона к рассмотрению Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации во втором чтении.

Банком России были направлены в Минфин России предложения по внесению в его текст поправок, затрагивающих, в том числе вопросы обмена информацией между головными кредитными организациями банковских групп, головными организациями банковских холдингов и участниками данных объединений юридических лиц, а также между Банком России и иностранными надзорными органами. Предполагается, что российские кредитные организации смогут предоставлять головным кредитным организациям банковских групп, головным организациям (управляющим компаниям) банковских холдингов, расположенным на территории иностранных государств, необходимые сведения (за исключением сведений, составляющих государственную тайну) при условии обеспечения последними уровня защиты (соблюдения конфиденциальности) предоставляемой информации, не меньшего, чем уровень защиты (соблюдения конфиденциальности) предоставляемой информации, предусмотренный законодательством Российской Федерации. Кроме того, Банк России также будет вправе предоставлять сведения о конкретных сделках и операциях кредитных организаций, а также о сделках и операциях их клиентов и корреспондентов, полученные из отчетов кредитных организаций, банковских групп и банковских холдингов (за исключением сведений, составляющих государственную тайну), центральным банкам и (или) иным органам надзора иностранного государства, в функции которых входит банковский надзор, при условии обеспечения ими уровня защиты (соблюдения конфиденциальности) предоставляемой информации на уровне, не меньшем, чем уровень защиты (соблюдения конфиденциальности) предоставляемой информации, предусмотренный законодательством Российской Федерации, и непредставления ими указанных сведений третьим лицам, в том числе правоохранительным органам, без предварительного письменного согласия Банка России, кроме случаев представления судам по уголовным делам.



Доработанный с учетом замечаний и предложений соисполнителей по проекту, а также других заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, в том числе по итогам согласительного совещания, организованного Минфином России в сентябре 2012 года, проект закона был согласован и направлен 4 октября текущего года в Правительство Российской Федерации для дальнейшего внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Банк России также представил в Минфин России предложения по реализации пунктов 17, 20 Плана мероприятий по реализации Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года (далее - План), направленные на:

- предоставление Банку России права устанавливать для кредитных организаций, в случае необходимости, индивидуальные предельные значения обязательных нормативов и дополнительные требования к кредитным организациям, применяющим внутрибанковские методы (модели) оценки рисков в рамках Базеля II;
- предоставление Банку России права устанавливать обязательные требования к системам управления рисками и капиталом кредитных организаций, проводить оценку качества этих систем на основе методик, установленных нормативными актами Банка России;
- предоставление Банку России права оценивать систему оплаты труда кредитных организаций и требовать приведения ее в соответствие с характером, масштабом проводимых операций, результатами деятельности, уровнем и сочетанием принимаемых рисков;
- предоставление Банку России права устанавливать порядок применения мер воздействия к кредитным организациям при выявлении недостатков в их деятельности, а также приведение перечня мер воздействия в соответствие с международными подходами;
- определение особенностей компетенции и организации деятельности совета директоров (наблюдательного совета) кредитной организации, в том числе с учетом рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору (далее - БКБН) по совершенствованию корпоративного управления.

## **Рекомендации**

1. Решение указанных проблем предусмотрено в Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года, принятой Правительством Российской Федерации и Банком России 5.04.2011.
2. Правительству РФ содействовать скорейшему принятию Федерального закона «О внесении изменений в Федеральные законы «О банках и банковской деятельности» и «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», обеспечивающего правовые условия для организации консолидированного банковского надзора и приведение подходов к его осуществлению в соответствие с передовым международным опытом в данной области, включая вопросы обмена информацией между участниками банковских групп (банковских холдингов), а также между Банком России и иными, в том числе зарубежными, надзорными органами (п. 18 Плана).
3. Правительству РФ и Банку России принять меры:
  - по созданию законодательных основ внедрения рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору, включая предоставление Банку России права устанавливать для кредитных организаций правила управления рисками и капиталом, применения внутрибанковских методов оценки рисков, а также установление ответственности членов исполнительных органов и совета директоров (наблюдательного совета) за деятельность кредитных организаций, в том числе в области управления рисками (п. 20 Плана);
  - по совершенствованию российского законодательства в части расширения полномочий Банка России по применению мер воздействия к кредитным организациям за выявленные недостатки в системах их корпоративного управления, применения мер воздействия к руководителям и собственникам кредитных организаций, включая меры, рекомендованные БКБН (п. 17 Плана).
4. Расширение полномочий Банка России по работе с проблемными банками, формирование нормативной базы, закрепляющей в российской надзорной практике международные подходы, в первую очередь установленные Базельским комитетом по банковскому надзору (п. 26 Плана).

В ноябре текущего года на совещании у Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова Минфину России и Минэкономразвития России было дано поручение совместно с Банком России доработать данный проект в рамках его подготовки ко второму чтению в части включения в него положений проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации в целях совершенствования банковского регулирования», подготовленного во исполнение пунктов 17 и 20 Плана мероприятий по реализации Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года, в том числе предусматривающего наделение Банка России правом устанавливать банкам индивидуальные предельные значения обязательных нормативов, ряд дополнительных требований при применении ими внутренних моделей оценки рисков, используемых в надзорных целях, оценивать системы управления рисками и капиталом, внутреннего контроля кредитных организаций. Во исполнение данного поручения Банком России направлен в Минфин России проект поправок к проекту закона.

### **3.2. Совершенствование регулирования уровня достаточности капитала банковского сектора в соответствии с духом Базельских соглашений**

С 1 июля 2012 года вступило в силу Указание Банка России от 28.04.2012 № 2808-У «О внесении изменений в Инструкцию Банка России от 16.01.2004 № 110-И «Об обязательных нормативах банков», предусматривающее уточнение состава оснований для применения повышенных коэффициентов риска в целях расчета норматива достаточности капитала банков.

Однако, по мнению банковского сообщества, действующая редакция Инструкции № 110-И содержит специфические требования, которые не соответствуют инициативам «Базеля III», например, требование о применении повышенного коэффициента риска в отношении инвестиций в акции юридических лиц в объеме менее 20% уставного капитала.

Кроме того, не реализовано предложение о распространении возможности не взвешивать под повышенный коэффициент кредиты, обеспеченные поручительствами (гарантиями) юридических лиц, для которых в течение 12 календарных месяцев до даты предоставления поручительства (гарантии) сумма уплаченных налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных законодательством РФ, превышает 10 процентов от суммы выданного поручительства (при подтверждении их уплаты копиями платежных поручений о перечислении с отметкой об исполнении и (или) налоговыми декларациями, с отметкой о подтверждении предоставления деклараций в Федеральную налоговую службу) на основании данных годовой отчетности поручителя (гаранта).

В настоящее время банковский сектор работает в условиях действия правил по расчету достаточности капитала, утвержденных инструкцией №110-И (с уточнениями, введенными указанием 2613-У). Данные правила ввели более высокие коэффициенты достаточности капитала по определенным видам активов. Данный проект частично соответствует последним инициативам «Базель III», однако некоторые требования ЦБ РФ чрезмерно ужесточают требования к кредитным организациям (например, в отдельных случаях рассматривая как «непрозрачность деятельности компании» применение современных практик управления ликвидностью).

Как следствие, появляются возможности регуляторного арбитража, что ухудшает перспективы развития современных банковских практик в России.

### **3.3. Вопросы, связанные с изменениями в ФЗ «О банках и банковской деятельности», принятыми в июле 2013 г.**

В июле 2013 г. в ФЗ «О банках и банковской деятельности» были внесены изменения. Ряд новых норм (в том числе, касающихся раскрытия информации и требований к предоставлению отчетности) определены в отношении банковских групп и банковских холдингов. В связи с упоминанием в поправках «банковских холдингов, находящихся на территории иностранных государств», вопросы относительно того, требуется ли информировать ЦБР о создании банковской группы, если банковский холдинг находится за пределами РФ, а также применимы ли новые требования по отчетности и раскрытию информации к иностранным банковским холдингам, неясны и вызывают дискуссии на рынке.

## **Вопрос 4. Налогообложение**

### **4.1. Налогообложение в России операций по распределению затрат и прибыли внутри многонациональной группы компаний**

В настоящее время российским законодательством не урегулированы отношения по распределению расходов и/или прибыли от отдельных направлений деятельности группы

компаний. Вместе с тем в многонациональных группах компаний активно применяется на практике распределение расходов и прибыли соразмерно доле участия каждого юридического лица или его филиала (именуемых далее «подразделение») в потреблении таких расходов или создании прибыли. Необходимость распределения создается, когда физические расчеты, учет и юридическое оформление в отношении доходов и расходов централизованно ведутся одним лицом в рамках группы, и затем распределяются всем участвующим в деятельности сторонам.

В Российской Федерации отсутствие законодательно установленных механизмов и правил налогообложения для данных операций распределения приводит к замещению такого рода распределения контрактами на оказание услуг и т.п. Вместе с тем, указанное замещение (а) происходит не в полной мере, приводя, таким образом, к недостаточному учету расходов и прибыли российскими подразделениями многонациональных групп, а, следовательно, и к неадекватности налоговой нагрузки экономическому эффекту, и (б) создает риски создания налогооблагаемого постоянного представительства для зарубежных компаний группы при неопределенности расчета распределяемого результата для целей обложения налогами в РФ.

Сегодня многие российские подразделения многонациональных банков испытывают сильнейшее противодействие со стороны налоговых органов в отношении признания в налогооблагаемой прибыли расходов, связанных с компенсацией затрат, распределяемых головным офисом. Доказать разумность и обоснованности таких расходов получается, только пройдя через инстанции судебного разбирательства. Вместе с тем, суды, исследуя особенности построения бизнеса и представляемые документы, при детальном рассмотрении дела признают правоту налогоплательщиков.

С 2012 года распределение прибыли является одним из методов налогового контроля цен сделок с взаимозависимыми лицами. Однако, использование данного метода возможно только через доказательство неприменимости других 4х методов контроля, что, в отсутствие практики работы с такими доказательствами, делает метод рискованным к использованию. С другой стороны, наличие метода контроля цен не снимает основного вопроса приемлемости документального оформления и экономической обоснованности распределения прибыли и убытков. Отсутствие узаконенных правил расчета и налогообложения распределяемой на российское подразделение доли прибыли создает постоянные налоговые риски в России для головного офиса, даже в случае фактического распределения такой прибыли в суммах, определяемых согласно общеевропейским правилам трансфертного ценообразования, поскольку такие суммы могут быть признаны российскими налоговыми органами недостаточными.

## **Рекомендации**

Рекомендовать Министерству финансов провести диалог с разработчиками проекта поправок к Налоговому кодексу РФ в отношении налогообложения распределяемых расходов и прибыли, представленного в июле 2011 года, с целью определения приемлемых подходов, доработки проекта и его последующего одобрения.

### **4.2. Проблема FATCA в России и модели ее применения**

В 2010 году в Соединенных Штатах Америки был принят «Закон о налогообложении иностранных счетов» (Foreign Account Tax Compliance Act – FATCA) (<http://www.cticompliance.com/assets/pdf/FinalFATCAText.pdf>), предусматривающий внесение существенных изменений в порядок налогообложения операций, осуществляемых резидентами США через иностранные финансовые организации.

Механизм применения FATCA требует от российских финансовых организаций заключить специальное соглашение с налоговой службой США (Internal Revenue Service, IRS), осуществлять контроль за наличием счетов, открываемых налогоплательщиками США в российских финансовых организациях, информировать о них IRS, удерживать и перечислять в IRS 30% доходов от американских источников, получаемых, в частности, лицами, отказавшимися раскрывать требуемую FATCA информацию, или кредитными организациями, не участвующими в FATCA.

Ассоциация российских банков (АРБ) и Некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет» (НП «НПС») неоднократно обращались в Правительство Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Федеральную налоговую службу, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Федеральную службу по финансовым рынкам, Федеральную службу по финансовому мониторингу, а также в Банк России с просьбой рассмотреть вопрос о возможности заключения на межправительственном уровне специального соглашения с США о порядке реализации FATCA.

Кроме того, в целях ускорения принятия решения о модели применения FATCA в Российской Федерации НП «НПС» провело исследование о затратах российских банков в первый год реализации FATCA в России и представили его результаты Помощнику Президента Российской Федерации Э.С. Набиуллиной, в Банк России и Министерство финансов Российской Федерации.

К сожалению, до настоящего времени отсутствует какая-либо официальная детальная информация о ходе переговоров между профильными органами государственной власти Российской Федерации и США и принятом решении о механизме реализации FATCA в России.

Учитывая сроки вступления FATCA в силу, ряд кредитных организаций, имеющих материнские компании за рубежом, в условиях отсутствия информации об официальной позиции Российской Федерации в отношении FATCA вынуждены рассматривать вопрос о заключении соглашений напрямую с IRS, так как согласно требованиям FATCA международные банковские группы могут считаться исполняющими FATCA, только если требования FATCA выполняются всеми участниками такой банковской группы.

Кроме того, кредитные организации Российской Федерации, имеющие корреспондентские отношения с европейскими и американскими банками, уже получают запросы от зарубежных контрагентов о порядке применении FATCA в России, поскольку с российской кредитной организации, не участвующей в FATCA, иностранный банк - корреспондент может удерживать 30% со всех доходов, поступающих на счет такой кредитной организации, либо приостановить или закрыть ее корреспондентский счет.

Позиция Минфина России, высказанная в письмах № 03-08-07 от 24.04.2012 и № 03-08-05 от 20.08.2012, указывает на то, что заключение соглашений между российскими банками и IRS США и передача в их рамках сведений, составляющих банковскую тайну, будет рассматриваться как нарушение законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, российские финансовые организации опасаются возникновения серьезных рисков, связанных с возможностью удержания части платежей, поступающих через территорию США, в случае неучастия Российской Федерации в FATCA.

Многие государства уже проводят активные переговоры с США в связи с FATCA и планируют заключить межгосударственные двусторонние договоры, согласно которым передача требуемой FATCA информации будет идти централизованно через местные государственные органы с возможностью в ряде случаев взаимной передачи аналогичной информации также со стороны США (по такому пути планируют пойти, в частности, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Испания, Нидерланды). Швейцария и Япония планируют заключить с США соглашения о реализации FATCA с иным порядком передачи сведений: информация будет передаваться местными банками напрямую в IRS США наряду с обменом информацией между государственными органами данных стран по отдельным запросам.

Принимая во внимание изложенное, в целях недопущения возникновения негативных последствий для российских кредитных организаций, Ассоциация российских банков (АРБ), Некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет» (НП «НПС») и Ассоциация поддержки европейского бизнеса (АЕБ) убедительно рекомендуют Минфину России и Банку России довести официальную позицию в отношении выбранного варианта реализации FATCA в России до сведения кредитных организаций.

#### **Вопрос 5. Усовершенствование законодательства и практики таможенных органов, направленной на улучшение конкурентоспособности, при оказании услуг, связанных с таможенной деятельностью**

Внедрение применения обычных банковских карт для таможенных платежей.

Компании-участницы КСИИ крайне заинтересованы в присутствии на рынке альтернативных способов оплаты таможенных платежей. Наличие конкуренции на рынке операторов таможенных платежей способствует улучшению качества оказываемых участникам ВЭД услуг, предложению наиболее выгодных условий обслуживания и, в конечном итоге, повышению эффективности их деятельности.

Недостатки текущей ситуации:

- Отсутствует возможность полностью реализовать удаленное оформление товаров, т.е. подавать декларацию на приграничный пост в случае, если на удаленном таможенном посту нет таможенного представителя импортера с Таможенной картой (В соответствии с «Порядком

применения таможенных карт при таможенном оформлении грузовой таможенной декларации» Приказ от 3.08.2001 г. № 757 «О совершенствовании системы уплаты таможенных платежей») или не произведены предоплаты платежными поручениями.

- В отношении подлежащих маркировке подакцизных товаров часть таможенных платежей уплачивается при покупке марок акцизного сбора, а оставшаяся часть таможенных платежей обеспечивается залогом, банковской гарантией или внесением на депозит причитающихся сумм и уплачивается в общеустановленном порядке при таможенном оформлении товара. В результате участник внешнеэкономической деятельности несет дополнительные расходы, связанные с необходимостью нести дополнительные затраты на стоимость услуг таможенного представителя в одном случае (таможенный представитель вынужден выезжать на пост, где оформляется груз), в другом – «замораживать» денежные средства на счетах ФТС.
- Отсутствует возможность списания обеспечения уплаты таможенных платежей по чекам таможенной платежной системы

### **Рекомендации**

Обеспечить возможность списания таможенных платежей различными путями с использованием обычных банковских карт, включая оплату через Internet (например, через Личный кабинет).

### **Вопрос 6. Проблемы лизинга в России**

1. В соответствии с текущей судебной практикой недобросовестные лизингополучатели (по договорам финансового лизинга):
  - получают прибыль от использования предмета лизинга;
  - используют налоговые преимущества лизинга;
  - допускают просрочки и прекращают платежи по договорам;
  - после возврата предмета лизинга с повышенным износом требуют от лизингодателя вернуть выкупную цену, якобы уплаченную в составе лизинговых платежей.
2. Эта судебная практика основана на Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда (ВАС РФ) от 12.07.2011 г. № 17389/10 (т.н. дело «Мета-Лизинга»). В соответствии с ним в состав лизинговых платежей входят:
  - арендная плата за пользование предметом лизинга;
  - выкупная цена за переход права собственности, подлежащая возврату при расторжении договора лизинга.
3. С экономической точки зрения, несправедливо, что лизингополучатель требует возврата выкупной цены с лизингодателя, перед этим уже получив ее – в стоимости своих услуг, оказанных третьим лицам. Иностранные инвесторы выражают глубокую обеспокоенность сложившейся ситуацией. В конечном итоге это может привести к причинению значительного ущерба лизингодателям, что повлечет за собой банкротство и уход компаний с иностранными инвестициями с рынка.
4. Считаем необходимым обратиться в ВАС РФ с просьбой дать руководящие разъяснения судам по вопросам:
  - определения выкупной цены (например, в виде Информационного письма, обобщающего судебную практику);
  - необходимости учитывать специфику различных договоров лизинга и фактических обстоятельств дела при разрешении споров по вопросу определения выкупной цены.

### **Вопрос 7. Арбитражная оговорка**

В международной практике очень распространено арбитражное соглашение, согласно которому, с одной стороны, стороны договариваются о передаче потенциальных споров между ними в третейский суд и, с другой стороны, одной стороне такого соглашения предоставляется право обратиться в суд компетентной юрисдикции за защитой своих прав. При заключении такого соглашения стороны исходят из их взаимных интересов, учитывают и принимают все риски и

расходы, связанные с заключением такого соглашения. Арбитражное соглашение с такими условиями является важным средством защиты законных прав и интересов обеих сторон и, в особенности, стороны, находящейся в экономически более уязвимом положении.

До недавнего времени такое арбитражное соглашение признавалось действительным и обязательным для сторон и в России. Однако, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ своим постановлением № 1831/12 от 19.06.2012 изменил сложившуюся практику и постановил, что «исходя из общих принципов осуществления защиты гражданских прав, соглашение о разрешении споров не может наделять лишь одну сторону (продавца) контракта правом на обращение в компетентный государственный суд и лишать вторую сторону (покупателя) подобного права. В случае заключения такого соглашения оно является недействительным как нарушающее баланс прав сторон. Следовательно, сторона, право которой нарушено таким соглашением о разрешении споров, также вправе обратиться в компетентный государственный суд, реализовав гарантированное право на судебную защиту на равных со своим контрагентом условиях». К сожалению, данное решение подтвердило тезис о непредсказуемости российской судебной системы и лишило участников гражданского оборота такого средства защиты своих прав. Это может негативно сказаться на участии иностранных инвесторов в сотрудничестве с российскими компаниями.

В связи с вышесказанным, предлагаем рассмотреть возможность внесения в действующее законодательство РФ положения о том, что стороны, руководствуясь принципом свободы договора, вправе заключать такие арбитражные соглашения, являющиеся действительными и обязательными для исполнения.

## 2.4. Совершенствование налогового законодательства

### **Вопрос 1. Снижение ставки тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с 10% до 5%**

22 августа 2012 г. Россия официально стала 156-м членом Всемирной торговой организации (ВТО). Таким образом, на сегодняшний день одним из основных условий развития экономики страны является наличие развитого финансового рынка и повышение привлекательности российского рынка для национальных и зарубежных участников – инвесторов, эмитентов, производителей.

Снижение тарифа создаст благоприятный инвестиционный климат и будет способствовать реализации стратегии по созданию в России Международного финансового центра (далее – МФЦ), так как введение тарифа на доходы, превышающие предельную величину базы, отражается, прежде всего, на высокооплачиваемых работниках. Снижение дополнительного тарифа может рассматриваться как одна из мер, направленных на либерализацию и создания благоприятного инвестиционного климата, в том числе в рамках государственной политики, реализующей стратегию вступления России в ВТО.

Высокий тариф страховых взносов в ПФ РФ является существенным бременем и для бизнеса в целом, особенно для компаний, осуществляющих свою деятельность в сфере услуг, в которых основным ресурсом является персонал, а основной статьей затрат – расходы на оплату труда этого персонала (банки, финансовые и инвестиционные компании, консультационные и юридические фирмы, и т.д.).

Таким образом, высокий размер страховых взносов в ПФ РФ с суммы превышения базы для начисления взносов над установленной предельной величиной в размере 10% негативно влияет на общий инвестиционный климат России, на объемы производства в стране, а также на социальное развитие государства, поскольку работодатели в условиях увеличенной нагрузки на фонд оплаты труда вынуждены замедлять темпы роста заработных плат и сокращать прочие стимулирующие выплаты своим сотрудникам, что негативно сказывается на мотивации персонала и покупательской способности населения.

#### **Рекомендации**

Снижение ставки максимального тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с 10% до 5%.

### **Вопрос 2. Порядок применения правил недостаточной капитализации**

Буквальное прочтение ст. 269.2 НК говорит о том, что в случаях, когда российская компания, в уставном капитале которой больше 20% иностранного участия, самостоятельно привлекает кредиты российских банков под залог собственных активов и передает займы своим российским дочерним предприятиям, правила недостаточной капитализации, несмотря на отсутствие займа или гарантий от иностранных участников, тем не менее, должны применяться к дочерним компаниям – заемщикам. Примечательно, что в тех же условиях, но при отсутствии иностранных акционеров в капитале российской материнской компании, правила 269 статьи к дочерним компаниям – заемщикам не применялись бы. Таким образом, буквальное прочтение ст. 269 НК приводит к выводу о фактической дискриминации налогоплательщика - заемщика по признаку иностранного участия в капитале заимодавца.

Последняя судебная практика (Дело УК БМЗ, Дело Интегра-Геофизика, Дело Омского завода полипропилена) по данному вопросу исключительно отрицательная. Так, суд апелляционной инстанции принял отрицательное для налогоплательщика решение по «Делу Нарьянмарнефтегаз» и постановил, что проценты, выплачиваемые в пользу иностранной аффилированной компании, не участвующей прямо или косвенно в капитале налогоплательщика, подпадают под действие п.2-4 ст.269 НК РФ. При этом судебный орган фактически перекалвалифицировал заем от иностранной «сестринской» компании в заем от иностранного акционера для применения правил «недостаточной» капитализации.

#### **Рекомендации**

Исключить из правил недостаточной капитализации операции российских налогоплательщиков, привлекающих кредиты в российских уполномоченных банках, гарантированных иностранными и российскими аффилированными лицами, на рыночных условиях. Просим Министерство финансов выступить с инициативой внести предложенные изменения в действующую редакцию ст. 269 НК.

## 2.5. Торговля и потребительский сектор

### **Вопрос 1. Решение проблемы введения расширенной ответственности производителя путем создания законодательных основ для внедрения эффективной системы утилизации отходов продукции/потребительской упаковки в Российской Федерации (совместно с рабочей группой по техническому регулированию и устранению административных барьеров)**

Проблема создания устойчивой системы обращения с отходами потребления находится в фокусе внимания компаний-членов КСИИ, на протяжении ряда лет занимающихся разработкой для российского рынка схемы рыночного стимулирования сбора отходов на примере отходов упаковки и их дальнейшей переработки на основе международного опыта и наиболее эффективных подходов. Эффективное законодательство в данной сфере, существующее в странах ЕС, предусматривает введение в действие целевых показателей - нормативов сбора и переработки упаковочных отходов в течение определенного срока, позволяющего согласовать развитие системы сбора отходов и развитие мощностей по переработке этих отходов.

В рамках процесса присоединения Российской Федерации к Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) в соответствии с требованиями ОЭСР в 2011 г. Минприроды России разработало и внесло в Государственную Думу проект ФЗ № 584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации (в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами)». Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 7 октября 2011 г.

Одной из заявляемых целей законопроекта является создание механизмов экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами, введение расширенной ответственности производителя за весь жизненный цикл выпускаемой продукции. Речь, прежде всего, идет о законодательном установлении механизмов, способствующих сокращению образования отходов потребления, а также развитию переработки таких отходов и возвращению их в экономический оборот.

Проект, принятый в первом чтении, таких механизмов практически не предлагал.

В 2012 г. законопроект несколько раз дорабатывался по замечаниям ФОИВ, бизнеса и общественных объединений, в том числе концептуально. 10 апреля Президентом по законопроекту проведено специальное совещание, выпущено отдельное поручение. Правительство готовит законопроект к принятию до конца текущего года.

При подготовке проекта ко второму чтению несколько раз вносились поправки, предлагающие ввести «экологический взнос», по сути - парафискальный сбор, с производителей на переработку отходов продукции и упаковки, исчисляемый от стоимости самой продукции, затем со стоимости упаковки, в текущем варианте – от стоимости утилизации соответствующего вида отходов. В мае 2012 г. новыми поправками было предложено создать специальный резервный фонд, управляемый Национальным объединением НКО в области обращения с отходами, который бы распоряжался собираемыми средствами. В последних редакциях (от 29 июля и 23 августа 2013 г.) фонд предполагается сделать бюджетным, однако механизм распоряжения поступающими в него средствами по-прежнему является основным предметом спора как между ведомствами, региональными властями, так и заинтересованными представителями бизнеса переработки отходов.

Бизнес-сообщество, представленное ведущими компаниями-производителями потребительских товаров, бытовой электроники, пищевых продуктов, убеждено, что введение системы на основе парафискального сбора не только не способно эффективно решить цели вовлечения отходов производства и потребления во вторичный оборот и улучшения тем самым экологической обстановки, но приведет к прямому увеличению цен на продукцию, в том числе социально значимую, снижению инвестиционной привлекательности российской экономики, формированию условий для коррупции в сфере утилизации отходов.



## Рекомендации

Для запуска эффективной национальной системы вторичной переработки отходов потребления в итоговой версии законопроекта необходимо учесть следующие принципиальные позиции:

- отказаться от фискальных и парафискальных сборов как основы системы стимулирования обращения с отходами потребления, предоставив субъектам регулирования свободу выбора способов исполнения обязательства по обеспечению утилизации (использования) продукции: самостоятельно (в том числе путем заключения договоров с операторами по обращению с отходами) своими силами и в кооперации с другими производителями или путем уплаты экологического взноса;
- установить для производителей/импортеров целевые нормативы утилизации (переработки) отходов продукции/потребительской упаковки в виде % доли от введенной в оборот подлежащей утилизации продукции или потребительской упаковки;
- обеспечить отраслевой подход, в соответствии с которым для различных категорий готовой продукции разрабатываются отдельные подзаконные акты, устанавливающие правила обращения с соответствующими отходами;
- предусмотреть, что расчет ставок «экологического взноса» как альтернативы самостоятельному исполнению обязательств по утилизации не может быть выражен в процентах от стоимости утилизируемой продукции; расчет должен производиться в отношении каждого вида продукции, исходя из среднерыночной стоимости утилизации (использования) соответствующего вида продукции (потребительской упаковки) в расчете на единицу продукции (упаковки) по массе или количеству, как это реализовано в международной практике;
- «принцип эквивалентности»: средства бюджетного фонда должны расходоваться на обеспечение утилизации соответствующего объема и видов отходов в случае, когда обязанность производителя (импортера) исполняется в форме уплаты (импортером) экологического взноса;
- обеспечить равные условия регулирования для продукции, производимой и выпускаемой в обращение на территории России, завозимой в Россию из-за пределов Таможенного союза, а также с территориями государств-членов Таможенного союза (необходимо в проекте дать соответствующие определения «импортера» и «выпуска в обращение»);
- установить переходный период не менее двух-трех лет, в течение которого будет разработана и введена в действие необходимая подзаконная нормативно-правовая база, все субъекты регулирования смогут подготовиться к исполнению новых обязательств, учесть их в планировании финансово-экономической деятельности, производстве и т.д. - подобный принцип реализован, например, в отношении введения в действие технических регламентов Таможенного союза на продукцию потребительского сектора;
- в условиях несформировавшейся нормативной базы и правоприменительной практики не отменять лицензирование деятельности по размещению и обезвреживанию отходов, заменив его саморегулированием - это приведет к необоснованному ослаблению государственного контроля за участниками рынка обращения с отходами.

## Вопрос 2. О проекте федерального закона «О ветеринарии»

Законопроект находится на стадии разработки уже не первый год и содержит неоднозначно трактуемые понятия (ветеринарная безопасность, подконтрольные товары, партия подконтрольной продукции, ветеринарная сертификация, ветеринарная экспертиза) и др., что создает предпосылки для неправильного толкования и применения.

В документе термин «ветеринарная сертификация» предусматривает процедуру подтверждения соответствия подконтрольных товаров, объектов и процессов требованиям Федерального закона и связанных с ним правил. При этом документом, подтверждающим такое соответствие, является ветеринарный сертификат. Одновременно, предусмотрено, что при государственном ветеринарном контроле (надзоре) уполномоченными должностными лицами может также проводиться ветеринарная сертификация (которая, по существу, должна также заканчиваться выдачей ветеринарного сертификата). В этой связи, следует абсолютно точно установить роль ветеринарной сертификации в системе государственного контроля (надзора). Также следует

устранить в Проекте противоречие требованиям Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Особую тревогу вызывает термин «подконтрольные товары и животные». Существует очевидный риск отнесения всей пищевой и кормовой продукции на территории РФ к категории подконтрольных ветеринарной службе товаров, что является избыточным регулированием.

В документе не установлено понятие «биологические отходы», что, несомненно, вызовет значительные трудности в установлении области и параметров регулирования данного объекта регулирования, учитывая частоту использования данного понятия в тексте Проекта.

Документ предусматривает, что к полномочиям органов государственной власти РФ в области ветеринарии относятся государственная аккредитация лабораторий (испытательных центров) и ветеринарных экспертов. Однако Проект Федерального закона «Об аккредитации в Российской Федерации» в качестве единственного органа, осуществляющего такие полномочия, предусматривает единый национальный орган. В этой связи целесообразно гармонизировать требования проекта с подходом, устанавливаемым к аккредитации Проектом Федерального закона «Об аккредитации в Российской Федерации».

В статье, посвященной ветеринарной сертификации, ничего не говорится о необходимости сопровождения подконтрольных товаров, подлежащих ветеринарной сертификации, выданными ветеринарными сертификатами. При наличии в тексте Проекта статьи 27 (государственная информационная система), которая предусматривает требование по включению в ее содержание сведений о ветеринарной сертификации подконтрольных товаров, целесообразно в тексте статьи 30 установить правила по сопровождению подконтрольных товаров (в том числе по территории РФ) ветеринарными сертификатами, в том числе возможность использования вместо бумажных носителей информации из государственной информационной системы, предусмотренной статьей 27 проекта.

Отдельно отмечаем проблему оказания ветеринарных услуг при осуществлении внешнеторговой деятельности. В настоящее время оформление и выдача экспортных ветеринарно-сопроводительных документов на поднадзорную продукцию входит в сферу полномочий ветеринарных служб субъектов Российской Федерации. При этом, в соответствии с международной практикой, информационное взаимодействие с ветеринарными службами зарубежных стран осуществляется Россельхознадзором. В результате, региональные ветеринарные службы зачастую не обладают необходимой информацией и должным уровнем компетенции для эффективной организации ветеринарного контроля при экспорте российской продукции за рубеж. Это приводит к перебоям логистических операций, финансовым потерям компаний, что отрицательно сказывается на экспортном потенциале предприятий и инвестиционной привлекательности российского рынка в целом.

**Статус:** Вопрос в работе. Рекомендации к проекту ФЗ «О ветеринарии» были включены в общий вопрос по реформированию ветеринарного законодательства в рамках РФ, который был озвучен на заседании Исполнительного комитета Консультативного совета по иностранным инвестициям в России 24 мая 2013 г. в г. Светлогорске (Калининградская область) от рабочей группы по торговле и потребительскому сектору.

## **Рекомендации**

Законодательно установить электронную сертификацию в части оформления ветеринарно-сопроводительных документов.

В текущей редакции ФЗ учтено всего одно предложение от рабочей группы по торговле и потребительскому сектору, касающееся отсутствия необходимости проведения ветеринарной сертификации при перевозке кормов, упакованных в потребительскую тару.

## **Вопрос 3. О проблемах при выдаче ветеринарно-сопроводительных документов (ВСД) на территории Российской Федерации (проект приказа взамен приказа Минсельхоза России от 16 ноября 2006 № 422)**

Приказ Минсельхоза России от 16 ноября 2006 г. №422 об утверждении правил организации работы по выдаче ветеринарно-сопроводительных документов (ВСД) (далее - Приказ №422) не до конца определяет систему оказания услуг по оформлению ВСД и их стоимость. Ряд положений документа напрямую противоречит действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации и техническим регламентам Таможенного союза. Это ведет к непрозрачным

процедурам, сопровождается необоснованными финансовыми издержками иностранных инвесторов и большим сложностям при осуществлении операционной деятельности.

В соответствии с докладом Министерства экономического развития Российской Федерации «О состоянии системы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации» от 2010 г., ветеринарный контроль/надзор в России характеризуется дублированием на федеральном и региональном уровнях, непрозрачностью системы оплаты за выдачу ветеринарных сопроводительных документов, избыточным количеством продукции, подлежащей оценке соответствия на установленные профильным ведомством в сфере ветеринарной безопасности требования, а также большим набором сопроводительных документов.

Документ закрепляет вышеназванные проблемы ветеринарного контроля/надзора, которые вводят избыточные (непрозрачные) требования к оформлению ветеринарных сопроводительных документов с точки зрения количества документов и спектра подконтрольной продукции, что необоснованно усложняет торговые отношения и ведет к существенным финансовым затратам субъектов предпринимательской деятельности.

Приказ №422 содержит формы ветеринарных документов, действие которых распространяется только на определенную территорию (район, область, всю территорию Российской Федерации), что является необоснованным ограничением свободного перемещения подконтрольных товаров.

Кроме того, документ содержит неоднозначные требования по непосредственному оформлению ветеринарных сопроводительных документов для перемещения продукции по всей территории России.

**Статус:** Вопрос в работе. Рекомендации к документу были включены в общий вопрос по реформированию ветеринарного законодательства в рамках РФ, который был озвучен на заседании Исполнительного комитета Консультативного совета по иностранным инвестициям в России 24 мая 2013 г. в г. Светлогорске (Калининградская область) от рабочей группы по торговле и потребительскому сектору.

#### **Рекомендации**

1. Привести порядок оформления ветеринарно-сопроводительных документов (ВСД) в соответствие с нормативной правовой базой Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 14 декабря 2009 г. N 1009 «О порядке совместного осуществления Министерством здравоохранения и социального развития РФ и Министерством сельского хозяйства РФ функций по нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и по организации такого контроля») и Таможенного союза в области технического регулирования;
2. прописать в новом приказе процедуру оформления ВСД в электронном виде при перемещении поднадзорных грузов по территории РФ в рамках действующей информационной системы «Меркурий»;
3. утвердить полный список подконтрольных продуктов в документе.

#### **Вопрос 4. О регулировании торговой наценки на пищевую продукцию для детского питания**

*В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) государственное регулирование торговой деятельности осуществляется посредством установления требований к ее организации и осуществлению, антимонопольного регулирования, информационного обеспечения, государственного контроля. При этом не допускается применение иных методов государственного регулирования торговой деятельности, за исключением случаев, установленных на уровне федеральных законов.*

*В то же время постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» (далее – Постановление № 239), принятое во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 февраля 1995 г. № 221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», устанавливает перечни продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления, а также услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок.*

Однако для ряда товаров и услуг из перечисленных в соответствующих перечнях Постановления № 239 отсутствуют закрепленные на уровне федеральных законов основания для осуществления государственного регулирования тарифов и надбавок.

Действие Постановления № 239 создает предпосылки для вмешательства органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в ценообразование, в связи с чем компании-члены КСИИ в ряде регионов на основе регионального законодательства, введенного на базе Постановления №239, сталкиваются с административными и судебными разбирательствами в отношении отпускных цен на продукцию детского ассортимента. К таким, в частности, относятся «продукты детского питания (включая пищевые концентраты)», «продукция (товары), реализуемые на предприятиях общественного питания при общеобразовательных школах, профтехучилищах, средних специальных и высших учебных заведениях», «продукция и товары, реализуемые в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с ограниченными сроками завоза грузов».

Проведенное высшей школой экономики исследование в августе 2013 г. показало отсутствие зависимости уровней цен на детское питание в регионах в зависимости от наличия регулирования торговой наценки. Цена детского питания определяется другими субъективными факторами, в первую очередь общим уровнем цен и доходов населения.

**Статус:** В соответствии с п. 6 перечня поручений И.И. Шувалова от 25 июня 2013 г. №ИШ-П13-4381 Минпромторг совместно с Минэкономразвития, Минздравом и ФАС проработал вопрос о необходимости исключения продуктов для детского питания из-под действия Постановления № 239. В направленном в Правительство Российской Федерации (ЕВ-11166/08 от 30.08.2013) Минпромторг делает вывод от нецелесообразности отмены регулирования надбавок к ценам на детское питание», несмотря на то, что по тексту письма приводятся противоположные аргументы и выводы: «регулирование торговых надбавок субъектами Российской Федерации не оказывает статистически значимого влияния на цену продуктов детского питания», «их цена определяется другими субъективными факторами, в первую очередь общим уровнем цен и доходов населения», «предполагаемая выгода этого регулирования – снижение цен – отсутствует», «оно влечет очевидные издержки администрирования как со стороны органов власти, так и со стороны хозяйствующих субъектов», признается наличие противоречия с федеральным законодательством и т.д. Отмена наценок на детское питание поддержана Минздравом и Минэкономразвития, ФАС России признал отрицательное влияние регулирования на конкуренцию и его неэффективность, но также не поддержал отмену регулирования со ссылкой на «высокую социальную значимость» без существенных аргументов в поддержку данного тезиса.

## Рекомендации

Учитывая сложившуюся ситуацию, просим провести совещание по данному вопросу на уровне Аппарата Правительства с участием заинтересованных ФОИВ и экспертов КСИИ.

Внести изменения в Постановление № 239 в части исключения из-под его действия продуктов детского питания, с целью приведения его в соответствие с Федеральным законом № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Проект соответствующего Постановления Правительства в феврале с. г. года внесен Минпромторгом. С юридической точки зрения поддержан всеми ведомствами. Необходимо политическое решение для принятия Постановления. Сдерживающим фактором являются опасения о возможных негативных последствиях для социально незащищенных групп населения. При этом ни Минздравом, ни регионами не приводится каких-либо данных в обоснование таких опасений. Расчеты, проведенные бизнесом исходя из знания экономической модели, показывают, что отмена возможности регулирования торговых надбавок не приведет к каким-либо последствиям.

## 2.6. Повышение эффективности использования природных ресурсов России

### Вопрос 1. Разработка новой системы налогообложения для нефтегазовых проектов, осуществляемых на континентальном шельфе России

При существующем режиме налогообложения для нефтегазовых проектов российского континентального шельфа освоение таких проектов является непривлекательным как для российских, так и для иностранных компаний. Ключевыми изменениями должны стать: формирование специального режима налогообложения шельфовых проектов, применяемого ко всем компаниям по единым правилам.

#### Рекомендации

1. Установить, что к участникам шельфовых проектов (налогоплательщикам) не применяются:
  - Импортные пошлины на ввоз технологического оборудования
    - Предусмотреть, чтобы по истечении какого-то зафиксированного периода (разумного срока) не возникала необходимость «восстанавливать» или доплачивать пошлину (в том числе при выбытии).
  - НДС на ввоз оборудования и материалов
    - Предусмотреть (при условии полного освобождения от НДС при ввозе оборудования) правила выбытия или последующей реализации основных средств таким образом, чтобы не было необходимости «восстанавливать» или иным способом доплачивать НДС с процентами при списании или ином выбытии таких основных средств.
2. К участникам проектов применяются:
  - НДСПИ
    - Предусмотреть увеличение сроков, в течение которых применяется специальная ставка НДСПИ, так как сроки, установленные в законопроекте с большой вероятностью совпадут со сроками начала коммерческой добычи, таким образом «льготная» ставка будет приходиться на период, когда добыча еще не начата.
  - Налог на сверхприбыль в размере 18-26%, определяемый в данной главе или повышенная в таком же размере ставка налога на прибыль
    - Предусмотреть:
      - совпадение налогооблагаемой базы по налогу на сверхприбыль с налогооблагаемой базой по налогу на прибыль;
      - возможность переноса убытков без ограничения периода (для целей налога на сверхприбыль).
3. Предусмотреть следующие особенности при определении базы налогообложения по налогу на прибыль:
  - разрешить отнесение на вычеты затрат, связанных с развитием инфраструктуры (например, дороги, электростанции, поселки для проживания, больницы, школы, садики и т.д.);
  - рассмотреть возможность введения аплифта (возможности списания более 100% определенных затрат);
  - рассмотреть возможность амортизация для налога на прибыль в размере 100% в момент понесения затрат (как в Северном море в Великобритании);
  - рассмотреть возможность переноса убытков назад (на более ранние периоды), скажем на три предыдущих года;
  - исходя из сложности шельфовых проектов предусмотреть возможность отнесения на вычеты затрат на НИОКР (принесших и не принесших результат с коэффициентом 2.0 и без всяких ограничений);

- разрешить участнику шельфовых проектов, вычет по налогу на прибыль расходов по геолого-разведочным работам (ГРР) даже в случае, если у него нет лицензии;
  - рассмотреть возможность консолидации шельфовых проектов - т.е. одна компания ведет несколько проектов, и для расчета налога на прибыль и налога на сверхприбыль она должна все расходы и доходы консолидировать в одной корзине.
4. Внести изменения в правила контроля за трансфертным ценообразованием:
- Признать факт, что вознаграждение участника проекта, не имеющего доступ к лицензии, получаемое от держателя лицензии, не является просто платой за услугу, а состоит из нескольких элементов: компенсации понесенных затрат; вознаграждения, связанного с добычей полезных ископаемых, и премии за риск. Соответственно, правила, применяемые к контролю в отношении услуг, не должны применяться в этом случае.
  - Определить в законе, что не признается контролируемой сделка по реализации углеводородов (в настоящем законопроекте это правило закреплено для сделок между владельцем лицензии и оператором, совершаемых при осуществлении деятельности, связанной с добычей углеводородов, в отношении одного и того же месторождения).

## Вопрос 2. Либерализация экспорта геологической информации

Серьезной проблемой является необходимость получения лицензии на «экспорт» даже не секретной геологической информации.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16 августа 2012 г. N 134 утвержден Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами - членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами (далее Единый перечень), и Положение о применении ограничений. В заголовке Единого перечня указано, что это перечень именно **товаров**. Однако в нем имеется раздел 2.23 Информация о недрах по районам и месторождениям топливно-энергетического и минерального сырья, вывоз которой с таможенной территории Таможенного союза ограничен. Представляется, что здесь нарушена внутренняя логика, поскольку на основании анализа понятия информации, содержащегося в статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» можно сделать однозначный вывод, что информация товаром не является. Изучение текста Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» подтверждает указанный вывод. В соответствии с п. 26 Статьи 2 указанного Федерального закона товар - это «являющиеся предметом внешнеторговой деятельности движимое *имущество*, отнесенные к недвижимому *имуществу* воздушные, морские суда, суда внутреннего плавания и смешанного (река - море) плавания и космические объекты, а также электрическая *энергия* и другие виды *энергии*». Информация, очевидно, не подпадает под указанное определение, что подтверждается и отсутствием применимого к информации кода Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности.

Лицензирование экспорта геологической информации, не относящейся к государственной тайне, чрезвычайно затрудняет реализацию совместных проектов по геологическому изучению и разработке недр Российской Федерации, не позволяет работать на современном техническом уровне. Использование современных «технологий» проведения сделок, таких, например, как возможность электронного доступа к документам партнера (Electronic Due Diligence Room) приводит к нарушению законодательства. Чтобы проанализировать геологическую информацию с использованием возможностей зарубежных центров анализа данных, компания вынуждена получить лицензию, что часто приводит к приостановке работы на достаточно длительный срок.

## Рекомендации

Иностранные инвесторы считают позитивным фактом исключение сведений о балансовых запасах полезных ископаемых из перечня сведений, отнесенных к государственной тайне. Как следует из ответов, предоставленных органами государственной власти, основной целью лицензирования экспорта информации является проверка на наличие в ней сведений, отнесенных к государственной тайне. В этой связи для эффективного снижения административных барьеров представляется необходимым исключить из Единого перечня информацию, которая заведомо не может быть отнесена к государственной тайне в соответствии с п. 67 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне (утв. Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203, в

редакции Указа Президента РФ от 11 февраля 2006 г. № 90), а именно: сведений, полученных в процессе совместных работ, выполненных с участием юридических и физических лиц иностранных государств на конкретных месторождениях полезных ископаемых либо на их участках.

### **Вопрос 3. Вопросы и рекомендации по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство в целях улучшения инвестиционного климата**

*(Закон РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 «О недрах», ФЗ № 57-ФЗ от 29 апреля 2008 г. N 57 «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»)*

#### **Предложения по Закону «О недрах»**

##### **Разведка и добыча**

Участие иностранных инвесторов в освоении участков недр федерального значения континентального шельфа возможно только в качестве младших партнеров компаний, контролируемых Российской Федерацией. Что касается остальных участков недр федерального значения, то их разработка иностранными компаниями возможна только на основе специальных разрешений, выдаваемых в каждом конкретном случае. Представляется, что на практике, такие разрешения также будут выдаваться только совместным предприятиям с участием российских и иностранных компаний, созданным в соответствии с законодательством Российской Федерации. В принципе, такая практика распространена во многих нефтедобывающих государствах и является приемлемой для крупных международных нефтегазовых компаний. Иностранные инвесторы в целом готовы к взаимовыгодному эффективному сотрудничеству с российскими компаниями при разработке недр Российской Федерации, однако практическое осуществление такого сотрудничества затруднено рядом конкретных положений действующего законодательства.

Система ведения бизнеса международными нефтегазовыми компаниями предполагает их участие в разработке месторождений, как в качестве инвесторов, так и в качестве операторов проектов. Большинство современных крупных нефтегазовых проектов по освоению месторождений осуществляется через «компании специального назначения», специально создаваемые участниками проекта именно для реализации такого проекта. Такая компания обычно является новым юридическим лицом

В связи с этим положения Закона «О недрах» об обязательном наличии у недропользователя участка недр федерального значения, расположенного на континентальном шельфе, пятилетнего опыта освоения участков недр континентального шельфа Российской Федерации делает не возможным реализацию таких проектов с использованием «компаний специального назначения» т.к. вновь зарегистрированное совместное предприятие, созданное российскими компаниями, контролируемое государством с участием иностранных инвесторов, будет являться новым юридическим лицом, созданным специально для реализации проекта, и по определению, не может обладать необходимым опытом. Одним из вариантов решения этого вопроса является возможность учета опыта освоения участков недр континентального шельфа, который имеется у учредителей такого проектного совместного предприятия и/или у их дочерних компаний. Может учитываться как опыт освоения российского шельфа, так и опыт, приобретенный компаниями в различных регионах мира. Возможно также законодательное закрепление юридического статуса оператора как недропользователя. Соответственно созданная участниками проекта через «компании специального назначения» компания может получить статус оператора.

##### **Рекомендации**

1. Внести поправки в закон «О недрах», разрешающие засчитывать в пятилетний опыт освоения участков недр континентального шельфа РФ юридического лица - пользователя недр континентального шельфа РФ опыт работы на российском и зарубежном шельфе компаний, являющихся учредителями этого юридического лица, или других организаций, являющихся дочерними по отношению к учредителям юридического лица - пользователя недр континентального шельфа РФ.

2. Внести в Закон «О недрах» поправки, уточняющие, что понимается под освоением участков недр континентального шельфа и какие виды пользования недрами или деятельности на шельфе РФ будут приниматься во внимание при подсчете необходимого опыта.

3. Внести в Закон «О недрах» поправки, определяющие понятие и юридический статус оператора как пользователя недр.

### **Геологическое изучение недр**

Возможность принятия решения о прекращении права пользования участком недр, на котором совершено открытие месторождения федерального значения, в отношении юридических лиц с иностранным участием или иностранных инвесторов значительно снижает стимулы для иностранных инвесторов осуществлять инвестиции в проведение геологоразведочных работ в России.

Компенсация расходов по поиску и оценке открытых месторождений представляется неработоспособным механизмом, т.к. уровень компенсации не покрывает расходов по другим проектам в случае неудачного поиска новых месторождений (в частности, сухих скважин). Нефтегазовые и горнодобывающие компании инвестируют в геологоразведку на нескольких участках недр, которые могут располагаться в различных регионах и даже в различных странах, и далеко не на всех участках находят промышленные запасы полезных ископаемых. Крупные компании имеют большие инвестиционные программы, где задействовано значительное количество участков. Эти инвестиции рискованные с чисто геологической точки зрения, наличие же дополнительных рисков, связанных с возможностью прекращения права пользования участком недр, на котором совершено открытие, делает рискованность таких инвестиций просто запредельной. Более того, инвестиции в геологоразведку международных нефтегазовых и горнодобывающих компаний всегда мотивированы именно перспективой участия в разработке вновь открытых месторождений.

Если в тексте принятого одновременно с обсуждаемыми поправками в закон «О недрах» Федерального закона № 57-ФЗ от 29 апреля 2009 г. «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» имеется определение понятия «иностранный инвестор», из текста Закона «О недрах» не ясно, что именно понимается под термином - пользователь недр, являющийся юридическим лицом с участием иностранных инвесторов.

Если первый закон говорит о «контроле», то закон «О недрах» использует термин «участие». Если понятие контроля определено в законе, сформулированы критерии такого «контроля», то определение понятия «участие» отсутствует, и какие-либо критерии не сформулированы. Соответственно это понятие может трактоваться, даже как владение всего одной акцией, поскольку ни законом, ни подзаконными актами пороги такого «участия» (опять же в отличие от Федерального закона № 57-ФЗ от 29 апреля 2009 г.) не определены.

### **Рекомендации**

1. Включить в закон «О недрах» положение, исключающее возможность отказа в предоставлении прав на разработку открытого месторождения федерального значения или прекращения действия этих прав на основании наличия угрозы для национальной безопасности и обороны страны в отношении недропользователей, в том числе с иностранным участием, которые контролируются Правительством РФ непосредственно или через компании, контролируемые Правительством РФ. Это положение было бы аналогично исключению, существующему в отношении компаний, контролируемых государством, в Федеральном законе от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйствующие общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»;

2. Включить в закон «О недрах» положение о том, что перед объявлением конкурса или аукциона на право проведения геологического изучения недр, в том числе по совмещённой лицензии, Правительство РФ или уполномоченный им орган должны провести исследование и выдать заключение об отсутствии или наличии угрозы обороне страны и безопасности государства в случае, если пользователем недр будет являться компания с участием иностранного капитала и если по результатам геологического изучения недр этим недропользователем будет совершено открытие месторождения полезных ископаемых, по своим характеристикам отвечающее критериям части третьей статьи 2.1. закона «О недрах». Соответствующее заключение Правительства РФ или уполномоченного им органа должно публиковаться в составе официального объявления о проведении конкурса или аукциона на право пользования недрами. Если Правительством РФ или уполномоченным им органом на момент проведения конкурса или аукциона будет сделано заключение об отсутствии угрозы для обороны страны или безопасности государства в случае, приведённом выше, и соответствующая информация будет опубликована в составе объявления о проведении конкурса или аукциона, то принятие Правительством РФ решения об отказе в праве



пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке недр недропользователю с участием иностранного капитала или решения о прекращении права пользования недрами по совмещённой лицензии не допускается.

Можно рассмотреть и иные варианты обеспечения гарантии для иностранного инвестора по его участию в совместном предприятии, которое будет создано для разработки вновь открытого месторождения.

### **Предложения по Федеральному закону № 57-ФЗ от 29 апреля 2008 г. N 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»**

Часть 7 статьи 2 Федерального закона № 57-ФЗ устанавливает два критерия, при наличии хотя бы одного из которых положения закона не распространяются на правоотношения, связанные с осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, контролируемые Российской Федерацией. По мнению экспертов рабочей группы, первый критерий является частным случаем второго и соответственно представляется излишним и может быть исключен из текста. Упрощение формулировки посредством исключения первого критерия будет способствовать однозначности интерпретации указанного положения.

Положение п. 4. ст. 4 указанного Закона о том, что не подлежат предварительному согласованию сделки с акциями (долями) хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение, в случае, если до совершения указанных сделок иностранный инвестор или группа лиц уже контролировали более чем пятьдесят процентов такого хозяйственного общества, представляется совершенно справедливым и обоснованным. Однако оговорка «за исключением хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участком недр федерального значения» неоправданно осложняет сделки с акциями таких обществ. Данная норма может трактоваться таким образом, что потребуются получение предварительного согласия на сделки купли-продажи акций (долей) внутри одной группы лиц контролирующей более 50% российского общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участками недр федерального значения. Согласование перехода акций от одного участника группы к другому участнику группы лиц является неоправданным.

Наличие среди стратегических видов деятельности геологического изучения недр затрудняет всестороннее геологическое изучение российских недр, в том числе и российского континентального шельфа. Это представляется неоправданным, особенно в свете звучащих в последнее время предложений о восстановлении геологического изучения недр в качестве самостоятельного вида недропользования на континентальном шельфе и о предоставлении возможности получить лицензию на этот вид пользования недрами всем заинтересованным лицам, включая иностранные. Исключение геологического изучения недр из стратегических видов деятельности будет стимулировать осуществление геологических (в том числе мультиклиентных) работ, в частности, на континентальном шельфе, осуществляемых совместно российскими и иностранными компаниями, и, соответственно, передачу российским компаниям современных геологических технологий.

Пункт 2 статьи 6 Федерального закона № 57-ФЗ относит к видам деятельности, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, «выполнение работ по активному воздействию на геофизические процессы и явления». По мнению экспертов рабочей группы, геологическое изучение недр не подпадает под эту формулировку, однако для исключения каких-либо неясностей необходимо прояснить указанный пункт. Если, по соображениям объема в тексте Закона, невозможно четко разъяснить, что понимается под указанной формулировкой, по мнению экспертов рабочей группы, необходимо включить в указанный пункт ссылку на подзаконный акт.

### **Рекомендации**

1. Изложить Часть 7 статьи 2 Закона в следующей редакции: *«7. Положения настоящего Федерального закона, которые регулируют отношения, связанные с осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства и осуществляющие пользование участками недр федерального значения, за исключением положений части 3 настоящей статьи, не распространяются на отношения, связанные с осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения*

*обороны страны и безопасности государства и осуществляющие пользование участками недр федерального значения, если Российская Федерация имеет право прямо или косвенно распоряжаться более, чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких хозяйственных обществ.».*

2. Исключить из п.4. ст. 4 слова «(за исключением хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участком недр федерального значения)».

3. Пункт 2 ст. 6 изложить в следующей редакции: «2) выполнение включенных в перечень, определяемый Правительством Российской Федерации, работ по активному воздействию на геофизические процессы и явления;».

4. Пункт 39 ст. 6 рекомендуется изложить в следующей редакции: «разведка и добыча полезных ископаемых на участках недр федерального значения».

Предложенные изменения помогут иностранным инвесторам правильно оценить свои риски, что, в свою очередь, в значительной степени повысит привлекательность инвестиций в природноресурсный сектор и, в частности, в топливно-энергетический комплекс Российской Федерации.

### **Классификация месторождений федерального значения**

В настоящее время в развитии минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых отмечаются следующие тенденции:

- исчерпание фонда легкооткрываемых месторождений;
- замещение выбывающих из эксплуатации месторождений богатых легкообогатимых руд месторождениями бедных труднообогатимых руд;
- перемещение геологоразведочных работ в удаленные районы со сложными горно-геологическими и климатическими условиями и слабо развитой инфраструктурой.

В этой связи возникает необходимость стимулировать недропользователей на поиск новых крупных месторождений, которые будут осваиваться в силу экономической привлекательности, что принесет не только реальные инвестиции в российскую экономику и обеспечит создание рабочих мест в отдаленных регионах страны, но и будет сопровождаться внедрением новых, гораздо более совершенных технологий в отрасли.

Вместе с тем действующее законодательство содержит ряд мер, которые препятствуют увеличению объема инвестиций в геологоразведку и повышению ее эффективности. В частности, в связи с принятием Федерального закона «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обороны страны и безопасности государства» в Законе Российской Федерации «О недрах» были установлены критерии отнесения участков недр к участкам недр федерального значения. В настоящее время к участкам недр федерального значения относятся участки недр, содержащие запасы коренного золота от 50 тонн, запасы меди от 500 тысяч тонн; существует также ряд твердых полезных ископаемых, при наличии даже проявлений которых, участок недр приобретает статус федерального. С учетом вышеуказанной характеристики минерально-сырьевой базы, а также тенденций по сокращению полезного содержания благородных металлов в руде, потенциал таких участков недр слишком мал для их самостоятельного экономически эффективного освоения. Законодательно установленный режим не стимулирует компании ни к открытию, ни к доразведке средних и крупных месторождений, что негативно отражается на состоянии минерально-сырьевой базы страны.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразным предложить пересмотреть ограничения на размеры участков недр федерального значения таким образом, чтобы они действительно отражали стратегическую важность объекта для государства, стимулируя при этом приток инвестиций в геологоразведку.

### **Рекомендации**

1. Пункт 2 ст. 2.1 изложить в следующей редакции: «2) расположенные на территории субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации и содержащие на основании сведений государственного баланса запасов полезных ископаемых начиная с 1 января 2006 года:

- извлекаемые запасы нефти от 70 миллионов тонн;

- запасы газа от 50 миллиардов кубических метров;
- запасы коренного золота от 250 тонн;
- запасы меди от 7 миллионов тонн».

#### **Вопрос 4. Совершенствование процедуры согласования проектов строительства объектов недропользования и уточнение требований к проектной документации таких объектов**

С целью устранения разночтений в градостроительном законодательстве и законодательстве о недрах, а также для устранения неприменимости градостроительного законодательства к объектам недропользования, необходимо внести изменения в соответствующие законы и подзаконные акты. Это позволит обеспечить более квалифицированную экспертизу проектов строительства объектов недропользования, ликвидацию избыточных и дублирующих соглашений и экспертиз, а также сокращение длительности периода согласования.

#### **Рекомендации**

Необходимо внесение ряда изменений в законодательство (и подзаконные акты), регулирующие проектирование и строительство объектов недропользования:

- сократить количество согласований и экспертиз (в том числе дублирующих) для проектов по освоению нефтегазовых месторождений;
- разработать и утвердить положение о составе и требованиях к содержанию проектов строительства буровых скважин на основе действующих в нефтегазовой промышленности отраслевых документов. Действующие в настоящее время требования Градостроительного кодекса и постановления Правительства №87 не применимы к проектам строительства скважин в связи со спецификой таких проектов;
- установить, что заключение экспертизы промышленной безопасности по проекту строительства скважин достаточно для получения разрешения на строительство. В настоящее время такие проекты направляются на Главгосэкспертизу наряду с проектами строительства жилых зданий, заводов и фабрик.

#### **Вопрос 5. Предложения по законопроектам о предупреждении и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов**

МЧС России подготовил проект постановления Правительства, который, в том числе, предусматривает замену процедуры согласования планов ЛРН на процедуру уведомления заинтересованных ведомств после утверждения плана в организации и введения его в действие, что можно расценивать как радикальное снятие административных барьеров и упрощение ведения бизнеса. В то же время проект постановления сохраняет требование локализации разлива на море в течение 4-х часов, а на суше – в течение 6-ти часов, что может оказаться неосуществимым в труднодоступных районах работ, а также повторное прохождение Планами ГЭЭ в случае любых изменений, что может привести к легкой потере большинством Планов статуса легитимных и перегрузке ГЭЭ вынужденными повторными экспертизами планов. В настоящий момент повторное согласование Планов требуется только, если внесенные изменения приводят к необходимости увеличения сил и средств для ЛРН.

#### **Рекомендации**

Способствовать по возможности быстрому принятию проекта постановления Правительства, подготовленного МЧС, заменяющего процедуру согласования планов ЛРН на уведомительную, учитывая возникший конфликт между принятым 30 декабря 2012 года Федеральным законом №287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», предусматривающим обязательное получение положительного заключения государственной экологической экспертизы по планам ЛРН с последующим уведомлением органов исполнительной власти, и действующими постановлениями Правительства №240 и №613, определяющими порядок согласования и утверждения планов ЛРН, с учетом внесения корректировок временного интервала в требования по локализации в течение 4-х часового и 6-ти часового интервалов, а также четкого определения условий для повторного прохождения ГЭЭ.

## 2.7. Инновационное развитие

**Вопрос 1. Взаимодействие с государственными органами по вопросам определения базовых понятий, необходимых для улучшения правового поля, таких как «трансфер технологий», «коммерциализация» и воспрепятствования практике неправомерного и избыточного использования термина «инновация»**

Задача перевода экономики на инновационные методы развития, сформулированная государством, была положительно воспринята обществом и бизнес-сообществом. К сожалению, нечеткое смысловое и функциональное определение понятия «инновация» порождает различного рода спекуляции вокруг этого направления развития. Отдельные субъекты хозяйственной деятельности пытаются выдавать за инновации бесполезные, неконкурентоспособные, далекие от реального применения продукты и технологии, бизнес-модели. Возникающие разрывы в трактовке и реализации инновационных практик снижают инвестиционную привлекательность российской индустрии.

### **Решение**

Изучение методологии и практики определения и структурирования инновационного процесса в компаниях-членах КСИИ. Подготовка рекомендаций со стороны КСИИ и передача их заинтересованным федеральным органам исполнительной власти на рассмотрение и возможное внедрение.

### **Рекомендации**

1. Рекомендовать сформулировать четкие критерии отнесения проектов и продуктов к категории инновационных с учетом аналогичных мировых практик (на примере США, Швеции, Германии), включая экономическую эффективность.
2. Сформулировать перечень приоритетных инновационных продуктов и технологий, востребованных по отраслям. Создание экспертного совета с использованием технических компетенций компаний-членов КСИИ для сбора информации с целью принятия решений и оформления соответствующих документов по определению приоритетных направлений и технологий.
3. Определение методов монетарного стимулирования для привлечения и внедрения наилучших доступных технологий (НДТ).

**Вопрос 2. Использование технической компетенции компаний-членов КСИИ для выявления специфичных и наиболее критических технологий для развития российской экономики и стимулирования внедрения инновационных бизнес-моделей**

***Разработка механизма использования инновационно-технологических компетенций мировых лидеров, представленных в КСИИ, для обеспечения сотрудничества и оказания содействия в деле формирования инновационной политики РФ***

Не существует механизма для использования потенциала технологических компетенций, представленный в компаниях-членах КСИИ, для выявления специфичных и наиболее критических технологий и внедрения инновационных бизнес-моделей для развития российской экономики. В настоящее время компании-члены КСИИ являются крупнейшими носителями научного, технологического и инженерного опыта, который необходимо использовать для целей модернизации экономики РФ, однако их потенциал недостаточно используется в формировании инновационной политики и функционировании государственных органов, (таких как Совет по модернизации экономики и инновационному развитию России) связанных с данными задачами.

### **Решение**

Поэтапное аккумулирование опыта соответствующей деятельности компаний-членов КСИИ в следующих направлениях инновационного развития: фундаментальные исследования, разработка и модернизация технологий, разработка и модернизация продуктов, разработка и внедрение новых бизнес-моделей. Рассмотреть возможность создания межведомственного совещательного органа с участием членов КСИИ, а также подключить технических экспертов КСИИ к уже действующим совещательным органам в области инновационного развития. Наметить пилотные проекты по отдельным направлениям

## Рекомендации

Включение технических экспертов КСИИ в рабочие группы по разработке технических регламентов, федеральных законов и подзаконных актов определенными министерствами. Рекомендуется оформить соответствующими приказами по министерствам создание технического экспертного совета.

**Вопрос 3. Разработка рекомендаций по изменениям нормативно-правовой базы (такие как постановление № 218, 220 и т.д.) по вопросам государственного стимулирования инновационного развития для вовлечения сообщества зарубежных компаний в программы инновационного развития РФ, использования технологического опыта мировых лидеров, совместных научно-технических работ**

- 1) Отсутствуют механизмы обмена информацией между компаниями членами КСИИ с институтами развития, министерствами и ведомствами (например РЭА, и др. ) по программам инновационного развития, в результате чего потенциал мировых лидеров крайне ограниченно используется.
- 2) Отсутствие единой системы оценки, определяющей конкурентоспособность инновационных разработок и инженерных практик на мировом уровне.
- 3) Отсутствие единого мнения в вопросе параллельного импорта.

## Решение

Рассмотреть возможность создания межведомственного совещательного органа с участием членов КСИИ, а также подключить технических экспертов КСИИ к уже действующим совещательным органам в области инновационного развития.

Привлечь специалистов компаний-членов КСИИ для определения условий, соответствующих как интересам компаний, принятым международным практикам и законодательству, так и интересам программы инновационного развития РФ.

## Рекомендации

Необходимо проанализировать программы институтов развития для определения возможности взаимодействия компаний-членов КСИИ.

Участие выделенных представителей Минобрнауки России в работе группы с целью синхронизации усилий и планирования совместных действий.

Обобщить существующую международную и российскую практику правоприменения, оценить возможные социально-экономические последствия предлагаемой легализации параллельного импорта.

**Вопрос 4. Стимулирование распространения принципов устойчивого развития (sustainable development), в том числе:**

- совмещение методов корпоративного управления с соблюдением правовых и этических норм при ведении бизнеса;
- адаптация принципов устойчивого развития;
- анализ возможностей применения инновационными компаниями в России практик добровольных инициатив и саморегулирования. На данном этапе, в контексте вступления России в ВТО, возникла острая необходимость адаптации принципов устойчивого развития бизнеса:
  - «Водный след»<sup>1</sup>;
  - «Карбоновый след»<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Водный след (англ. water footprint) - отражает объём воды, затрачиваемый при производстве различных товаров или оказании услуг.

- Потенциал мирового потепления;
- Изменение климата;
- Разрушение озонового слоя;
- Окисливание почв и воды;
- Загрязнение атмосферы в мегаполисах;
- Меры по предотвращению выбросов электрического и электронного оборудования.
- Меры стимулирования устойчивого развития, разработка государственной программы поддержки и стимулирования НДТ (наилучших доступных технологий), в частности, экологически чистых инновационных видов электротранспорта (электромобилей).

### **Решение**

В целях исправления существующего положения целесообразно реализовать ряд мер, ожидаемыми результатами в этом случае могут быть:

- тиражирование и распространение принципов и норм устойчивого развития в масштабах России;
- распространение и популяризация экологически чистого транспорта на территории России;
- создание, пропаганда и адаптация норм экологического дизайна.

### **Рекомендации**

1. Рассмотреть необходимость разработки Федеральной целевой программы, предусматривающей меры комплексной государственной поддержки экологически чистого транспорта. Выработка четких экологических стандартов для автомобильного транспорта в России и привязка экологического класса автомобиля к налоговым и иным льготам для их владельцев.
2. Необходима разработка и реализация Государственной целевой программы поддержки и стимулирования экологически чистых инновационных видов электротранспорта и других видов продукции, предусматривающая следующие меры, как на федеральном, так и на региональном уровне.
3. Меры таможенно-тарифного стимулирования включают в себя:
  - 3.1. Обнуление ввозной таможенной пошлины для электромобилей
  - 3.2. Введение дифференцированной льготной налоговой ставки на электромобили с увеличенным запасом хода и гибридные автомобили
  - 3.3. Введение льготной дифференцированной ставки утилизационного сбора для экологически чистых автомобилей.
4. Налоговые льготы для экологически чистого транспорта предусматривают проработку и замену транспортного налога на экологический, который бы учитывал экологический класс и возраст транспортного средства.
5. Также предлагается ввести такие нефинансовые меры поддержки и стимулирования как: бесплатная парковка, возможность движения по полосам для общественного транспорта, дальнейшее развитие зарядной инфраструктуры.
6. К иным мерам государственного стимулирования можно отнести предоставление льготных кредитов и льготных лизинговых программы на приобретение экологически чистых транспортных средств.

---

<sup>2</sup> *Карбоновый след (англ. carbon footprint) в экологии — оценка стоимости некоего продукта в углеродных единицах. Например, углеродный след натурального газа значительно меньше, чем углеродный след синтетического топлива получаемого из угля, в процессе чего часть угля окисляется.*

7. По примеру электротранспорта подобные меры государственной поддержки предлагается распространять на другие виды инновационной продукции, такие как энергоэффективные решения для встраивания альтернативной энергетики в новую инфраструктуру, расширение рынка которых приведет к активизации смежных отраслей российской промышленности.
8. Содействие развитию зарядной и сервисной инфраструктуры для электромобилей и подключаемых гибридов
9. Разработка и принятие федеральных нормативов по размещению зарядной инфраструктуры на вводимых в эксплуатацию парковочных местах.

#### **Вопрос 5. Инновационное развитие регионов в контексте задач повышения их инвестиционной привлекательности**

По многочисленным экспертным оценкам и прогнозам развития экономики России, в среднесрочной перспективе темпы роста ВВП страны в рамках традиционной модели развития будут замедляться. Все возрастающую роль будут играть субъекты Российской Федерации, главной задачей которых станет привлечение инвестиций опережающими темпами. Инновационные производства, наука, образование и исследования будут одними из наиболее перспективных сфер для инвестирования. Однако, для привлечения инвестиций в указанные сектора, необходимо создание особых условий. Инвестиционный климат и условия, которые привлекают инвестиции в развитие перерабатывающей промышленности, могут не быть привлекательными для инвестиций в высокотехнологичные сегменты.

#### **Рекомендации**

1. Разработка критериев оценки степени привлекательности региональной экономики для «высокотехнологичных» инвестиций.
2. Выявление регионов, потенциально наиболее привлекательных для инвестиций в высокотехнологичные сектора экономики.
3. Разработка рекомендаций/перечня мер, реализация которых позволит привлечь в регион инвестиции в инновационные сектора.
4. Подготовка рекомендаций по внесению изменений в действующее федеральное законодательство, направленных на стимулирование привлечения инвестиций в высокотехнологичные и наукоемкие сектора в субъектах Российской Федерации.
5. Реализация пилотного проекта в сфере высоких технологий (размещение производства, исследовательского центра и т.п.) в одном из привлекательных для этого регионов.

#### **Вопрос 6. Человеческий капитал как фактор инвестиционной привлекательности страны. Обеспечение взаимодействия образовательных учреждений и компаний-членов КСИИ в области подготовки специалистов, для развития и освоения инновационных технологий, проведения современного R&D, повышения конкурентоспособности системы российского высшего образования. Через взаимодействие вузов с международными технологическими компаниями – членами КСИИ: поддержка создания условий для повышения международной репутации ведущих российских вузов, их интернационализации, вхождения 8-10 образовательных учреждений в элиту научно-образовательных центров мирового класса**

Ощущается значительный недостаток квалифицированных кадров. Специалисты в области высшего и профессионального обучения не знакомы с современными и перспективными технологиями, эффективными практиками проведения учебного процесса, а также прикладных и фундаментально-прорывных исследований в интересах индустрии. Это может негативно влиять на оценку инвестиционной привлекательности проектов, завязанных на современное производство, инженерию, исследования.

#### **Решение**

В целях исправления существующего положения целесообразно реализовать ряд мер, ожидаемыми результатами в этом случае могут быть:

- 1) Разработка рекомендации по модификации содержания и методик образовательных программ для повышения инвестиционной привлекательности до уровня «наличия квалифицированных кадров».

- 2) С использованием международного опыта компаний-членов КСИИ выработка и представление в Правительство РФ рекомендаций по вопросу организации единого учебного центра (включая дистанционное обучение и онлайн консультирование) для оказания помощи, как университетским инновационным центрам, так и молодым инноваторам при продуктивизации идеи и организации старт-апов.
- 3) Разработка дорожной карты по созданию инфраструктуры для успешного функционирования сети инновационных центров при университетах.
- 4) Разработка рекомендаций по обучению кросс-дисциплинарным навыкам.
- 5) Подготовка предложений по разработке и внедрению программы сертификации инженеров на основе мирового опыта.
- 6) Разработка совместно с Минобрнауки России и, при условии соответствующего финансирования, запуск пилотных проектов (см. предлагаемые тематики в следующем столбце). Оценка эффективности пилотных проектов и выработка рекомендаций по их широкому распространению.

## Рекомендации

- 1) Административные кадры вузов:** совместная с Минобрнауки России разработка программ дополнительной профессиональной подготовки нового поколения административного и учебно-научного персонала вузов, для представления и внедрения лучших мировых практик построения учебного процесса, а также прикладных и фундаментально-прорывных исследований в сотрудничестве с индустрией и в интересах индустрии.
- 2) Обеспечение взаимодействия с Минобрнауки России, а также непосредственно с ВУЗами и колледжами России** с целью развития консультационных инновационных центров при российских ВУЗах с привлечением технологических платформ, а также для повышения конкурентоспособности системы российского высшего образования (разработка программ дополнительного образования и повышения квалификации). Выявление необходимых компетенций, поиск образовательных учреждений наиболее подходящих для развития данных компетенций.
- 3) Инженерная подготовка:** совместная с Минобрнауки России разработка рекомендаций по программам «нового инженерного образования» (обучение кросс-дисциплинарным навыкам, построение системы «облака» смежных компетенций при получении основного образования, формирование категории инженеров-предпринимателей, инженеров – product managers и т.д.).
- 4) Модели работы вуз-индустрия:** обобщение опыта компаний-членов КСИИ и выработка рекомендаций по эффективным форматам взаимодействия вуз - индустрии (базовые кафедры вузов, производственная практика, учебные и сертификационные центры (включая дистанционное обучение и он-лайн консультирование) инновационные центры с привлечением технологических платформ, центры быстрого прототипирования и мелкосерийного производства и т.д.).

В целях совершенствования сотрудничества высших учебных заведений и компаний-членов КСИИ Минобрнауки России предлагает ряд мер с целью притока наиболее квалифицированных специалистов, творческой молодежи в сектора экономики, определяющие ее инновационное развитие, а именно:

- включение представителей заинтересованных компаний в рабочие группы по разработке федеральных государственных образовательных стандартов для инновационных отраслей экономики;
- развитие устойчивых, долгосрочных академических и культурных связей между вузами и компаниями;
- проведение в вузах совместно с компаниями научно-технических мероприятий: семинаров, конференций, круглых столов, форумов по приоритетным научно-техническим направлениям, представляющих взаимный интерес;
- совместная организация мероприятий по продвижению современных технологических решений;
- организация и включение представителей компаний в состав экспертных советов по научно-образовательным направлениям, участие компаний в оценке качества образовательных программ и качества подготовки специалистов;



- совместная разработка содержания, информационно-методического и материально-технического обеспечения основных и дополнительных образовательных программ для компаний, соответствующих требованиям современных технологий;
- совершенствование нормативной правовой базы (Постановление Правительства России от 9 апреля 2010 г. N218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» и др.) с целью создания благоприятных условий для участия иностранных компаний, обладающих высоким технологическим потенциалом и являющихся носителями НДТ, в проведении совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) и инновационных разработок;
- разработка рекомендаций по изменению законодательства, способствующих внедрению результатов НИОКР в производство на материально-технической базе компании, выпуск и последующая их коммерциализация;
- рекомендуется привлечение представителей рабочей группы по инновационному развитию КСИИ к работе Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, Сколково и других институтов развития;
- создание условий для выполнения вузами по заказу компаний договорных работ с привлечением ведущих специалистов вузов;
- создание совместных творческих коллективов, включающих профессорско-преподавательский состав вуза и специалистов-практиков, с целью модификации и обновления учебных программ вуза;
- обучение сотрудников компании по дополнительным профессиональным программам вуза (программы переподготовки и повышения квалификации);
- организация повышения квалификации, стажировок преподавателей и сотрудников вузов на материально-технической базе компаний, совместная подготовка кадров высшей научной квалификации с учетом интересов компаний;
- создание кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся на базе компаний, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы;
- формирование стипендиальных программ для студентов и грантов для молодых преподавателей;
- организация и проведение стажировок, производственной, преддипломной и иных практик студентов;
- привлечение молодых специалистов в отрасль, в которой работает компания, в частности, оказание содействия со стороны компаний в профессиональной подготовке специалистов для работы в их структурных подразделениях;
- совместная профессионально-ориентированная работа со школьниками (например, образовательный проект компании Enel «Play Energy» – «Игровая энергия») и студентами в области новейших технологий, распространения иностранных языков и культуры;
- проведение ведущими вузами совместных с заинтересованными компаниями конкурсов научно-технического творчества в соответствии с направлением инновационной деятельности данных компаний, с предоставлением победителям и призерам конкурсов грантов на осуществление технологических разработок;
- совместная разработка и создание учебных стендов, издание методических пособий, материалов и других наглядных пособий для учебного процесса в вузе;
- разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы с целью создания благоприятных условий для участия иностранных компаний, обладающих высоким технологическим потенциалом и являющихся носителями наилучших доступных технологий, в проведении совместных НИОКР, инновационных разработок и их последующей коммерциализации.

Дальнейшая проработка вышеуказанных предложений может способствовать повышению эффективности механизмов взаимодействия, совершенствованию сотрудничества компаний-членов КСИИ с высшими учебными заведениями в целях инновационного развития.

## **Вопрос 7. Введение стимулирующего льготного и упрощенного режима таможенного, тарифного и нетарифного регулирования для целей НИОКР деятельности**

Процесс импорта и экспорта тестовых инженерных платформ может занимать на практике более двух месяцев, тогда как жизненный цикл платформ может исчисляться неделями после выпуска с фабрики, что приводит к невозможности взять на себя обязательства по своевременному их тестированию и проведению инженерных работ.

При организации новых производств по выпуску технологической продукции, ранее не производившейся на территории России, и ввозе образцов для проведения испытаний компании сталкиваются с разнообразным толкованием существующих процедур со стороны таможенных органов, что приводит к фактическому отказу от использования отличных от импорта/экспорта таможенных процедур, противоречию с существующей международной практикой и дополнительными расходами для компаний. Такие же препятствия возникают и при вывозе прошедших испытания и содержащих в себе результаты данных испытаний/исследований образцов. Особо стоит отметить, что данное оборудование перемещается без цели реализации на территории Российской Федерации.

Действующая процедура доказывания таможенной стоимости оборудования бывшего в употреблении сложна и не может быть выполнена компаниями-импортерами равно как и процедура доказывания таможенной стоимости демонстрационных образцов и прототипов высокотехнологичного оборудования.

Действующая Товарная номенклатура Таможенного союза раздел XVI (машины, оборудование и механизмы) и раздел XVII не содержат позиций, отражающих технические характеристики новых технологий, или содержат многовариантность классификации, что не позволяет однозначно определить ставки таможенных пошлин. Механизм снижения ставок таможенных пошлин на высокотехнологичное оборудование непрозрачен и трудозатратен, что ведет к отказу от ввоза и использования в России данных технологий.

### **Решение**

Для упрощения ввоза инженерных образцов на данный момент активно обсуждаются три основных механизма:

1. Основной – использовать опыт принятия 911-го постановления правительства от 3.11.11 о ввозе иностранных товаров для зимних игр в Сочи: разработать аналогичный механизм для ввоза инженерных образцов. Для этого необходимо будет также внести изменения в решение Евразийской комиссии, регулирующей перечень товаров, ввозимых в Россию.
2. Запасной – проработать вопрос оптимизации механизма временного ввоза в отношении инженерных образцов.
3. Проработать вопрос включения инженерных образцов в инициативу Министерства экономического развития «План-график правовых актов, необходимых для облегчения ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации материалов для научных исследований», соответственно изменив и дополнив ее.

### **Рекомендации**

Внедрить специальный режим для категорий товаров для внутреннего использования в НИОКР (инженерные образцы), т.е. реализовать максимально упрощенную процедуру для импорта и экспорта таких тестовых платформ (как в части тарифного так и нетарифного регулирования), которая контролировалась бы единым ведомством (например, Минкомсвязи России, Минпромторгом России) и не требовала дополнительных межведомственных согласований. Это приведет к росту привлекательности России как места для размещения центров исследований и разработок международных компаний, бурному развитию сервисных ИТ компаний и повышению конкурентоспособности российских разработчиков ПО на мировом рынке, что, безусловно, будет способствовать увеличению числа высокооплачиваемых рабочих мест в высокотехнологичном секторе, распространению и адаптации новейших технологий, а также ускорит развитие индустрии высоких технологий в России.

### **Ожидаемый результат:**

- К 2015 г. таможенная регистрация инженерных образцов не должна превышать 7-ми дней, к 2020 – 2-х дней.

- Россия оценивается международным сообществом как страна с благоприятным таможенным регулированием и входит в Топ 20 по инновационности и конкурентоспособности. (В 2012 году Россия заняла 67-е место из 144 в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ), инновационный потенциал России снизился с 57-го до 85-го места. Источник - <http://www.rbcdaily.ru/2012/09/06/world/562949984659366>).

**Вопрос 8. В целях запланированного инновационного развития промышленности РФ и обеспечения доступности для населения инновационных продуктов и товаров, необходимо обеспечить эффективность, прозрачность и защиту прав на интеллектуальную собственность разработчиков оригинальной инновационной продукции в системе государственных закупок/ государственных контрактов**

**В области фармацевтической промышленности обеспечение защиты от неправомерного коммерческого использования информации о результатах доклинических и клинических исследований, представленной производителем для регистрации лекарственных препаратов (далее – ЛП), что отражено как обязательство РФ в рамках вступления в ВТО в ч. 6 ст. 18 Федерального Закона РФ № 61 ФЗ «Об обращении лекарственных средств»**

1) Для вывода на рынок нового ЛП компания разработчик должна провести высокочрезвычайно затратные по времени (10–12 лет) и стоимости (\$0,8–1,2 млрд.) доклинические и клинические исследования. Патентное законодательство защищает права на инновационный ЛП в течение 20 лет.

2) Для защиты правообладателей в мире действует режим защиты от неправомерного коммерческого использования информации о результатах доклинических и клинических исследований (data exclusivity), который запрещает в течение нескольких лет (в США — 5–7 лет, в странах ЕС — 8–11) с момента регистрации оригинального ЛП регистрировать дженерики, основываясь только на данных биоэквивалентности. Производитель может выпустить генерический ЛП, договорившись с правообладателем или проведя самостоятельные клинические исследования.

3) В связи с вступлением в ВТО РФ взяла на себя обязательство по недопущению регистрации воспроизведенных (аналогичных) ЛП в течение 6 лет с момента первой регистрации оригинального ЛП, если заявители на регистрацию воспроизведенного ЛП не предоставят собственные данные, удовлетворяющие тем же требованиям, которые предъявляются к регистрации оригинального ЛП, или согласие владельца регистрационного удостоверения на оригинальный ЛП. Но правоприменение этой нормы закона не определено.

#### **Решение**

Поддержать проект Федерального Закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и в статью 333.32.1. части второй Налогового кодекса Российской Федерации», подготовленный Минздравом РФ в части поправок, направленных на совершенствование законодательства о защите данных клинических исследований ЛП и предложить дополнительные поправки с целью совершенствования действующего законодательства о защите эксклюзивных данных клинических исследований ЛП.

#### **Рекомендации**

Проактивно участвовать в разработке подзаконных актов, регулирующих правоприменение норм защиты прав интеллектуальной собственности в фармацевтике.

#### **Ожидаемый результат**

- Защита от неправомерного коммерческого использования информации о результатах доклинических и клинических исследований, представленной производителем для регистрации лекарственных ЛП как выполнение обязательств РФ в рамках вступления в ВТО в ч. 6 ст. 18 Федерального Закона РФ № 61 ФЗ «Об обращении лекарственных средств» будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности России.
- Повышение доступности инновационных ЛП для российских пациентов.

## 2.8. Развитие Дальнего Востока и Сибири

### Отчет о деятельности группы в 2013 г. и планы на 2014 г.

Способствовать притоку иностранных инвестиций на Дальний Восток и Сибирь, направлять должным образом иностранных инвесторов посредством демонстрации успешного, положительного опыта инвестиционной деятельности компаний-членов КСИИ:

1. В 2013 году подготовлен и опубликован первый двуязычный на русском и английском языках инвестиционный путеводитель по всем двенадцати регионам Сибирского федерального округа «Сибирь» с приветственными обращениями всех губернаторов регионов Сибири к членам КСИИ, экономической справкой по всем регионам и приоритетным инвестиционным проектам регионов Сибири и контактной информацией (телефоны, факсы, электронные адреса в курирующих региональных министерствах).

Инвестиционный путеводитель «Сибирь» будет представлен на пленарном заседании КСИИ под председательством Председателя Правительства России Д.А. Медведева 21 октября 2013 г.

2. В 2013 году на инвестиционной сессии рабочей группы перед членами КСИИ выступили с информацией об инвестиционных преимуществах и проектах их регионов представители руководства Еврейской автономной области, Новосибирской области, Забайкальского края, Республики Алтай и представители Аппарата Полномочного Представителя Президента России в Сибири и Министерства по развитию Дальнего Востока.

Перед членами рабочей группы в 2010 - 2013 гг. выступили представители руководства Республики Саха (Якутия), Приморского края, Амурской области, Магаданской области, Иркутской области, Красноярского края, Сахалинской области, Хабаровского края, Тувы, Бурятии, Чукотки, Камчатки, Еврейской автономной области, Новосибирской области, Забайкальского края, Республики Алтай и представители Аппаратов Полномочных Представителей Президента России на Дальнем Востоке и в Сибири, министерства экономического развития и министерства по развитию Дальнего Востока.

3. Привлечение в 2013 году к участию в инвестиционных сессиях рабочей группы крупнейших корпораций, банков и организаций, которые в настоящее время не являются членами КСИИ.

Представители нескольких компаний (JBIC - Japan Bank for International Cooperation, Nomura Research Institute, JETRO – Japan External Trade Organization, JOGMEG – Japan Oil, Gas and Metals National Corporation) уже принимали участие в инвестиционных сессиях в 2012 и 2013 гг. и намерены участвовать в них в будущем.

4. На предстоящем пленарном заседании КСИИ будет представлена презентация исследования, подготовленного Центром экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР): «Влияние прямых иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие Дальнего Востока».

# Взгляд представителей иностранных фармацевтических компаний на инвестиционный климат в России



КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ  
СОВЕТ ПО ИНОСТРАННЫМ  
ИНВЕСТИЦИЯМ

При поддержке

 **ERNST & YOUNG**  
Quality In Everything We Do



**В состав КСИИ на данный момент входят четыре международных фармацевтические компании – «Новартис», «АстраЗенека», Санофи и «Эбботт Лабораториз».**

В апреле 2013 года Консультативный совет по иностранным инвестициям (КСИИ) в России провел опрос международных фармацевтических компаний, осуществляющих свою деятельность на территории РФ, относительно их участия в развитии российской фармацевтической промышленности, а также в расширении научно-исследовательской деятельности и поддержки системы здравоохранения в стране.

В ходе опроса была затронута тема инвестиционного климата в России, вокруг которой в последнее время ведется немало дискуссий.

Ниже обобщены результаты проведенного исследования. Мнения представителей фармацевтических компаний, послужившие основанием для подготовки данного отчета, будут учтены в последующей работе КСИИ.

### **Инвестиционная деятельность международных фармацевтических компаний в России**

Результаты опроса свидетельствуют о том, что подавляющее большинство международных компаний фармацевтической отрасли являются инвесторами по целому ряду направлений. Среди таких направлений можно выделить клинические/доклинические исследования и строительство производственных площадок.

Также компании активно участвуют в проектах по поддержке и развитию российской системы здравоохранения, среди которых можно отметить следующие направления:

- ▶ Спонсорство научных конференций, форумов, программ по подготовке кадров. В рамках данного направления фармацевтические компании участвуют в таких проектах, как:

- Всероссийский проект «Ваше здоровье – будущее России»
  - Всероссийская школа молодых психиатров
  - «Ревмо-клуб» для ревматологов и хирургов Москвы и Московской области, инновационная тренинг-система в режиме онлайн для ревматологов
  - Первый Всемирный образовательный форум «Российские дни сердца»
  - Академия Анестезиологии – образовательные программы для врачей-анестезиологов и другие проекты.
- ▶ Совместные проекты с научными и исследовательскими центрами, включая:
    - Проект развития кадров в рамках «Фарма-2020» – повышение профессионального уровня российских специалистов по клиническим исследованиям
    - Сотрудничество с Федеральным центром сердца, крови и эндокринологии имени В.А. Алмазова, Биофондом РВК, Санкт-Петербургским государственным медицинским университетом им. акад. И.П. Павлова, НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова и другими медицинскими и научно-исследовательскими учреждениями
    - Создание центра клинических исследований с привлечением российских медицинских учреждений и другие проекты.
  - ▶ Совместные проекты с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС):
    - Интерактивная дискуссионная площадка «Эффективное здравоохранение: инновационный путь развития».



## Направления инвестиций

В качестве основного направления инвестиций фармацевтических компаний можно выделить капиталовложения в строительство собственного производства в России: примерно 86% участников опроса уже инвестировали в локальное производство, а оставшиеся 14% планируют направить средства на создание собственных производственных площадок. Средняя сумма инвестиций составляет около 70 млн долларов.

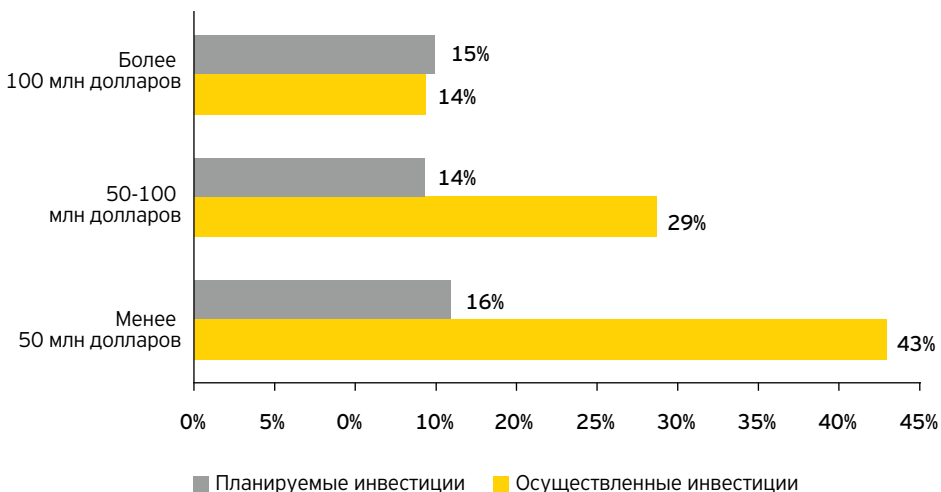
Необходимо отметить, что примерно 35% компаний, уже инвестировавших в собственное производство, планируют и в дальнейшем осуществлять капиталовложения в данном направлении.

## Регионы для инвестиций

Наиболее привлекательными регионами для инвестиций в сфере фармацевтики, по мнению большинства респондентов, являются Калужская и Ярославская области. Кроме того, инвесторов интересуют Московская и Нижегородская области, а также города Екатеринбург и Санкт-Петербург.

Данные регионы выбраны фармацевтическими компаниями неслучайно: в большинстве из них сформированы так называемые кластеры – специальные зоны для развития высокотехнологичного производства. Компаниям, зарегистрированным в таких кластерах, предоставляется широкий набор региональных налоговых льгот – от снижения ставок по налогу на прибыль до полного освобождения от уплаты некоторых видов налогов и таможенных сборов на определенный срок.

График 1. Инвестиции в собственное производство



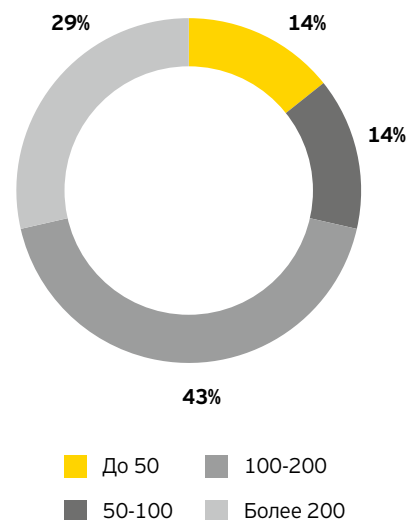
Известные международные фармпроизводители уже заключили инвестиционные соглашения с властями Калужской и Ярославской областей.

## Создание рабочих мест

Инвестиции в собственное производство способствуют созданию новых рабочих мест в регионах присутствия производителей фармацевтической продукции. В основном при запуске производственных площадок и развитии бизнеса в России создается 100-200 новых рабочих мест, хотя ряд компаний обеспечивают занятость и более 200 человек.

Следует отметить, что в случае создания определенного количества рабочих мест в некоторых регионах компании могут также получить налоговые льготы, устанавливаемые на уровне регионального законодательства.

График 2. Создание рабочих мест фармпроизводителями



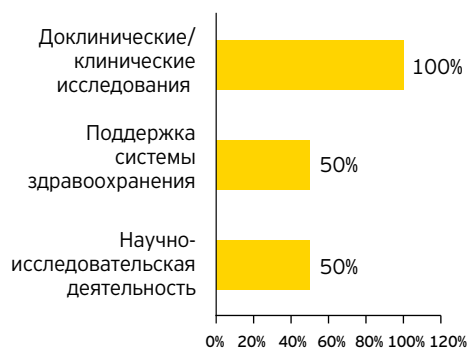




### Другие направления инвестиций

Все респонденты указали на то, что помимо капиталовложений в производственные активы они также инвестируют средства в проведение клинических и доклинических исследований. При этом 50% опрошенных компаний участвуют в поддержке системы здравоохранения и научно-исследовательской деятельности.

**График 3. Другие направления инвестиций**



В среднем объем инвестиций по каждому из направлений, приведенных на графике, достигает 50 млн долларов США.

### Основные направления развития на российском рынке

При изучении возможности развития на российском рынке международные фармацевтические компании рассматривают различные формы структурирования бизнеса. Помимо упомянутого выше создания собственного производства наиболее

популярной формой сотрудничества с российскими производителями является заключение договоров на контрактное производство. Ряд компаний также не исключают возможность приобретения российских производителей (29%).

**График 4. Направления в рамках локализации производства в России**



Локализация производства лекарственных препаратов в России дает возможность фармацевтическим компаниям получить определенные преимущества при размещении государственных (муниципальных) заказов. Так, при проведении тендеров на государственный заказ цена контракта локально произведенных

препаратов не будет скорректирована в сторону увеличения (на 15%-ный повышающий коэффициент) для сопоставления цен заявок в случае, если лекарственный препарат удовлетворяет критерию достаточной переработки, а страной происхождения признается Россия или Беларусь.



### Факторы, затрудняющие приток инвестиций в Россию

По мнению подавляющего большинства участников опроса (76%), неясность, неточность и изменчивость законодательства, а также отсутствие гарантий в случае неблагоприятных изменений являются наиболее существенными факторами, которые затрудняют приток инвестиций в Россию. Кроме того, значительными препятствиями для иностранных инвестиций респонденты считают отсутствие стандартов GMP и административные барьеры.

График 5. Основные препятствия для иностранных инвестиций в России

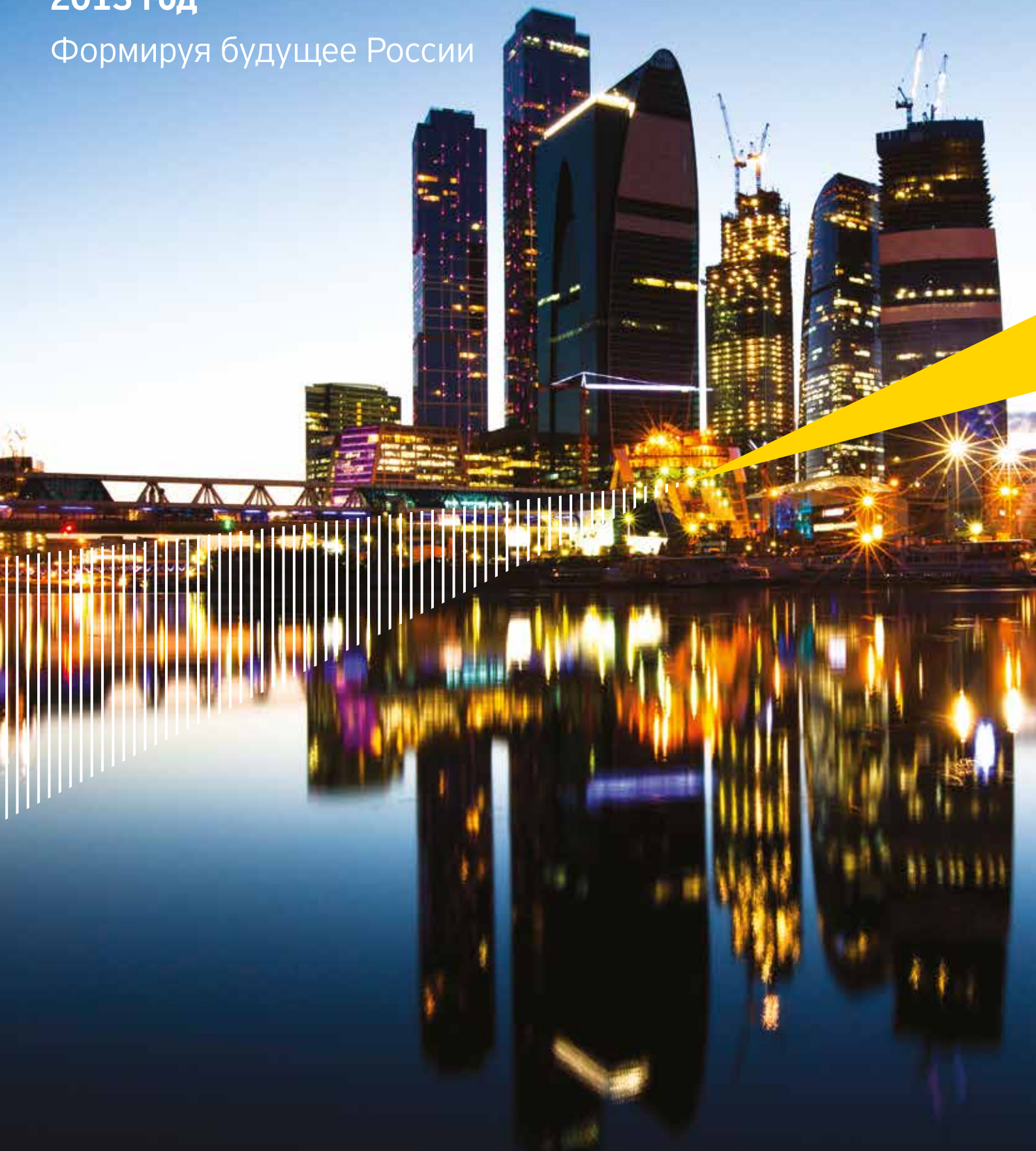


Расширение горизонтов

Исследование инвестиционной привлекательности России

**2013 год**

Формируя будущее России



## Исследования инвестиционной привлекательности, проводимые компанией «Эрнст энд Янг»

Клиенты «Эрнст энд Янг», средства массовой информации, а также известные представители общественности считают исследования этой серии одним из ключевых источников информации о прямых иностранных инвестициях (ПИИ). Предлагая анализ инвестиционной привлекательности конкретного региона или страны, данные исследования ориентированы на содействие компаниям в принятии инвестиционных решений, а государственным организациям – в устранении барьеров, мешающих экономическому росту. Применение двухфокусной методологии позволяет анализировать как реальные показатели инвестиций в соответствующих странах или регионах, так и представления иностранных инвесторов об уровне ПИИ. Результаты исследований основаны на мнениях международных и региональных лидеров, а также лиц, ответственных за принятие решений.

### Центр по исследованию динамично развивающихся рынков



Центр по исследованию динамично развивающихся рынков «Эрнст энд Янг» – специализированный центр, созданный нашей компанией для обмена информацией и передовым опытом. Он позволяет оперативно отслеживать динамику рынков стран с наиболее высокими темпами экономического роста. Постоянно инвестируя в эти регионы, мы имеем возможность поделиться с вами своими знаниями, накопленными в рамках осуществления целого ряда инициатив и разработки информационных продуктов. Мы предлагаем компаниям как на сформировавшихся, так и на растущих рынках единый подход,

поддерживаемый за счет нашей передовой структуры, тесно интегрированной в масштабе глобальной организации.

Более подробная информация о динамично развивающихся рынках представлена на сайте: <http://emergingmarkets.ey.com>.

# Содержание

Россия 2013

02 Введение

04 Основные выводы

06 **Россия в современном мире**  
Мировая экономика в 2013 году, перспективы на 2014 год, показатели экономического развития России

10 **Инвестиции**

**Стремление к росту**

Прямые иностранные инвестиции в России: тенденции, ключевые инвесторы, отрасли, основные виды деятельности и регионы

30 **Представления инвесторов**

**Направления роста**

Конкурентное положение России, преимущества, пути улучшения и инвестиционные планы

42 **Необходимые действия**

**Устойчивое развитие в будущем**

Мнения инвесторов об инвестиционной привлекательности России; какие отрасли определяют экономический рост и движение вперед

64 Методология

66 «Эрнст энд Янг» в России



# Введение

## Россия определяет свое будущее



**Джей Ниббе**

Управляющий партнер «Эрнст энд Янг» по работе с клиентами и развитию рынков в регионе EMEA



**Александр Ивлев**

Управляющий партнер по России, «Эрнст энд Янг»

Вот уже 10 лет мы ведем диалог с руководителями крупнейших международных компаний о тенденциях на рынке прямых иностранных инвестиций (ПИИ), принимаемых правительствами мерах и делимся нашими наблюдениями в отчетах об инвестиционной привлекательности.

«Формируя будущее России» – наше третье исследование инвестиционной привлекательности России – содержит вывод о том, что, несмотря на наличие трудностей, российский рынок по-прежнему является одним из самых привлекательных направлений для инвестиций.

Растущий потребительский рынок, увеличивающиеся доходы населения, численность среднего класса, богатые природные ресурсы и высококвалифицированные специалисты – все это продолжает привлекать инвесторов в Россию со всего мира.

По числу реализованных инвестиционных проектов в 2012 году Россия находится на одном уровне с европейскими странами. Вместе с тем количество созданных рабочих мест в рамках данных проектов вывело ее на второе место в Европе по итогам года.

В 2012 году мнение инвесторов о России продолжило улучшаться. Опрошенные участники исследования поставили ее на шестое место в мире и первое в СНГ по уровню привлекательности для инвестиций.

Административные барьеры и коррупция – основные препятствия на пути реализации Россией своего инвестиционного потенциала. Ключевые задачи, стоящие перед ней, – диверсификация экономики, поддержание устойчивого роста и распространение новых технологий, а доходы от экспорта энергоносителей могли бы стать источником финансирования этих изменений.

Меры правительства по повышению прозрачности и ускорению модернизации начали приносить плоды. Россия улучшила свой рейтинг в ряде деловых индексов, а вступление в ВТО наряду с другими начатыми интеграционными процессами, по мнению респондентов, внесет свой вклад в дальнейшее улучшение инвестиционного климата.

Существует большой разрыв в представлениях о России действующих и потенциальных инвесторов. Первые лучше осведомлены об инвестиционной среде и мерах по ее улучшению. Они оптимистично настроены в отношении будущего ПИИ. Стирание различий в представлениях действующих и потенциальных инвесторов имеет решающее значение для увеличения притока инвестиций в Россию.

Дальнейшими шагами России по повышению инвестиционной привлекательности должны стать активный поиск новых источников роста, совершенствование деловой среды, поощрение предпринимательской инициативы и развитие инноваций.

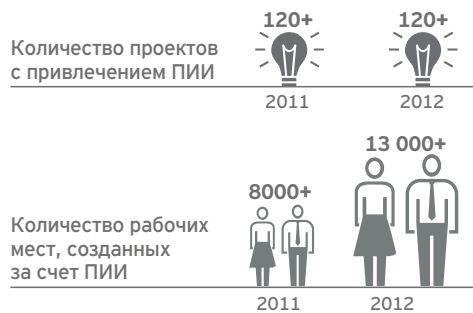
Надеемся, что исследование *инвестиционной привлекательности России за 2013 год* окажется интересным для международных инвесторов, руководителей частных и государственных компаний.

Благодарим респондентов и специалистов «Эрнст энд Янг», участвовавших в подготовке настоящего отчета.



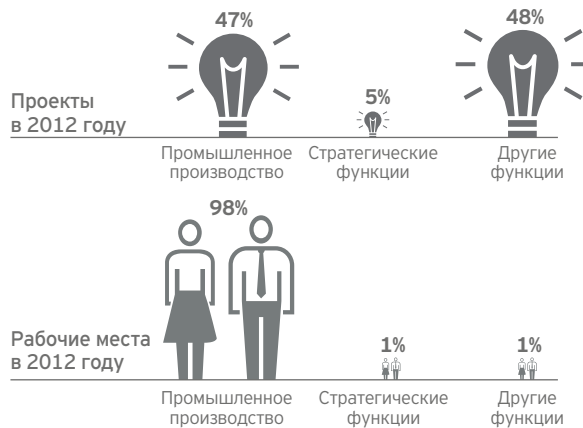
# Основные выводы

## 1 Второе место в Европе по количеству созданных рабочих мест



Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Количество рабочих мест, созданных за счет ПИИ, увеличилось на 60%, что говорит об укрупнении проектов. Россия вышла на второе место в Европе в 2012 году по числу рабочих мест, появившихся благодаря ПИИ, по сравнению с шестой позицией в 2011 году. Ввиду активизации инвестиций в трудоемкие проекты доля России в общем количестве созданных в Европе рабочих мест составила 8%.

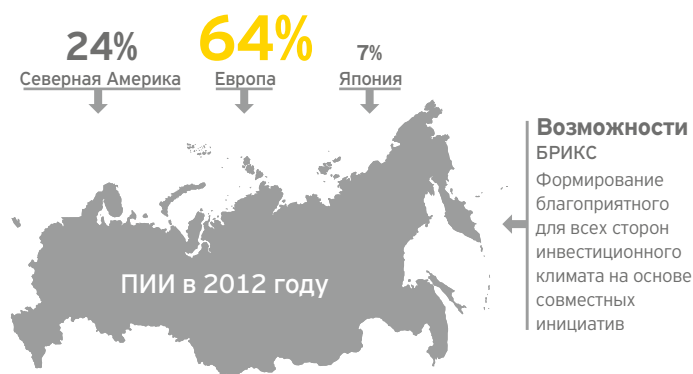


Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Наибольшее количество инвестиционных проектов и созданных в результате рабочих мест пришлось на долю промышленного производства. Увеличилось число проектов, связанных со стратегическими и другими функциями. Повысилась инвестиционная привлекательность сектора профессиональных услуг, который в 2012 году вышел на второе место по количеству проектов.

► Более подробная информация о проектах, финансируемых за счет ПИИ, и созданных рабочих местах в России представлена на [стр. 15](#)

## 2 С Запада... в Москву и Санкт-Петербург



Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Основная часть ПИИ продолжает поступать в Россию из стран Северной Америки и Европы. В 2012 году крупнейшими инвесторами в российскую экономику были компании из США, Германии и Франции. Количество проектов, финансируемых за счет ПИИ из Германии, выросло более чем вдвое, что преимущественно объясняется инвестициями предприятий автомобильной отрасли. Наибольшее количество проектов с привлечением ПИИ пришлось на долю Москвы и Санкт-Петербурга. Вместе с ними в группу наиболее привлекательных направлений для инвестиций вошли Калужская и Нижегородская области.

► Более подробная информация об источниках ПИИ представлена на [стр. 22](#)

## 3 Конкурентные преимущества и сферы, требующие улучшения



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Основу конкурентоспособности России составляют большой, растущий потребительский рынок, развитая телекоммуникационная инфраструктура и природные богатства. Респонденты придерживаются разных мнений относительно потенциала трудовых ресурсов, условий для НИОКР, внедрения инноваций и развития предпринимательства в России. Привлечению в страну ПИИ мешают высокий уровень коррупции, недостатки законодательства и неравномерность регионального развития.

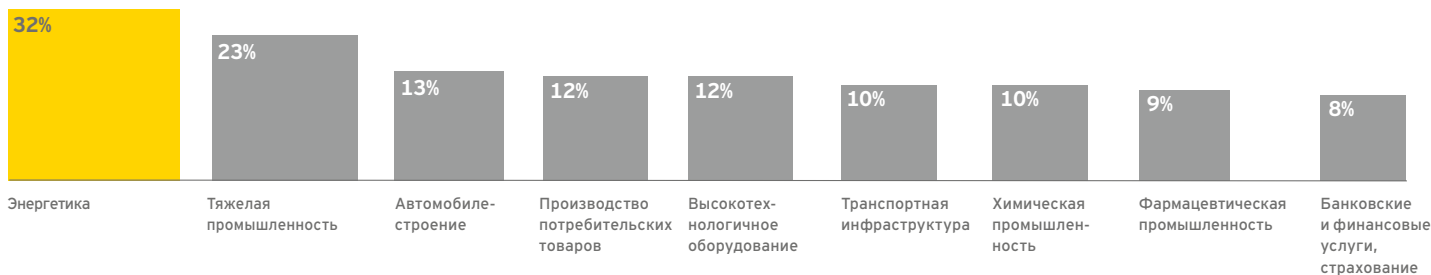
► Более подробную информацию о конкурентных преимуществах России и стоящих перед ней задачах можно найти на [стр. 35](#).



В рамках исследования инвестиционной привлекательности России за 2013 год проводится анализ:

- а) Реальных показателей привлекательности России для иностранных инвесторов на основе данных European Investment Monitor (EIM) о ПИИ (этот мониторинг позволяет отслеживать инвестиционные проекты, но не включает портфельные инвестиции, сделки слияний и поглощений)
- б) Уровня привлекательности России с точки зрения иностранных инвесторов на основе данных показательного количества телефонных интервью с вошедшими в выборку руководителями международных компаний.
- Более подробная информация о методологии представлена на стр. 64.

## 4 Возможности роста в энергетическом секторе и не только



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Инвесторы по-прежнему считают, что энергетический сектор будет определять экономический рост в России. Они полагают, что помимо энергетики драйверами будущего роста станут тяжелая промышленность, автомобилестроение, производство потребительских товаров и инфраструктура. Перед Россией стоит задача формирования более сбалансированной экономики, способной обеспечить устойчивый

рост в долгосрочной перспективе за счет производства товаров с высокой добавленной стоимостью и предложения новых видов услуг. Необходимо также внедрение современных технологий. Для достижения этих целей России следует использовать доходы от реализации энергоресурсов для финансирования диверсификации и развития новых направлений экономического роста.

► Подробную информацию об отраслях, являющихся факторами роста, можно найти на стр. 47

## 5 План действий

### Модель устойчивого экономического роста в России



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Для полного раскрытия потенциала России следует активизировать усилия по снижению административной нагрузки за счет сокращения бюрократии, повышения прозрачности и эффективности законодательства. Правительству следует взаимодействовать с отечественными и зарубежными компаниями, а также с университетами, направляя внимание на инновационное развитие и совершенствование бизнес-образования. Необходимо также увеличить инвестиции в менее развитые регионы.

► Более подробная информация о предложенных мерах, обеспечивающих движение вперед, представлена на стр. 54.

## 6 Рост инвестиционной привлекательности России



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Большинство опрошенных инвесторов считают, что вступление России во Всемирную торговую организацию, образование Единого экономического пространства с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан, а также планируемое создание к 2015 году Евразийского экономического союза окажут благоприятное влияние на инвестиционную привлекательность России. Ускорение приватизации и улучшение демографической ситуации, по мнению респондентов, также повысят инвестиционную привлекательность страны.

► Более подробную информацию о катализаторах инвестиций в Россию можно найти на стр. 59.

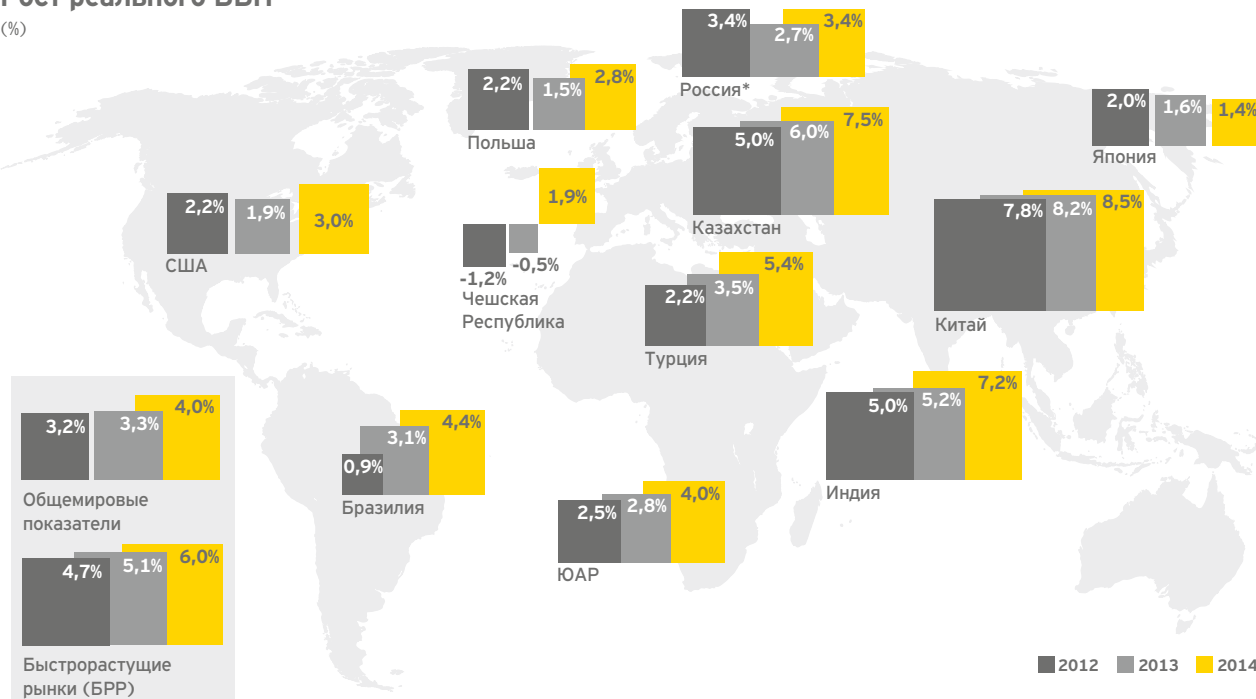
# Россия в контексте

## Россия в современном мире

Мировая экономика в 2013 году, перспективы на 2014 год, показатели экономического развития России

### Рост реального ВВП

(%)



Источник: «Перспективы развития мировой экономики», МВФ, апрель 2013 года; обзор компании «Эрнст энд Янг»: прогноз развития быстрорастущих рынков, апрель 2013 года, Global Economic Databank, Oxford Economics, дата доступа 31 мая 2013 года.  
\* Прогноз ЕБРР: 1,8% – 2013 год; 3,0% – 2014 год.

Очертания глобальной экономики постепенно меняются. Центры экономического влияния располагаются и в развитых, и в динамично развивающихся странах. Восходящие звезды азиатской и латиноамериканской экономики все увереннее демонстрируют свою роль в мировой экономике, в то время как государства еврозоны, Япония и США прилагают значительные усилия для поддержания темпов роста.

### Быстрорастущие рынки (БРР) придерживаются осторожной стратегии развития

В 2012 году мировая экономика восстанавливалась. В 2013 году прогнозируется ее рост на 3,3% (что несколько выше по сравнению с 3,2% в 2012 году). Мы ожидаем дальнейшего ускорения до 4% в 2014 году<sup>1</sup>.

Рост мировой экономики подпитывается положительной динамикой на быстрорастущих рынках. Темпы экономического роста азиатских стран, включенных в эту группу, должны увеличиться с 6,4% в 2012 году до 7,4% в 2014 году, латиноамериканских государств – с 2,6% в 2012 году до 4,5% в 2014 году. Ожидается, что восточноевропейские БРР отстанут от азиатских и латиноамериканских. Экономический рост Польши прогнозируется на уровне 1,5% в 2013 году и 2,8% в 2014 году. Рост экономики Чешской Республики оценивается в 1,9% в 2014 году после снижения до отрицательной величины в текущем (в 2013 году ожидается снижение ВВП на 0,5%)<sup>2</sup>.

### Страны с развитой экономикой демонстрируют низкие темпы роста, однако на их долю все еще приходится половина мирового ВВП, а также 40% мирового объема ПИИ

На фоне рецессии в еврозоне и Японии экономические результаты крупнейших развитых стран в 2012 году разочаровывали. Согласно прогнозам, восстановление экономики этих стран в 2013 году будет идти медленно. Следует отметить улучшение экономической ситуации в США по мере оздоровления банковской системы и потребительского кредитования. В целом ожидается снижение роли развитых стран в восстановлении мировой экономики: рост в указанной группе оценивается в 1,2% в 2013 году и в 2,2% в 2014 году<sup>3</sup>. Несмотря на то что темпы экономического роста в развитых странах были значительно ниже, чем в динамично развивающихся, на их долю все еще приходится 50,1% мирового ВВП, рассчитанного по паритету покупательной способности<sup>4</sup>.

1. «Перспективы развития мировой экономики», МВФ, апрель 2013 года.  
2. Обзор компании «Эрнст энд Янг»: прогноз развития быстрорастущих рынков, апрель 2013 года.

3. Обзор компании «Эрнст энд Янг»: прогноз развития быстрорастущих рынков, апрель 2013 года.  
4. «Перспективы развития мировой экономики», МВФ, апрель 2013 года; Global FDI Recovery Derails, Global Investment Trends Monitor, UNCTAD, январь 2013 года, стр. 6.

# Интервью



## Необходимо переосмысление источника экономического роста

**Сергей Нарышкин**

Председатель Государственной Думы

Главное, что во всем мире привлекает инвесторов, – это качественные инвестиционные возможности. Инвесторы, для которых критически важно соотношение риска и доходности, должны видеть, что в России для них открываются проекты, имеющие преимущество по этому соотношению.

В мировой экономике времена высоких доходностей если не прошли, то проходят. В глобальной конкуренции за инвестиции на первый план выходит минимизация рисков, и мы здесь – не исключение.

Политическая система в стране устойчива. Достигнуты определенные результаты и в стабилизации макроэкономических условий. Но если вы инвестируете хотя бы на 10-15 лет, вам нужны гарантии – как соблюдения прав собственности и выполнения соглашений, так и в части стабильности регулирования. Естественно, инвесторы должны иметь возможность действовать в том формате, к которому они привыкли, который удобен для них. Поэтому так важен инвестиционный инструментарий, который для нас является вопросом развития нашей правовой системы.

Многие из уже проводимых реформ – при условии их последовательной реализации – скажутся на инвестиционной привлекательности нашей экономики. Такой эффект обязательно будет если не в ближайшие годы, то на горизонте пяти-семи лет.

Но кардинально привлекательность России может быть повышена за счет переосмысления источника экономического роста. И здесь на первый план выходит такой ресурс развития экономики, как частная предпринимательская инициатива.

Экономическая политика последних лет была нацелена на поддержание стабильности, в основном через контроль со стороны государства. Наряду с очевидным макроэкономическим эффектом, растущей управляемостью и предсказуемостью экономики такой подход сдерживает частную предпринимательскую инициативу – ведь развитие малого и среднего бизнеса попадает в зависимость от получения заказов от структур, так или иначе связанных с государством.

По сути, на новой, постприватизационной развилке мы вновь столкнулись с проблемой огосударствления экономики – пусть формы такого госучастия теперь и более разнообразны.

«Сегодня как никогда необходимы осознанные шаги, направленные на замещение госконтроля и подходов, основанных на ручном управлении, современными институтами регулирования отраслей и секторов».

Поэтому сегодня как никогда необходимы осознанные шаги, направленные на замещение госконтроля и подходов, основанных на ручном управлении, современными институтами регулирования отраслей и секторов – включая инструменты поддержания конкурентной среды. Они должны, с одной стороны, мотивировать предпринимательскую инициативу, а с другой – защищать интересы государства, выступающего от лица граждан, работников, потребителей, инвесторов и других сообществ.

# Интервью



## В основе инновационного развития России – инфраструктура

Владимир Якунин  
Президент ОАО «РЖД»

Россия смогла без серьезных потрясений преодолеть острую фазу мирового финансового кризиса. Но проблем и задач, которые необходимо решать для выхода страны на устойчивые темпы социально-экономического развития, все еще хватает. Ключевой критерий роста – инвестиционный климат в стране. При этом одним из важнейших аспектов роста инвестиционной привлекательности и улучшений условий для бизнеса является уровень развития и качества инфраструктуры.

Согласно рейтингу The Global Competitiveness Report 2012-2013, по уровню развития инфраструктуры Россия занимает 47-е место в мире. Но если по качеству автомобильных дорог это место – 136-е, по состоянию инфраструктуры авиатранспорта – 104-е, а портовой – 93-е, то по качеству развития железнодорожной инфраструктуры – 30-е, и с 2009 года страна поднялась по этому показателю в рейтинге на три ступени.

В соответствии с планами развития экономической политики к 2018 году Россия должна войти в первую двадцатку стран в рейтинге Всемирного банка. Достичь этого можно главным образом за счет опорной инфраструктуры – транспорта, энергетики, коммунальной инфраструктуры, связи. Это те области, которые требуют первоочередного внимания и являются основой для инновационного развития и повышения эффективности других отраслей экономики. Во многих европейских странах и Китае рост инвестиций в железные дороги, в первую очередь государственные, стал мощной антикризисной мерой.

Привлекательность страны для внешних инвесторов в значительной степени зависит от таких характеристик инвестиционного

климата, как стабильность законодательства, налоговая нагрузка, защита прав собственности, независимость судебных органов, развитость инфраструктуры.

Важным показателем, характеризующим инвестиционную привлекательность страны, является интенсивность, с которой осуществляются внутренние капиталовложения, в том числе государственные. Если внешний инвестор видит, что резиденты не вкладывают средства в новые производства, не обновляют основные фонды, то нельзя ожидать и роста внешних инвестиций. Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП в России в 2012 году составило менее 20% ВВП, что соответствует уровню инвестирования в развитых странах.

В 2000-е годы, до мирового кризиса, экономика России динамично росла, в том числе за счет благоприятной конъюнктуры. Немалую роль в этом росте сыграло ОАО «РЖД», которое, иногда в ущерб собственным интересам, обеспечивало бесперебойность экспортных перевозок. Доля их в общем объеме возросла с 24,6% в 2003 году до 28,8% в 2012 году. Грузооборот железнодорожного транспорта в 2012 году почти наполовину обеспечен за счет экспорта. Однако нынешняя экономическая модель развития практически утратила эффективность и не способна обеспечивать темпы экономического роста на высоком уровне. Мы уже наблюдаем негативные тенденции по ключевому показателю – погрузке. В последние годы динамика внутреннего спроса на железнодорожные перевозки отстает от экспорта, где преобладают массовые сырьевые грузы. Вместе с тем мы четко видим потенциал.

Россия – уникальная страна с точки зрения географического положения.

«Одним из важнейших аспектов роста инвестиционной привлекательности и улучшений условий для бизнеса является уровень развития и качества инфраструктуры».

В основе внешней торговли лежит партнерство и с Азией, и с Европой. В настоящее время важно как можно глубже интегрироваться в мировую экономическую систему, при этом предлагая не только сырье, но и уникальные продукты и технологии. Здесь у России есть потенциал, в том числе и в транспортной сфере.

Стране необходим переход к новой экономической модели, ориентированной на иные факторы роста, на повышение финансового суверенитета, на увеличение доли реального сектора, на устранение системных диспропорций в структуре производства и внешней торговли, на опережающее развитие транспортной инфраструктуры.

Со своей стороны железнодорожный транспорт не только обеспечит транспортную доступность новых промышленных зон и спрос на продукцию, но и сам станет фактически точкой роста и объектом привлечения инвестиций.

У нас есть четкое представление о том, что нужно делать, подготовлены соответствующие программы и проекты по развитию железнодорожной инфраструктуры. На основе использования механизма ГЧП, выпуска инфраструктурных облигаций, привлечения частных средств в коммерчески окупаемые проекты будет существенно повышена деловая активность, а также расширена инвестиционная деятельность в стране.

# Россия в цифрах

Номинальный ВВП в 2012 году –  
**2 трлн долларов США**

В 2012 году рост реального ВВП –  
**на 3,4%**

За последние 10 лет объем  
государственного долга  
сократился с 70%

**до 9% ВВП**

Уровень безработицы –  
**5,4%**

Рекордно низкий показатель  
за последние два десятилетия

Численность населения –  
**143 млн**

**Девятый по величине**  
потребительский рынок в мире

Потребительские расходы  
до 2025 года составят  
**3 трл долларов США**

Крупнейший автомобильный  
рынок Европы  
**в 2014 году**

**В 2020 году –**  
крупнейший в Европе  
и четвертый в мире рынок  
потребительских товаров

Москва (столица) и Санкт-Петербург –  
**наиболее**  
**привлекательные**  
**регионы**  
**для ПИИ**



Западные компании продают  
в России на душу населения  
**в 6-12 раз**  
больше товаров и услуг,  
чем в Китае и Индии

Инновационный  
центр «Сколково»

Условия ведения  
бизнеса улучшаются  
**120-е место**  
**в 2012 году**

Россия поднялась на восемь позиций  
в рейтинге Всемирного банка  
**112-е место в 2013 году**  
против 120-го места в 2012 году

Улучшение рейтинга  
**на 10 позиций –**  
**до 133-го места –**  
по Индексу восприятия  
коррупции 2012, рассчитываемому  
Transparency International

**Россия вступила в ВТО**  
и планирует присоединиться  
к Партнерству «Открытое  
правительство» (ОГП)  
**Седьмое место в мире**  
по численности рабочей силы  
(75 млн человек)

**73,8 млн пользователей**  
**Интернета**  
Наибольшая аудитория онлайн-услуг  
в Европе

**230 млн мобильных**  
**телефонов**  
Крупнейший рынок мобильных  
телефонов в Европе

Источники: Ernst & Young's Rapid-Growth Markets Forecast, April 2013, p.45; Ernst & Young's EIM, 2013; Russian Economic Report, The World Bank, 2013, p. 11; Ernst & Young's Rapid-Growth Markets Forecast, October 2012, p.23; Ernst & Young's Rapid-growth markets forecast, January 2013, p. 45; Kathy Lally, "Russia tries to improve life expectancy with laws curbing drinking, smoking," The Washington Post website, www.washingtonpost.com, accessed 9 March 2013; "Consumers to power Russian economy, stock market-study," Reuters, 5 February 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 Reuters Limited; "Europe's great exception," The Economist website, 19 May 2012, via Dow Jones Factiva, © The Economist Newspaper Limited, London 2012; The Global Competitiveness Report 2012–2013, World Economic Forum, p. 305; "Russia's Digital Ecosystem Shaped by Market Nuances," eMarketer website, www.emarketer.com, 9 March 2013; Smarter Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, The World Bank, 2013, p. 11.; Doing business in a more transparent world, The World Bank, 2012, p. 14; Doing business in Russia, The World Bank, 2013, p. 7; "Country Comparison – Labor Force," The World Factbook website, www.cia.

gov, 9 March 2013; Corruption Perceptions Index 2012, Transparency International 2012, p. 3; "EU welcomes Russia's WTO accession after 18 years of negotiations," The Official website of the European Union, www.europa.eu, 10 March 2013; "Russia – Developing Commitments," Open Government Partnership website, www.opengovpartnership.org, 24 March 2013; "Russia's Auto Market Shines amid Gloom," The Wall Street Journal website, 30 August, 2012, online.wsj.com, accessed 13 March 2013; "Part One: Ten reasons for investing in Russia," Modern Russia website, www.modernrussia.com, accessed 6 April 2013; "Part Two: Another ten great reasons for investing in Russia," Modern Russia website, www.modernrussia.com, accessed 6 April 2013; "TABLE-Russian cellphone penetration rate 161.3 pct in 2012," Reuters News, 6 February 2013, via Dow Jones Factiva ©2013 Reuters Limited; Russia is fantastic! 28 business and economic reasons why this is so, CEEMEA Business Group, September 2012, p. 6; "Russia's 2012 GDP Growth Slowed to 3.4% from 4.3% in 2011 – Rosstat," Dow Jones Global News Select, 2 April 2013, via Dow Jones Factiva ©2013 Dow Jones & Company, Inc.

# Инвестиции

ПИИ в России сегодня

**Стр. 11** Глобальная картина  
Неопределенность  
для инвесторов в 2012 году

**Стр. 12** Кратко о развитии  
событий  
Россия в заголовках

**Стр. 15** ПИИ в России  
Стабильные проекты,  
больше рабочих мест

**Стр. 17** ПИИ по видам  
деятельности  
Ведущая роль промышленного  
производства

**Стр. 19** ПИИ по отраслям  
Автомобилестроение лидирует,  
сектор профессиональных  
услуг не отстает

**Стр. 22** Источники ПИИ  
Запад продолжает  
доминировать

**Стр. 25** Привлекательные  
для ПИИ направления  
Регионы и отрасли –  
центры притяжения ПИИ

**Стр. 28** Планы инвесторов  
Действующие инвесторы  
сохраняют уверенность



# Стремление к росту

Прямые иностранные инвестиции в России: тенденции, ключевые инвесторы, отрасли, основные виды деятельности и регионы

## Неопределенность для инвесторов в 2012 году

Глобальная картина

По оценке Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), мировой объем ПИИ в 2012 году составил 1,3 трлн долларов США, что на 18% ниже показателя 2011 года. Сокращение ПИИ в 2012 году после роста в 2010-2011 годах можно объяснить снижением уверенности инвесторов на фоне макроэкономической и политической нестабильности.

Сильнее всего это затронуло развитые страны, на которые пришлось почти 90% сокращения объема глобальных ПИИ, составившего 294 млрд долларов США. Инвестиции в экономику развивающихся стран также уменьшились, но не так существенно – на 3%.

### Приток ПИИ по регионам

(в 2012 году по сравнению с 2011 годом)

Латинская Америка и страны Карибского бассейна	7,2%	
Африка	5,5%	
	-9,5%	Азия
	-34,8%	Европейский союз
	-35,3%	США
	-36,1%	Европа

Источник: *Global Investment Trends Monitor, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)*, январь 2013 года.

## Основные результаты

**120+** инвестиционных проектов в 2012 году – такое же количество, как и в 2011 году.

**На 60%** за год выросло число рабочих мест, созданных за счет ПИИ.

**98%** рабочих мест создано в 2012 году благодаря привлечению ПИИ в промышленное производство.

**21%** финансируемых за счет ПИИ проектов и 35,9% новых рабочих мест приходится на автомобилестроение, которое занимает лидирующие позиции.

**13%** проектов с привлечением ПИИ пришлось на сектор профессиональных услуг, что говорит о его растущей привлекательности.

**64%** инвестиционных проектов инициированы европейскими компаниями.

**31%** проектов с привлечением ПИИ реализованы в Москве.

**№2** – в 2012 году Россия вышла на второе место в Европе по количеству рабочих мест, созданных за счет ПИИ.

# Россия в заголовках

## Кратко о развитии событий

Российская экономика успешно развивалась в 2012 году. В первом квартале объем производства вырос, во втором наблюдалось небольшое замедление. Рост был основан на значительном внутреннем спросе, обусловленном высокими ценами на нефть. Во втором полугодии экономический рост замедлился; в целом за 2012 год он составил 3,4% (по сравнению с 4,3% в 2011 году). Следует отдать должное эластичности российской экономики, на фоне которой другие страны боролись с последствиями экономического кризиса в еврозоне и торможения глобальной экономики. В 2013 году ожидается рост российской экономики на 2,7%, в 2014 году – на 3,4%<sup>5</sup>.

### 1 Улучшение условий ведения бизнеса

Россия поднялась на восемь позиций в рейтинге *Всемирного банка «Ведение бизнеса-2013»* и заняла 112-е место (в 2012 году Россия была на 120-м месте). Повышение рейтинга связано с улучшением налоговой и договорной дисциплины. Однако, несмотря на достигнутый прогресс, рейтинг России по условиям ведения бизнеса все еще остается довольно низким<sup>6</sup>.

### 2 Вступление в ВТО

В результате длившихся почти два десятилетия переговоров Россия стала 156-м членом Всемирной торговой организации. Это важный шаг на пути интеграции в глобальную экономику. Вступление в ВТО означает принятие обязательств по снижению импортных пошлин, упрощению технического регулирования и защите объектов интеллектуальной собственности. Ожидается, что это улучшит условия ведения бизнеса и торговли, а также привлечет инвестиции, однако степень такого влияния будет зависеть от принятия российским правительством соответствующих мер экономической политики<sup>7</sup>.

### 3 Российский инновационный центр

Исходя из задачи содействия инновационному развитию и снижения нефтегазовой зависимости, Россия создает инновационный центр «Сколково», расположенный вблизи Москвы. Ожидается, что этот центр станет платформой, координирующей работу ученых, предпринимателей и инвесторов в области развития информационных технологий, биомедицины, космических и ядерных технологий, а также повышения энергоэффективности<sup>8</sup>.

### 4 Международный финансовый центр

Трансформация Москвы в международный финансовый центр способствовала бы развитию в городе современной финансовой инфраструктуры.

Москва уже на пути превращения в региональный финансовый центр для стран СНГ и Восточной Европы. Она является крупнейшим региональным финансовым рынком, на котором обращаются акции и долговые инструменты ведущих компаний региона.

### 5 В направлении повышения прозрачности

В рамках мероприятий по созданию более прозрачной и эффективной бизнес-среды Председатель Правительства Российской Федерации Д. А. Медведев объявил о планах вступления в Партнерство «Открытое правительство» (OGP). Россия собирается присоединиться к более чем 50 странам, ставящим перед собой задачу формирования более прозрачного, эффективного и подотчетного правительства. Намерение вступить в Партнерство «Открытое правительство» впервые было анонсировано в апреле 2012 года, причем Россия добровольно взяла на себя обязательства по обеспечению большей прозрачности. Согласован национальный план мероприятий по присоединению России к этой международной инициативе<sup>9</sup>.

### 6 Отток капитала

Ввиду таких факторов, как коррупция и представления инвесторов о политическом риске, отток капитала в течение многих лет является одной из проблем российской экономики<sup>10</sup>. По последним оценкам Банка России, в 2012 году объем частных российских инвестиций за пределами страны составил приблизительно 54,1 млрд долларов США, продемонстрировав снижение по сравнению с аналогичным показателем 2011 года (80,5 млрд долларов США). Из этого следует, что действия правительства, направленные на улучшение ситуации, приносят результаты<sup>11</sup>. Банк России прогнозирует дальнейшее сокращение оттока капитала до 10 млрд долларов США в 2013 году. Это связано с принятием правительством мер, направленных на улучшение бизнес- и инвестиционного климата, развитие инфраструктуры и усиление роли частного сектора в экономике<sup>12</sup>.

### 7 Инициативы на Дальнем Востоке

В рамках мероприятий по деофшоризации российской экономики правительство изучает возможность создания зон со специальным налоговым режимом на российской территории, особенно на Дальнем Востоке, который превратится в котечественную офшорную зону. Это поможет сократить отток капитала и привлечь в Россию дополнительные инвестиции<sup>13</sup>.

5. Ernst & Young's Rapid-Growth Markets Forecast, April 2013; Russian Economic Report, The World Bank, 2013, p. 2, p. 3; Reinigorating the Economy, The World Bank, 2012, p. 2, p. 3.; Ernst & Young's Rapid-Growth Markets Forecast, January 2013; "Russia's 2012 GDP Growth Slowed to 3.4% from 4.3% in 2011 – Rosstat," Dow Jones Global News Select, 2 April 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 Dow Jones & Company, Inc.; Global Economic Databank, Oxford Economics, accessed on 31 May 2013 – EBRD estimation: 1.8% in 2013 and 3.0% in 2014.

6. Smarter Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, The World Bank, 2013, p. 11; Doing business in a more transparent world, The World Bank, 2012, p. 14. .

7. Russia's success in the WTO: What the Opportunities, Ernst & Young, April 2012.

8. "Can Russia create a new Silicon Valley?," The Economist, 14 July 2012, via Dow Jones Factiva, © 2012 The Economist Newspaper Limited, London 2012; "Innovation: Massive funds for a 'Silicon Valley' lookalike," Financial Times website, www.ft.com, accessed 14 March 2013; "Russia, The Next Silicon Valley?," Forbes website, www.forbes.com, accessed 15 March 2013.

9. "About – Open Government Partnership," Open Government Partnership website, www.opengovpartnership.org, accessed 13 March 2013; "Russia Open Govt action plan discussion to end Jan-Abzov," ITAR-TASS News Agency, 10 December 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 ITAR-TASS.

10. "Russian ministry raises capital flight expectations to 65bn dollars in 2012," BBC Monitoring Former Soviet Union, 2 October 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 The British Broadcasting Corporation; "Europe News: Report Calls for New Russia Capital-Flow Measure," The Wall Street Journal Europe, 18 December 2012, via Dow Jones Factiva © 2012, Dow Jones & Company, Inc.; "World News: Capital Flees Russia, Dampening Official Hopes Over Putin's Win," The Wall Street Journal, 5 April 2012, via Dow Jones Factiva © 2012, Dow Jones & Company, Inc.

11. Net Inflows/Outflows of Capital by Private Sector in 2012," Bank of Russia website, www.cbr.ru, accessed 8 April 2013; "Russia FinMin Sees 2013 Net Capital Outflow At \$10B-\$15B -Report," Dow Jones Global Equities News, 4 March 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 Dow Jones & Company, Inc.

12. "Medvedev Courts Davos Skeptics With Better-Than-China Pitch," Bloomberg website, www.bloomberg.com, accessed 24 March 2013; "Capital Flight from Russia Still on Rise," The Wall Street Journal, 3 October 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 Dow Jones & Company, Inc.

13. "Medvedev proposes differentiated tax regimes for Far East, Eastern Siberia," ITAR-TASS News Agency website, www.itar-tass.com/en, accessed 6 April 2013. Agency website, www.itar-tass.com/en, accessed 6 April 2013.





## 8 Улучшение демографической ситуации

В результате экономической политики, проводимой в последние годы, наметились положительные демографические изменения. В 2012 году рождаемость выросла на 5,7% по сравнению с 2011 годом, достигнув почти 1,8 млн человек, что является наиболее высоким показателем с 1990 года. По информации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, естественная убыль населения в 2012 году составила 2573 человека, что меньше аналогичного показателя 2006 года (687 000 человек)<sup>14</sup>. Вместе с этим после распада СССР рост населения в России не наблюдался.

## Сценарии развития, подготовленные российским правительством

В рамках мероприятий по стимулированию экономического роста российское правительство разработало три сценария развития:

- ▶ Консервативный сценарий, предполагающий рост реального ВВП на 3,2% до 2030 года на основе модернизации только добывающего сектора
- ▶ Инновационный сценарий, предусматривающий рост экономики на 4-4,2%, а также создание современной транспортной инфраструктуры и более конкурентоспособного технологического сектора
- ▶ Наиболее оптимистичный или форсированный сценарий, предполагающий годовой рост экономики на 5,4% благодаря структурным преобразованиям и реальному улучшению инвестиционного климата.

Источники: "PM okays long-term economic forecast," RosBusinessConsulting, 25 March 2013, via Dow Jones Factiva ©2013 RosBusinessConsulting; "Russian economy to grow steadily until 2030 – ministry," ITAR-TASS News Agency, 30 January 2013 via Dow Jones Factiva ©2013 ITAR-TASS.

14. "Russia's Demographics Continue to Improve, Natural Population Growth Likely in 2012," Forbes website, www.forbes.com, accessed 15 March 2013; "Russian population continues to fall," The Moscow News, 6 February 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 Ria Novosti; "Russian government reports decline in natural growth of population in 2012," IHS Global Insight Daily Analysis, 7 February 2013, via Dow Jones Factiva, © 2013, IHS Global Insight Limited; "Natural population decline in Russia decreases by 264 times over past 7 years," ITAR-TASS News Agency, 26 February 2013, via Dow Jones Factiva ©2013 ITAR-TASS; "Russia economy: Quick View – Pause in Russia's demographic crisis," Economist Intelligence Unit – ViewsWire, 5 November 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 The Economist Intelligence Unit Ltd.

## Интервью



## Давайте будем реалистами

Дмитрий Песков  
Пресс-секретарь Президента России

Мне кажется, в мире существуют по меньшей мере два варианта восприятия России. Для одних наша страна непонятна и загадочна по своей природе, с ней связано множество страхов – обоснованных или чаще всего мифических. И зачастую у людей с таким представлением нет никакого желания разбираться в сути. Им комфортно объяснять своим акционерам бездействие на российском рынке его «непредсказуемостью».

Другая Россия – реальная, новая, возникшая в последние 15-20 лет, динамичная, сложная. Жители которой путешествуют по всему миру, частные и государственные компании которой работают на всех континентах. Эта Россия постоянно развивается, делает свои ошибки, радуется своим успехам. Эта реальная страна представляет собой шестую по объему ВВП экономику на планете, имеет третьи в мире объемы золотовалютных резервов, огромный внутренний рынок. Ее отличают низкий уровень безработицы и один из самых высоких уровней обеспеченности высококвалифицированными кадрами.

Россия – страна больших по сравнению со многими странами рисков? Да, это так. Но это и страна больших возможностей. Средний уровень эффективности ROE (доходности собственного капитала) компаний за последние 10 лет в России составил 20,7%! Это не только выше уровня роста на развитых рынках, но и в полтора-два раза выше показателей стран БРИКС (Китай – 14,3%, Индия – 12,7%) и Мексики (10,3%). Практически все мировые гиганты работают в России, и все они продолжают расширять свой бизнес.

Нам говорят, что сегодня уровень государственного проникновения во многие отрасли высок. И с этим я соглашусь! Но кто является предпочтительным партнером для любой крупной зарубежной компании в России, минимизирующим его риски? Именно компания с государственным участием, долгосрочная финансовая стабильность которой не вызывает сомнений, готовая применять новые подходы, технологии. Конечно, установить отношения с крупным государственным холдингом нелегко. Но, построив их и доказав состоятельность бизнеса здесь, можно рассчитывать на гораздо более прочное, долгое и эффективное сотрудничество.

Недостаточное качество корпоративного управления и коррупция? Да, и это есть. Средний международный концерн имеет 50-летнюю историю (а некоторые насчитывают и 100 лет) – он уже научил разные группы акционеров сосуществовать под одной

«Деньги – хорошо, но Россия ждет, прежде всего, инвестиций в виде идей!»

крышей. Хорошее корпоративное управление – это зрелость компании, ее способность преодолевать разногласия наиболее эффективным способом, и оно не возникает по взмаху волшебной палочки, а зарабатывается годами методом проб и ошибок. Коррупция – это обратная сторона незрелости управления, но, наверное, прежде всего, незрелости бюрократического аппарата.

На решение именно этих проблем мы направляем усилия сегодня. Приведение антикоррупционного законодательства в соответствие с международными стандартами, оптимизация процесса государственных закупок, устранение дискриминационного доступа к ним любых участников происходит здесь и сейчас. В области корпоративного управления ведется спокойная целенаправленная работа по гармонизации законодательства, повышению прозрачности отчетности и процедур контроля со стороны инвесторов, внедрению института независимых директоров в советах директоров компаний, в том числе государственных. Работа не сенсационная (информация о ней отсутствует на первых полосах газет), но закладывающая фундамент развития на многие годы вперед. За последние два года приняты законы, регулирующие делистинг, что является прорывом в отечественном корпоративном управлении и защите прав миноритариев, выплату дивидендов, обязательное раскрытие информации для акционеров.

Наше законодательство требует дальнейшего совершенствования? Очевидно, это так. И решение такой задачи требует времени. Поэтому мы принимаем точечные меры, смягчающие несовершенство законодательства уже сегодня. Институты по защите прав инвесторов – Консультативный совет по иностранным инвестициям и институт бизнес-омбудсмена – рассмотрели уже более 200 обращений, по большинству из которых решения вынесены в пользу иностранных компаний. Широко обсуждается внедрение системы третейских судов, которая должна ускорить судебное рассмотрение бизнес-споров.

Бюрократия тормозит многие процессы? Думаю, это правда, – как и в любой другой стране мира. Но посмотрите на отдельные регионы – Ленинградская, Калужская области, Республика

Татарстан. Так, объем прямых иностранных инвестиций только в Ленинградскую область без Санкт-Петербурга в 2011 году составил около 2,5 млрд долларов США и более 2,6 млрд долларов США в 2012 году. Сколько там делает та же бюрократия для формирования условий ведения международного бизнеса, создания новых рабочих мест, упрощения налогового режима! Все основные международные автогиганты уже у нас, крупнейшие ретейлеры здесь, сервисные компании стремительно завоевывают доли рынка. Мы тоже учимся работать с ними, как они с нами, сохраняя баланс национальных и бизнес-интересов.

В России много ресурсов. У нас высокий уровень накоплений – и у населения, и у государства. Это создает огромный потенциал для роста внутреннего рынка (как благодаря увеличению потребления, так и путем государственных инвестиций) и макроэкономическую стабильность – согласитесь, прекрасное сочетание. А это позволяет делать главное – реализовывать идеи! Деньги – хорошо,

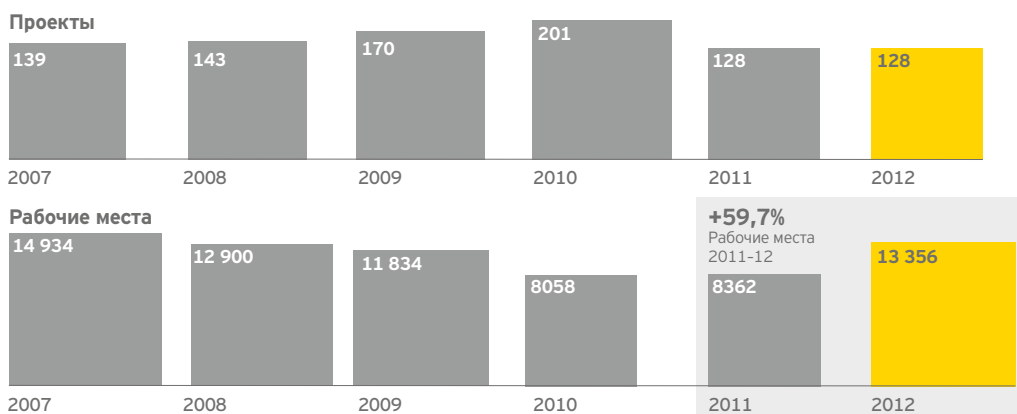
но Россия ждет, прежде всего, инвестиций в виде идей! На этот рынок можно прийти с новым продуктом, технологией, проектом, найти внутреннее финансирование, построить бизнес с нуля. Многого мы ждем от механизмов государственно-частного партнерства – целые сектора экономики готовы взять на вооружение новые подходы и технологии.

В заключение хотел бы сказать, что мы действительно можем предложить международному инвестору уникальное сочетание политической и экономической стабильности, а также понятной ментальности и обеспеченности высококвалифицированными ресурсами. При этом возможные сложности выхода на российский рынок могут быть оправданы размером этого рынка, его доходностью и потенциалом роста. И, главное, мы не сидим в ожидании чуда – мы растем, меняемся, устраняем препятствия для бизнеса и всегда рады новым партнерам!

## Стабильные проекты, больше рабочих мест

ПИИ в России

### Количество инвестиционных проектов в России и созданных за их счет рабочих мест



Источник: European Investment Monitor, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

В 2012 году Россия привлекла 128 проектов, финансируемых за счет ПИИ, – такое же количество, как и в 2011 году, но существенно меньше, чем в 2009 и 2010 годах. Это говорит о том, что инвесторы продолжают действовать осторожно в условиях глобальной экономической неопределенности. Кроме того, зависимость российской экономики от рынков Европы ограничивает потенциал ПИИ. Препятствия для ПИИ создают

медленные темпы институциональных реформ и недостаточное улучшение деловой среды. Тем не менее число инвестиционных проектов в России не изменилось по сравнению с предыдущим годом при том, что во всем мире наблюдалось сокращение ПИИ, замедление экономического роста и увеличение безработицы.

Количество рабочих мест за счет проектов с привлечением ПИИ продолжало расти, достигнув наибольшего показателя в 2008 году. В 2012 году в рамках инвестиционных проектов было создано 13 356 рабочих мест – впечатляющий рост на 59,7% по сравнению с 2011 годом. В среднем на один проект в 2012 году приходилось 104 новых рабочих места по сравнению с 65 в 2011 году. Рост, в первую очередь, связан с большим количеством трудоемких проектов в промышленном производстве, осуществленных компаниями из Германии, Италии и Японии. Это подтверждает то, что все больше руководителей западноевропейских компаний задумываются над переносом производства в близлежащие страны с низким уровнем затрат, такие как Россия и Польша.

Россия заняла в 2012 году второе место в Европе по количеству рабочих мест, созданных за счет ПИИ, по сравнению с шестым в 2011 году.

Доля России в общем количестве рабочих мест, созданных в регионе, составила 7,8%, что связано с развитием трудоемких производств. В общем количестве проектов с привлечением ПИИ, доля России по сравнению с другими европейскими странами осталась неизменной, составив 3,4%. Интерес иностранных инвесторов повысился к Польше. В 2012 году эта страна обогнала Россию в группе центрально- и восточноевропейских стран по количеству инвестиционных проектов: ее доля в реализуемых в Европе проектах составила 3,9%<sup>15</sup>.

15. "Increased Interest in Poland as a Destination for FDI," Capital Finance International website, www.cfi.co, accessed 30 March 2013.

## Россия в Европе

Место	Страна	Проекты			
		2011 год	2012 год	Изменение	Доля в 2012 году
1	Великобритания	679	697	2,7%	18,4%
2	Германия	597	624	4,5%	16,4%
3	Франция	540	471	-12,8%	12,4%
4	Испания	273	274	0,4%	7,2%
5	Бельгия	153	169	10,5%	4,5%
6	Нидерланды	170	161	-5,3%	4,2%
7	Польша	121	148	22,3%	3,9%
8	<b>Россия</b>	<b>128</b>	<b>128</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,4%</b>
9	Ирландия	106	123	16,0%	3,2%
10	Турция	97	95	-2,1%	2,5%
11	Сербия	67	78	16,4%	2,1%
12	Финляндия	62	75	21,0%	2,0%
13	Чешская Республика	66	64	-3,0%	1,7%
14	Швейцария	99	61	-38,4%	1,6%
15	Италия	80	60	-25,0%	1,6%
	Другие	669	569	-14,9%	14,9%
	<b>Всего</b>	<b>3907</b>	<b>3797</b>	<b>-2,8%</b>	<b>100,0%</b>

Место	Страна	Рабочие места			
		2011 год	2012 год	Изменение	Доля в 2012 году
1	Великобритания	29 888	30 311	1,4%	17,8%
2	<b>Россия</b>	<b>8362</b>	<b>13 356</b>	<b>59,7%</b>	<b>7,8%</b>
3	Польша	7838	13 111	67,3%	7,7%
4	Германия	17 276	12 508	-27,6%	7,3%
5	Франция	13 164	10 542	-19,9%	6,2%
6	Сербия	13 479	10 302	-23,6%	6,0%
7	Турция	7295	10 146	39,1%	6,0%
8	Испания	9205	10 114	9,9%	5,9%
9	Ирландия	5373	8898	65,6%	5,2%
10	Румыния	5985	7114	18,9%	4,2%
11	Словакия	4007	6299	57,2%	3,7%
12	Чешская Республика	5168	5508	6,6%	3,2%
13	БЮР Македония	3040	4670	53,6%	2,7%
14	Болгария	2680	4379	63,4%	2,6%
15	Венгрия	5237	3941	-24,7%	2,3%
	Другие	19 834	19 235	-3,0%	11,4%
	<b>Всего</b>	<b>157 831</b>	<b>170 434</b>	<b>8,0%</b>	<b>100,0%</b>

Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

# Ведущая роль промышленного производства

## ПИИ по видам деятельности

Наибольший объем ПИИ поступает в России в промышленное производство – об этом свидетельствует как количество проектов, так и число созданных рабочих мест. Чуть меньше проектов зафиксировано в сфере маркетинга и продаж. Кроме того, растет, хотя и медленно, популярность проектов с привлечением ПИИ в развитие стратегических функций, таких как НИОКР, обучение и тренинг. Однако осуществление инвестиций в стратегические и маркетинговые функции пока не приводит к созданию большого количества рабочих мест.

### На долю промышленного производства приходится 98% рабочих мест, созданных в проектах с привлечением ПИИ

Не вызывает сомнения то, что российские производственные мощности продолжают привлекать основное внимание инвесторов. В 2012 году иностранные компании начали реализацию 60 проектов (в 2011 году было инициировано 62 проекта) в промышленном производстве, что составило 46,9% от общего количества инвестиционных проектов в России. С точки зрения занятости, на трудоемкие виды деятельности в производстве пришлось 98,2% от общего количества рабочих мест, созданных за счет ПИИ в 2012 году (по сравнению с 90,7% в 2011 году). В среднем при реализации одного проекта в обрабатывающей промышленности в 2012 году было создано 219 рабочих мест (122 в 2011 году).

Наиболее активными инвесторами в промышленном производстве были компании из Германии, Франции и Японии. Большое количество рабочих мест создано в результате строительства заводов, особенно автомобильных и химических. Санкт-Петербург, Калужская и Нижегородская области были наиболее популярными направлениями для ПИИ. Иностранные компании создали в этих регионах производственные площадки как для удовлетворения внутреннего спроса, так и для оптимизации поставок на зарубежные рынки. Интерес инвесторов обусловлен выгодным географическим положением, относительно низкой стоимостью рабочей силы и возможностью обеспечивать высокое качество товаров.

### Стратегические функции

В 2012 году в развитие стратегических функций инвестировали семь компаний по сравнению с шестью в 2011 году: четыре проекта реализовано в области НИОКР, два – в сфере обучения и тренинга, а в рамках еще одного создан интернет-центр обработки данных. Несмотря на большее количество новых проектов

по сравнению с 2011 годом, их все же меньше, чем в 2009 и 2010 годах. Инвестиции в развитие стратегических функций по-прежнему создают мало рабочих мест. В 2012 году в рамках таких проектов, преимущественно в области НИОКР, в общей сложности было создано 120 рабочих мест по сравнению с 60 в 2011 году. Но хотя число новых рабочих мест в настоящее время невелико, инвестиции в развитие стратегических функций имеют значительный потенциал.

### Другие виды деятельности

Доля проектов в сфере продаж и маркетинга, финансируемых за счет ПИИ, возросла до 38,3% в 2012 году (в период с 2007 по 2011 год она составляла 33,2%). В рамках таких проектов по-прежнему создается немного рабочих мест: их доля составила 2,6% в 2006-2011 годах и 0,5% в 2012 году. Это объясняется тем, что для выполнения указанных проектов (по сравнению с осуществляемыми в промышленном производстве) требуется значительно меньшее количество персонала. Почти половина инвестиционных проектов в этой области инициирована компаниями из США. Наибольшая часть инвестиций была направлена на открытие региональных офисов, оказывающих профессиональные услуги, а также на учреждение компаний, занимающихся программным обеспечением и предоставлением финансовых услуг. Москва осталась наиболее популярным направлением для ПИИ: в 2012 году на ее долю пришлось 59% проектов. Многие инвесторы создали себе платформу в России, чтобы использовать

## ПИИ по видам деятельности

Место	Вид деятельности	Проекты				Рабочие места	
		2011 год	2012 год	Изменение	Доля	2012 год	Доля
1	Промышленное производство	62	60	-3,2%	46,9%	13 110	98,2%
2	Продажи и маркетинг	51	49	-3,9%	38,3%	69	0,5%
3	Логистика	5	6	20,0%	4,7%	–	0,0%
4	Тестирование и сервисное обслуживание	4	6	50,0%	4,7%	57	0,4%
5	НИОКР	3	4	33,3%	3,1%	120	0,9%
6	Обучение и тренинг	1	2	100,0%	1,6%	–	0,0%
7	Интернет-центры обработки данных (IDC)	1	1	0,0%	0,7%	–	0,0%
8	Контактные центры	1	0	-100,0%	0,0%	–	0,0%
	<b>Всего</b>	<b>128</b>	<b>128</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>13 356</b>	<b>100,0%</b>

Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

## ПИИ по видам деятельности

Количество проектов (%)



Создание рабочих мест (%)



Примечание: к стратегическим функциям относятся НИОКР, обучение и тренинг, интернет-центры обработки данных (IDC), сервисные центры, контактные центры, головные офисы. Другие функции включают продажи и маркетинг, логистику, тестирование и сервисное обслуживание.

Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

возможности, которые открываются в связи с подготовкой страны к зимним Олимпийским играм 2014 года<sup>16</sup>. В секторах логистики, тестирования и сервисного обслуживания в 2012 году было запущено по шесть проектов (9,4% от общего количества), что демонстрирует небольшой рост по сравнению с 2011 годом.

16. "Increased Interest in Poland as a Destination for FDI," Capital Finance International website, www.cfi.co, accessed 30 March 2013.

## Интервью



## Устойчивый прогресс, растущие возможности

**Клаус Кляйнфельд**

Председатель Совета директоров и Главный исполнительный директор, Алкоа Инк.;  
Председатель Совета директоров Американско-Российского Делового Совета

Алкоа работает в России с 1993 года. В 2005 году компания приобрела два завода по производству алюминиевых полуфабрикатов – в Самаре и в Белой Калитве (Ростовская область) и инвестировала почти 800 млн долларов в модернизацию литейного, прокатного и кузнечно-прессового производства. Сегодня наши российские предприятия поставляют передовые алюминиевые решения для заказчиков в самых разных отраслях промышленности и активно участвуют в реализации инновационных проектов в России. Мы внедрили новые алюминиевые сплавы в производство бурильных труб для нефтегазовой отрасли, участвуем в создании более легких и долговечных алюминиевых железнодорожных вагонов. Наши предприятия отвечают сегодня самым высоким мировым стандартам в области охраны труда, экологической и промышленной безопасности, и мы с готовностью обмениваемся этим опытом с крупнейшими российскими компаниями.

Мы видим, что в последние годы Россия добилась существенного прогресса в сфере совершенствования законодательства и регулирования таможенных процедур,

системы государственных закупок, повышение эффективности налогового администрирования и упрощения визового режима. Эти изменения, безусловно, способствовали снижению административных барьеров и укрепили нормативно-правовую базу. Кроме того, 2012 год стал важной вехой в истории двусторонних американо-российских экономических отношений. Вступление России в ВТО и нормализация торговых отношений с США, достигнутые в результате переговорного процесса, который длился не одно десятилетие, открывают новые возможности для экономического развития и диверсификации.

Вместе с тем новые возможности несут с собой также и дополнительные обязательства. Для достижения долгосрочного успеха уже в ближайшие месяцы Россия должна будет принять меры, направленные на повышение прозрачности экономики и эффективности корпоративного управления. Сегодня у бизнеса больше, чем когда-либо, стимулов для инвестиций в российскую экономику. Однако для того, чтобы сегодня победить в глобальной конкурентной борьбе за инвестиции, России

«Вступление России в ВТО и нормализация торговых отношений с США открывают новые возможности для экономического развития и диверсификации».

необходимо ускорить темп реформ. Я глубоко убежден в том, что дальнейшее совершенствование инфраструктуры, обновленный подход к развитию образования в области точных наук, технологий, инженерного дела, математики и к подготовке квалифицированных кадров, а также повышение прозрачности экономики являются ключевыми факторами успеха России.

Я уверен, что Россия способна справиться с этими задачами. Со своей стороны, компания Алкоа продолжит работать вместе с российской стороной над реализацией амбициозной программы реформ и укреплением международных связей.

# Автомобилестроение лидирует, сектор профессиональных услуг не отстает

ПИИ по отраслям

## Промышленное производство: автомобилестроение и химическая промышленность

► **Автомобильная промышленность** продолжает привлекать в Россию наибольшее количество проектов, финансируемых за счет ПИИ. В 2012 году на ее долю пришлось 21,1% от общего количества проектов и 35,9% новых рабочих мест. Большинство проектов проводились западноевропейскими компаниями, особенно немецкими. Санкт-Петербург и Калужская область были наиболее привлекательными направлениями для инвестиций в автомобильную промышленность. Формирование в Калужской области автомобилестроительного кластера после того, как пять лет назад компания Volkswagen решила построить там завод, повлияло на нескольких автопроизводителей, которые также решили создать заводы в Калужской области. Сейчас там работают предприятия нескольких крупнейших игроков, что позволило успешно преобразовать областную промышленность.

По оценке «Эрнст энд Янг», российский рынок легковых автомобилей вырос в стоимостном выражении на 21,9% – до 2,3 трлн рублей (77 млрд долларов США) в 2012 году. Продажа легковых автомобилей увеличилась на 10% – до 2,94 млн штук, приблизившись к показателю докризисного уровня 2008 года. Это существенно отличается от ситуации на европейском рынке, на котором продажи упали до наименьшего уровня за 17 лет. Эти результаты также повлияли на количество проектов, финансируемых за счет ПИИ. В 2011 и 2012 годах инвестиции увеличились на 50% – особенно резко выросло количество проектов, финансируемых немецкими и японскими предприятиями.

Компания Volkswagen продолжила в 2012 году инвестировать во все звенья цепочки создания добавленной стоимости. Она запустила сборочное производство с «Группой ГАЗ» в Нижнем Новгороде<sup>17</sup>, а также открыла центр профессионального обучения автопроизводителей и новый офис, занимающийся вопросами маркетинга и реализации легковых автомобилей.

В 2012 году «ПСМА Рус», совместное предприятие PSA Peugeot Citroën (70%) и Mitsubishi Corporation (30%), построило завод стоимостью 550 млн евро, ориентированный на внутренний рынок<sup>18</sup>. Присутствие в России крупнейших автопроизводителей способствует укреплению ее репутации в данной отрасли, а также привлечению инвестиций сервисных компаний и производителей автокомпонентов. Многие крупнейшие автопроизводители (в том числе GM-АВТОВАЗ, АВТОВАЗ-Renault-Nissan, «СОЛЛЕРС» и Ford, Toyota, Mazda, Isuzu) сотрудничают с российскими компаниями для экономии на масштабах производства и совместного ведения НИОКР. Альянс АВТОВАЗ-Renault-Nissan нацелился получить 40%-ную долю российского рынка к 2016 году<sup>19</sup>.

17. "Volkswagen AG Launches Full-Cycle Production At Nizhny Novgorod Under Cooperation With Gaz OAO-Interfax," Reuters website, www.reuters.com, accessed 26 April 2013.

18. "PSA Peugeot Citroën and Mitsubishi Motors Corporation announce the start of full scale production at their Kaluga plant in Russia," PSA Peugeot Citroën website, www.psa-peugeot-citroen.com/en/media/press-releases, 17 March 2013.

19. "Through its cooperation with AVTOVAZ, the Alliance is assured of a key position on Europe's second biggest market (2.9 million vehicles), behind Germany," Renault website, www.renault.com, accessed 21 May 2013.

## ПИИ по отраслям

Место	Отрасль	Проекты				Рабочие места	
		2011 год	2012 год	Изменение	Доля	2012 год	Доля
1	Автомобилестроение	18	27	50,0%	21,1%	4790	35,9%
2	Профессиональные услуги	12	17	41,7%	13,3%	59	0,4%
3	Химическая промышленность	9	14	55,6%	10,9%	2540	19,0%
4	Разработка программного обеспечения	4	8	100,0%	6,3%	26	0,2%
5	Транспортные услуги	5	7	40,0%	5,5%	-	-
6	Производство компьютеров	2	7	250,0%	5,5%	-	-
7	Пищевая промышленность	13	6	-53,8%	4,7%	720	5,4%
8	Производство неметаллических минеральных продуктов	5	6	20,0%	4,7%	450	3,4%
9	Производство машин и оборудования	14	6	-57,1%	4,7%	1300	9,7%
10	Производство пластмасс и искусственного каучука	5	4	-20,0%	3,1%	140	1,0%
	Другие отрасли	41	26	-36,6%	20,2%	3331	25,0%
	Всего	128	128	0,0%	100,0%	13 356	100,0%

Источник: European Investment Monitor, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

► **Химическая промышленность.** В 2011 году результаты были низкими, однако в 2012 году уверенность инвесторов повысилась. В химической промышленности было запущено 14 проектов по сравнению с девятью в 2011 году. Половину проектов инициировали немецкие компании. Ожидается, что ориентированные на экспорт отрасли, такие как химическая, выиграют от присоединения России к ВТО ввиду снижения экспортных тарифов<sup>20</sup>. По этой причине компании Dow Chemicals, BASF, Lanxess и ThyssenKrupp решили создать в России заводы и производственные площадки. В 2012 году ThyssenKrupp построила завод полимеров в Нальчике, на котором создано 2500 рабочих мест<sup>21</sup>. Кроме того, немецкая компания Linde учредила СП с ОАО «КуйбышевАзот» для производства технологических газов.

**Услуги**

► **Профессиональные услуги.** Россия переносит внимание с ресурсов на развитие услуг. Это подтверждается ростом количества проектов с привлечением ПИИ в сегменте профессиональных услуг с пяти в 2007 году до 17 в 2012 году. Большинство таких проектов (89,6%) включало создание иностранными компаниями российских офисов для проведения маркетинга и реализации товаров. Неудивительно, что при выборе места для проектов в области оказания услуг инвесторы отдавали явное предпочтение Москве – крупнейшему и самому развитому российскому городу. Наибольшая часть таких инвестиций поступила из США, Нидерландов, Испании и Великобритании. Основными факторами привлечения инвестиций в данный сектор являются ускоренное развитие бизнеса на внутреннем рынке и наличие высокообразованных квалифицированных специалистов.

Вступление России в ВТО повысило привлекательность российского сектора услуг для иностранных инвесторов. Помимо этого, в процессе присоединения к Всемирной торговой организации Россия заключила 30 двусторонних соглашений, регулирующих доступ к рынку услуг, которые позволяют учреждать в этом секторе компании со 100%-ным иностранным капиталом<sup>22</sup>.

► **Технологии.** Налоговое стимулирование и субсидирование российских технологических центров (хабов) привлекают все большее внимание иностранных инвесторов, особенно из США, которые увеличивают капиталовложения в российский сектор технологий. Следует отметить, что количество проектов в секторах производства компьютеров и разработки программного обеспечения возросло с шести в 2011 году до 15 в 2012 году. Основной объем инвестиций в развитие технологий поступает в Москву и Санкт-Петербург.

Почти половина населения России пользуется Интернетом, в результате чего российский рынок интернет-услуг стал крупнейшим в Европе<sup>23</sup>. В связи с этим такие компании, как eBay со штаб-квартирой в США, увеличивают свое присутствие на российском рынке. В 2012 году IBM инвестировала в создание нескольких региональных офисов в России для использования новых возможностей роста и обслуживания

**Услуги: профессиональные услуги и технологии**

Количество проектов, финансируемых за счет ПИИ



Примечание: сектор технологий включает разработку программного обеспечения и производство компьютеров.

Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

растущей клиентской базы в соответствующих регионах и на прилегающих к ним территориях<sup>24</sup>. Кроме того, компания сотрудничает с Фондом «Сколково» и крупнейшими российскими инновационными компаниями РОСНАНО, РВК и ITFY в области прикладных исследований, коммерциализации полученных результатов и стимулирования индустрии микроэлектроники<sup>25</sup>.

**Отрасли, в которых в 2012 году наблюдался спад**

► **Пищевая промышленность.** В 2012 году за счет ПИИ было реализовано только шесть проектов по сравнению с 13 в 2011 году. Положительен тот факт, что начатые в 2012 году проекты являются более крупными: в среднем в рамках одного проекта в 2012 году создано 120 рабочих мест по сравнению с 64 в 2011 году. Наиболее активными инвесторами в пищевую промышленность в 2007-2011 годах были компании из США, Швейцарии и Финляндии. Их заинтересованность в инвестициях, видимо, сошла на нет в 2012 году, в течение которого они не начали ни одного нового проекта.

► **Производство машин и оборудования.** В 2012 году сектор привлек шесть инвестиционных проектов по сравнению с 14 в 2011 году. Несмотря на уменьшение числа проектов, среднее количество рабочих мест в рамках одного проекта увеличилось за год со 138 до 217. В 2012 году итальянская машиностроительная компания Danieli заключила договор о строительстве завода по производству оборудования для металлургической промышленности. Реализация проекта приведет к созданию дополнительного количества рабочих мест.

20. The economic significance of Russia's accession to the WTO, Directorate-General for External Policies of the Union Policy Department, 13 June 2012, p. 15.

21. "ThyssenKrupp AG approves ETANA deal in Kabardino-Balkaria," ITAR-TASS News Agency, 13 December 2011, via Dow Jones Factiva, © 2011 ITAR-TASS.

22. The economic significance of Russia's accession to the WTO, Directorate-General for External Policies of the Union Policy Department, 13 June 2012, p. 14, p. 19.

23. "Europe's great exception," The Economist, 19 May 2012, via Dow Jones Factiva, © 2012 The Economist Newspaper Limited; "Russia's Digital Ecosystem Shaped by Market Nuances," Emarketer website, www.emarketer.com, 9 March 2013.

24. "IBM Doubles its Presence in Russia and CIS Opening 10 New Branches," IBM website, www.ibm.com/press, 5 March 2013.

25. "IBM Collaborates with Russian Innovation Giants to Boost Microelectronics Industry," IBM website, www.ibm.com, 4 March 2013.



# Интервью



## Россия – то, что нужно инвесторам

**Мухтар Кент,**

Председатель Совета директоров и Главный исполнительный директор компании «Кока-Кола»

Россия является одним из приоритетных рынков роста для системы «Кока-Кола», которая входит в число крупнейших иностранных инвесторов страны. К настоящему моменту мы инвестировали более 3 млрд долларов США в российскую экономику, а в течение следующих пяти лет вложим в нее еще 3 млрд долларов США. В «Кока-Кола» напрямую заняты более 13 тыс. высококвалифицированных сотрудников. Каждое рабочее место в нашей компании, в свою очередь, создает восемь дополнительных рабочих мест в смежных отраслях, включая широкий круг поставщиков и сеть розничных продаж в масштабе всей страны.

Мы добились в России фантастических результатов (рост объемов продаж в 2012 году составил 8%) и нацелены на долгосрочные перспективы развития бизнеса на этом рынке. Сегодня у нас имеются 16 современных производственных площадок (включая компании по производству соков «Мултон» и «Нидан») и более 70 дистрибьюторских центров по всей стране. Мы считаем, что наш успех внесет свой вклад в создание благоприятной среды для дальнейшего инвестирования в Россию.

Самым заметным позитивным изменением, оказывающим влияние на наш бизнес, является рост численности представителей среднего класса. Растущий уровень доходов обеспечивает рост покупательной способности все большего числа потребителей из среднего класса, которые становятся ключевой движущей силой потребительского спроса. Мы ожидаем, что к 2015 году средний класс России вырастет еще на 3 млн домохозяйств. Это прибавляет нам

уверенности в долгосрочном экономическом и социальном процветании страны.

Еще одной знаковой тенденцией является повышение роли женщин в российском обществе и в мире в целом. 21-й век станет веком женщин. Очевидно, что с увеличением количества женщин в государственных структурах, в бизнесе и неправительственных организациях наблюдается все больше позитивных изменений. В последнее время это стало еще одной положительной тенденцией в развитии страны.

Без сомнения, есть ощущение неопределенности. Однако в качестве постоянного активного члена Консультативного совета по иностранным инвестициям я тесно сотрудничаю с российским правительством от имени компании «Кока-Кола» и вношу свой вклад в улучшение инвестиционного имиджа России, рассказывая о росте нашего бизнеса.

Я считаю, что российское правительство уже многое делает для привлечения прямых иностранных инвестиций, но разрыв между правильными действиями правительства и информированием о них общественности еще сохраняется. Однако в СМИ много позитивной сбалансированной информации о присоединении России к ВТО, результатах работы и объемах инвестиций, деятельности Российского Фонда Прямых Инвестиций и других аспектах, что будет способствовать улучшению инвестиционного имиджа.

Россия является страной, в которой необходимо понимать тенденции развития рынка и следовать долгосрочной инвестиционной стратегии. Я разделяю ту точку зрения, что существуют три основных направления повышения инвестиционной привлекательности страны: 1) сокращение

«Российское правительство уже многое делает для привлечения прямых иностранных инвестиций, но разрыв между правильными действиями правительства и информированием о них общественности еще сохраняется».

бюрократических процедур и бумажной волокиты, 2) борьба с коррупцией и 3) совершенствование инфраструктуры.

Я считаю, что Россия находится в выгодном положении с точки зрения обеспечения дальнейшего экономического роста и социального развития. Данный рост и развитие помогут стране стать одним из ключевых направлений прямых иностранных инвестиций в мире, а также экспортером интеллектуальных услуг и высокотехнологичной продукции. Конечно, предстоящие Олимпийские игры 2014 года в Сочи внесут свой вклад в этот процесс, оставив после себя улучшенную долговременную инфраструктуру в южном регионе России, а также дав импульс популяризации активного и здорового образа жизни по всей стране. Игры в Сочи также предоставят отличную возможность всему миру осознать то, что уже знает компания «Кока-Кола»: Россия действительно является прекрасным местом для ведения бизнеса.

## Запад продолжает доминировать

Источники ПИИ

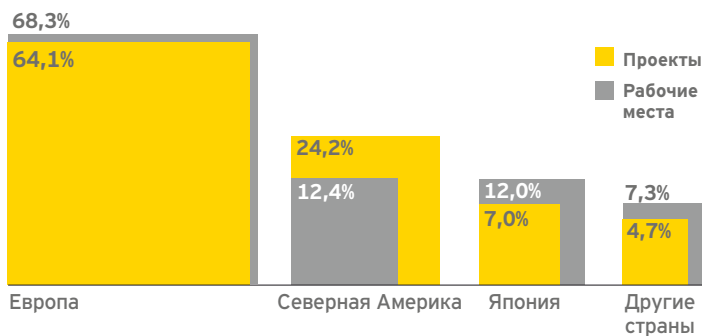
### США по-прежнему впереди

США остаются крупнейшим инвестором в российскую экономику. В 2012 году США осуществили инвестиции в 29 проектов, что составило 22,7% от общего количества проектов с участием ПИИ. Многие компании США предпочитают Москву в качестве направления для инвестиций. Вместе с этим такие компании, как IBM, проявили интерес к регионам, открыв офисы в Воронеже и Челябинске. В 2012 году инвестиции из США направлялись в сферу профессиональных услуг, разработку программного обеспечения, производство компьютеров, сектор финансовых услуг. Инвестиции в российскую экономику в 2012 году поступали также от таких крупных компаний США, как eBay, Dow Chemicals и Emerson Electric.

### Германия и Франция наращивают инвестиции

► **Германия** занимает второе место по объему инвестиций в российскую экономику в 2012 году. Доля Германии, составившая 21,9% от общего количества проектов, позволила ей вплотную приблизиться к США. Германия лидирует по числу рабочих мест, созданных в рамках проектов с участием ПИИ, – на ее долю приходится 33,4% от их общего количества. В долгосрочной перспективе значительные инвестиции немецких фирм будут содействовать интеграции российской экономики в расширенную Европу. В 2012 году в ходе каждого проекта с немецким капиталом создавалось в среднем 159 рабочих мест по сравнению с 50 в 2011 году. Суммарная доля проектов в автомобильной и химической промышленности составила 67,9% от их общего количества. При этом наибольший объем инвестиций поступил в Нижегородскую область, Москву и Калужскую область. Основными инвесторами в 2012 году были компании Continental, Volkswagen, Robert Bosch и Leoni. В прошлом году Volkswagen объявила об инвестировании 250 млн евро в строительство завода по производству двигателей в Калужской области. Считая Россию важнейшим стратегическим рынком в Европе, компания дополнительно выделила 1 млрд евро для удовлетворения растущего спроса на автомобили. К 2018 году Volkswagen

### Источники ПИИ по регионам 2012



Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

планирует ежегодно продавать на российском рынке 0,5 млн автомобилей.<sup>26</sup>

► **Франция.** Количество проектов, финансируемых за счет ПИИ из Франции, также растет. В 2012 году она стала третьим крупнейшим иностранным инвестором в России: французские компании вложили средства в 14 проектов по сравнению с девятью в 2011 году. Инвестиции французских компаний направлялись преимущественно в пищевую промышленность и сектор транспортных услуг. В 2012 году компания Sucden (Groupe Sucres Denrées) подписала договор о строительстве сахарного завода в Ростовской области. Ее примеру последовали другие предприятия: La Poste, Schneider Electric и Porcher Industries. Францию и Россию связывает длительная история двусторонних отношений. В феврале 2013 года государственные инвестиционные фонды этих стран с целью подтверждения серьезности своих намерений подписали соглашение о сотрудничестве и углублении взаимодействия в области инвестиций и торговли<sup>27</sup>.

**Япония увеличивает присутствие в сфере промышленного производства**  
Япония стала четвертым крупнейшим инвестором в российскую экономику: японские компании запустили в 2012 году девять

проектов по сравнению с шестью в 2011 году. В 2012 году почти 56% от общего количества проектов проведено в сфере промышленного производства, в частности в автомобильной отрасли. Крупные прямые инвестиции осуществили такие японские компании, как Toyota, Nissan и Mitsuba. В 2012 году по два проекта с участием японских фирм реализовано в Москве, Санкт-Петербурге и Тольятти. Nissan объявила в прошлом году о планах увеличить в два раза к 2014 году производительность завода в Санкт-Петербурге и дополнительно инвестировать на эти цели 167 млн евро<sup>28</sup>. Компания также учредила СП с Государственной корпорацией «Ростехнологии» для ускорения запуска новой продукции и передачи технологий крупнейшему российскому автопроизводителю ОАО «АВТОВАЗ»<sup>29</sup>. В июне 2012 года в Казани прошел Российско-японский инвестиционный форум, задача которого заключалась в развитии двустороннего сотрудничества. В ходе его работы подчеркивалась актуальность взаимодействия в области инноваций, высоких технологий, приоритетных НИОКР, а также значение регионального сотрудничества<sup>30</sup>.

28. "Nissan announces major industrial expansion in Russia," Nissan global website, [www.nissan-global.com](http://www.nissan-global.com), 15 March 2013.  
29. "Renault-Nissan and Russian Technologies create joint venture to finalize strategic partnership with AVTOVAZ," International press website of Renault Group, [www.media.renault.com](http://www.media.renault.com), accessed 12 March 2013.  
30. "Russia and Japan will hold an investment forum," Investment portal Kalininsky district, [www.invest.kalininskaya-93.ru](http://www.invest.kalininskaya-93.ru), accessed 17 March 2013.



### Малозаметная роль стран с развивающейся экономикой

Инвесторы из динамично развивающихся стран проявляли небольшой интерес к российской экономике. В период с 2007 по 2012 год бразильские, китайские и индийские инвесторы совместно запустили только 30 проектов. Инвесторы из ближневосточных государств участвовали лишь в шести проектах. Для привлечения инвестиций с развивающихся рынков Россия работает над созданием условий для взаимовыгодного сотрудничества. Так, например, Российский Фонд Прямых Инвестиций (РФПИ) совместно с Китайской инвестиционной корпорацией учредил Российско-китайский инвестиционный фонд (РКИФ)<sup>31</sup>. РКИФ будет поддерживать инвестиции китайских компаний в российскую экономику, а также способствовать созданию рабочих мест и обмену технологиями.

### ПИИ по странам происхождения

Место	Страна	Проекты				Рабочие места	
		2011 год	2012 год	Изменение	Доля	2012 год	Доля
1	США	24	29	20,8%	22,7%	1064	8,0%
2	Германия	13	28	115,4%	21,9%	4460	33,4%
3	Франция	9	14	55,6%	10,9%	666	5,0%
4	Япония	6	9	50,0%	7,0%	1600	12,0%
5	Финляндия	6	5	-16,7%	3,9%	600	4,5%
6	Италия	6	5	-16,7%	3,9%	2400	18,0%
7	Нидерланды	7	4	-42,9%	3,2%	15	0,1%
8	Испания	1	3	200,0%	2,3%	6	0,0%
9	Швейцария	4	3	-25,0%	2,3%	-	0,0%
10	Швеция	3	3	0,0%	2,3%	30	0,2%
	Другие страны	49	25	-49,0%	19,6%	2515	18,8%
	Всего	128	128	0,0%	100,0%	13 356	100,0%

Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

31. "RDIF And CIC Launch Russia-China Investment Fund," Russian Direct Investment Fund website, [www.rdif.ru/Eng\\_fullNews](http://www.rdif.ru/Eng_fullNews), 16 March 2013.

## Интервью



## России нужны инвестиции в передовые технологии

**Ксения Юдаева**

Начальник экспертного управления Администрации Президента РФ

После 10 лет устойчивого роста Россия как член группы БРИКС, как одна из быстроразвивающихся стран мира имеет достаточно серьезную долю в мировом ВВП, существенное присутствие на международных рынках. Россия воспринимается как крупный, серьезный игрок, равноправный член «большой двадцатки», как страна, влияющая на тенденции глобальных рынков.

«Большая двадцатка» достаточно демократична в плане присутствия в ней стран с разным уровнем развития. Она включает крупнейшие страны мира, на которые приходится 80% мирового ВВП, и присутствие там России очевидно. То, что Россия оказалась первой страной, не являющейся членом ОЭСР, которая стала председателем, очень показательно. Другие партнеры из стран – не членов ОЭСР подчеркивают, что по итогам наших первых мероприятий мы демонстрируем очень высокий уровень подготовки и тем самым доказываем, что страна – не член ОЭСР может быть хорошим председателем в «большой двадцатке».

Наше членство в ОЭСР, впрочем, не за горами. Все чаще высказывается мнение о том, что в России все-таки ситуация не так плоха, как некоторые пытаются ее представить на Западе. Действительно, есть разрыв между тем, как Россию воспринимают инвесторы в реальный сектор экономики, которые уже работают в стране, и тем, как ее воспринимают компании, которые вообще не вели здесь бизнес.

Обсуждаются в негативном ключе различные политические проблемы, проблемы ведения бизнеса. Но они не перманентные и часто вполне решаемые. Хотя следует признать, что Россия очень многолика страна с огромной территорией. В разных местах – разные проблемы, поэтому нужно более активно рассказывать про Россию в целом, раскрывать историю успеха за рубежом, чтобы складывалась объективная картина о стране, ее многообразии, в том числе и в политике. Таким образом, не останется места для досужих домыслов.

Доступ к инвестициям, к современным технологиям для России имеет первостепенное значение. Я глубоко убеждена в том, что важнейшим фактором, в известной степени негативным, для России сегодня является демография. Демография как с точки зрения

«Россия воспринимается как крупный, серьезный игрок, равноправный член «большой двадцатки», как страна, влияющая на тенденции глобальных рынков».

старения населения, снижения численности занятых в трудоемких отраслях, так и с точки зрения смены поколений. У нас в достаточно пожилой возраст переходят поколения, которые я бы назвала последними советскими. Постсоветские поколения вливаются в состав рабочей силы. Это совершенно другая ментальность, совершенно другое отношение к труду, поиск качественно других рабочих мест. Поэтому у России сейчас есть возможности для диверсификации экономики, создания эффективных рабочих мест для нового поколения. И здесь, безусловно, нужны инвестиции в передовые технологии.

Что касается географических приоритетов России для выстраивания долгосрочных торгово-экономических отношений, то я бы сказала, что Азия начинает играть все более значительную роль. На мой взгляд, Россия недостаточно уделяла внимания сотрудничеству с Азией, выстраиванию стратегии, при которой наша страна могла бы создавать у себя и продавать в Азию какие-то высокотехнологичные виды продукции и услуги. Здесь также есть возможность для образования альянса с европейскими компаниями в целях совместного продвижения на азиатском направлении. С другой стороны, в Европе в ближайшие пять-семь лет с большой долей вероятности будет меняться структура экономики, будут происходить существенные структурные изменения, в том числе основанные на появлении принципиально новых технологий. Нужно понять эти процессы и найти свою нишу.

# Регионы и отрасли – центры притяжения ПИИ

Привлекательные для ПИИ направления

## Центры притяжения ПИИ по регионам

Место	Регион	Проекты				Рабочие места	
		2011 год	2012 год	Изменение	Доля	2012 год	Доля
1	Москва	40	40	0,0%	31,3%	63	0,5%
2	Санкт-Петербург	16	11	-31,3%	8,6%	606	4,5%
3	Нижегородская область	2	9	350,0%	7,0%	1780	13,3%
4	Калужская область	11	7	-36,4%	5,5%	2160	16,2%
5	Челябинская область	-	3	-	2,3%	1000	7,5%
6	Ульяновская область	4	3	-25,0%	2,3%	850	6,4%
7	Тольятти	3	3	0,0%	2,3%	-	0,0%
8	Липецкая область	2	3	50,0%	2,3%	80	0,6%
9	Воронежская область	1	3	200,0%	2,3%	12	0,1%
10	Белгородская область	1	2	100,0%	1,6%	180	1,3%
	Другие	48	44	-8,3%	34,5%	6625	49,6%
	Всего	128	128	0,0%	100,0%	13 356	100,0%

Источник: *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Москва и Санкт-Петербург по-прежнему остаются в центре внимания инвесторов. Однако наряду с этим повышается роль некоторых небольших городов (например, Калуги и Нижнего Новгорода) – объем привлекаемых ими инвестиций неуклонно растет.

ПИИ преимущественно сконцентрированы на западе России: совокупная доля Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги и Нижнего Новгорода составляет 48,6% от общего количества проектов, запущенных в период с 2007 по 2012 год. Их привлекательность обусловлена размером местного рынка и концентрацией необходимой бизнес-инфраструктуры.

### Крупнейшие города: Москва и Санкт-Петербург

► **Москва** – наиболее популярное направление для инвестиций в России. В период с 2007 по 2012 год на долю Москвы пришлось 29,8% от общего количества проектов и 5,5% рабочих мест, созданных в России за счет ПИИ. Большая часть инвестиций была направлена в сектор услуг, в том числе профессиональных, финансовых, а также на разработку программного обеспечения. Наличие развитой деловой

среды, опытных и высококвалифицированных специалистов, необходимой инфраструктуры определяет выбор инвесторов в отношении Москвы.

В 2012 году тремя крупнейшими иностранными инвесторами были США, Германия и Франция. Большая часть инвестиций направлялась на открытие офисов, занимающихся маркетингом и организацией продаж. В 2012 году свои центры в Москве создали компании Citigroup, WPP Group и Volkswagen. Следует отметить, что в Москве проживает больше миллиардеров, чем в любом другом городе мира<sup>32</sup>.

Численность населения Москвы превышает 10 млн человек<sup>33</sup>. В городе расположено большое количество государственных организаций, что делает его привлекательным с точки зрения ведения бизнеса<sup>34</sup>. Кроме того, хорошие

32. "Moscow Beats New York, London In List Of Billionaire Cities," Forbes website, 3 March 2012, www.forbes.com, accessed 10 March 2013.

33. "Moscow – the largest metropolis of Russia," Integrated body for urban design policy and development of Moscow, The Construction World website, www.stroi.mos.ru, accessed 11 March 2013.

34. "Moscow population: capital may hold 17 million people," Telegraph website, www.telegraph.co.uk, accessed 5 March 2013.

условия жизни, развитая инфраструктура и высокая заработная плата привлекают в Москву множество мигрантов. Подготовка России к чемпионату мира по футболу FIFA 2018 открывает значительные инвестиционные возможности в этом городе<sup>35</sup>.

► **Санкт-Петербург** – второй по инвестиционной привлекательности город России. В период с 2007 по 2012 год в Санкт-Петербурге инициировано 11,3% от общего количества проектов, финансируемых за счет ПИИ, в рамках которых создано 15% от общего числа рабочих мест. Крупнейшими инвесторами являются западноевропейские и американские компании, которые инвестировали в сектор услуг и промышленное производство. Ввиду близости Санкт-Петербурга к европейскому и азиатскому рынкам многие автопроизводители, в том числе Toyota, Fiat, Hyundai и General Motors, создали здесь сборочные и производственные предприятия.

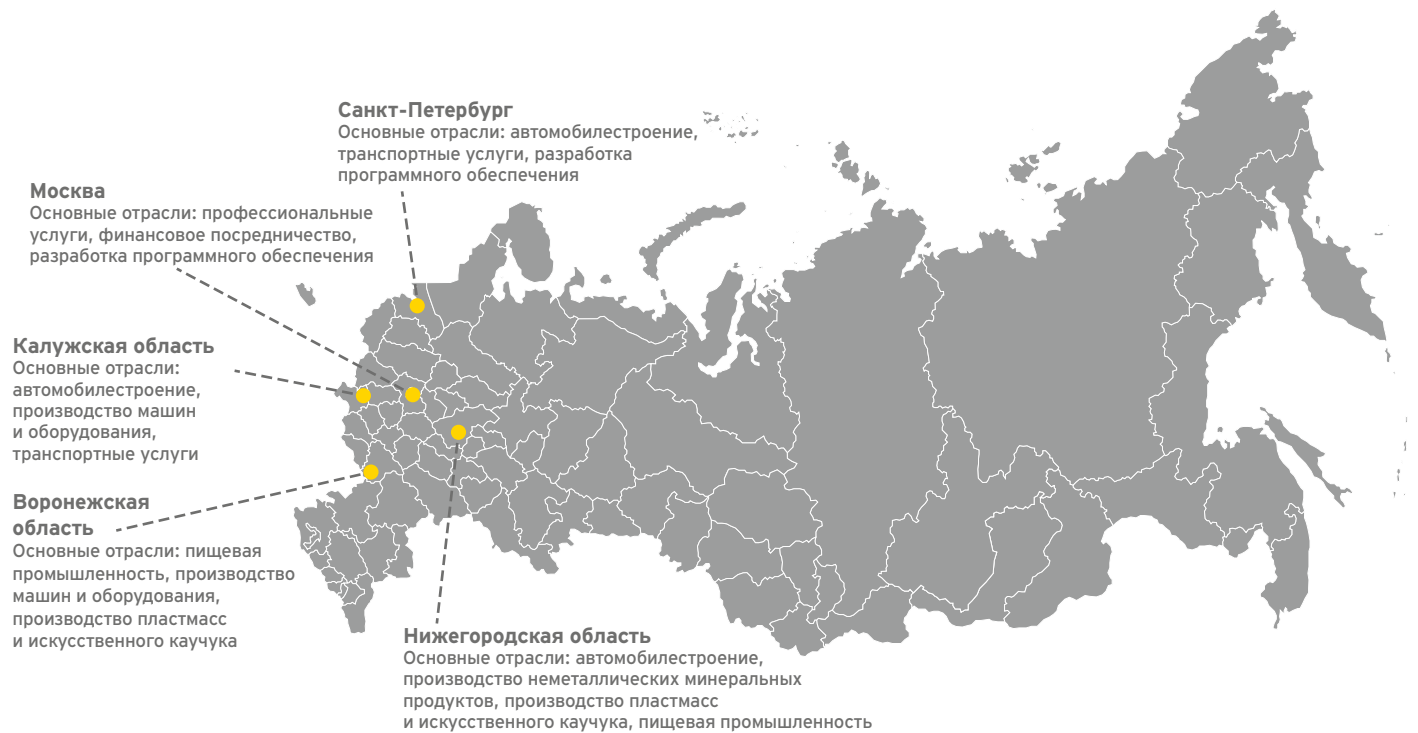
Инвестиционная политика муниципальных властей направлена на стимулирование прямых иностранных инвестиций в автомобилестроение, транспорт, логистику и фармацевтику. Поскольку Санкт-Петербург – крупнейший российский порт, через который проходит 65% экспорта<sup>36</sup>, он обладает необходимыми условиями для того, чтобы стать важнейшим транспортно-логистическим узлом. Реализация таких крупных региональных проектов, как реконструкция аэропорта «Пулково» и строительство платной автомагистрали «Западный скоростной диаметр», открывают огромные инвестиционные возможности в данном секторе<sup>37</sup>. Помимо этого, интерес к фармацевтической промышленности проявляют такие международные компании, как AstraZeneca. В 2011 году она открыла в Санкт-Петербурге Центр по биоинформатике и прогностической медицине в целях содействия развитию инноваций в области здравоохранения<sup>38</sup>.

35. "Russia united for 2018 FIFA World Cup Host Cities announcement," Fifa website, www.fifa.com, accessed 7 March 2013.

36. «Десять причин инвестировать в Россию», Интернет-сайт Санкт-Петербурга, www.spb-petersburg.ru, информация получена 18 марта 2013 года.

37. "City projects focus on investment and development," The St. Petersburg Times website, www.sptimes.ru, accessed 6 March 2013.

38. AstraZeneca extends its investment in Russia with new predictive science centre in St. Petersburg," Astra Zeneca website, www.astrazeneca.com/Media/Press-releases, 7 March 2013.



Источник: отчет Министерства экономического развития Российской Федерации, апрель 2013 года, стр. 3; *European Investment Monitor*, 2013 год, «Эрнст энд Янг».

В последнее время инвесторы с осторожностью осуществляют капиталовложения в Санкт-Петербурге. В 2011-2012 годах количество проектов в этом городе сократилось на 31,3%, а созданных новых рабочих мест – на 70,9%.

Это произошло потому, что инвесторы настороженно восприняли реорганизацию городской администрации, в результате чего планировавшиеся долгосрочные проекты были отложены. Правительство недавно обнародовало план создания агентства содействия инвестициям в целях повышения привлекательности города для иностранных и отечественных инвесторов<sup>39</sup>. Данная мера способна возродить интерес к региону.

**Инвестиционная привлекательность российской промышленности: Нижегородская и Калужская области**

► **Нижегородская область.** В 2012 году в Нижнем Новгороде стартовало девять проектов по сравнению с двумя в 2011 году, что обеспечило создание 1780 рабочих мест. Большинство проектов реализуется в сфере промышленного производства (66,7%), однако несколько компаний инвестировали в создание

офисов, занимающихся маркетингом и организацией продаж (22,2%). Компания Danieli планирует строительство завода по производству оборудования для металлургической промышленности: ожидается, что первый этап строительства, который должен начаться в мае 2013 года, увеличит производственные мощности области<sup>40</sup>. В 2012 году к реализации проектов в Нижегородской области приступили компании IBM и Heineken. Основу инвестиционной привлекательности области составляют богатые природные ресурсы и выгодное географическое положение. Кроме того, региональные органы управления предлагают инвесторам налоговые и иные льготы<sup>41</sup>. Однако тарифной политике региона не хватает последовательности.

► **Калужская область.** Калуга – небольшой провинциальный город, однако Калужская область превратилась в третий по инвестиционной привлекательности российский регион. В период с 2007 по 2012 год на ее долю пришлось 5,1% от общего количества инвестиционных проектов, которые привели к созданию 9420 рабочих мест. В 2012 году, несмотря на то что в Калужской области было запущено только

семь проектов (11 в 2011 году), количество новых рабочих мест выросло на 56,5% по сравнению с 2011 годом. В 2012 году в рамках одного проекта в среднем создавалось 309 рабочих мест, в 2011 году – 125. Большинство проектов было инициировано западноевропейскими компаниями в сфере промышленного производства. Инвестиционной привлекательности Калужской области способствует ее выгодное положение в центральной России, близость к Москве, надежность транспортного сообщения, а также наличие индустриальных и технологических парков<sup>42</sup>.

Следует отметить, что иностранные инвесторы проявляют интерес к таким городам, как Воронеж. С 2008 года в Воронежской области запущено 15 проектов, финансируемых за счет ПИИ и преимущественно связанных с промышленным производством. Иностранных инвесторов привлекает выгодное географическое положение на относительно небольшом расстоянии от Москвы и вблизи границы с Украиной. В 2012 году в экономику Воронежской области инвестировали такие компании, как Pirelli и IBM.

39. "New St. Petersburg Agency Targets Investment," Embassy of the Russian Federation in the Republic of India website, www.rusembassy.in, accessed 5 March 2013.

40. "Danieli Far East Grand Opening Ceremony," SteelOrbis Electronic Marketplace Inc website, test.steelorbis.com/steelnews/latest-news, 10 March 2013.

41. "Economy," Government of Nizhny Novgorod Region website, www.government-nnov.ru, accessed 1 March 2013.

42. "The Kaluga region in Russia offers economic opportunities," Telegraph website, www.telegraph.co.uk, accessed 10 March 2013.

## Интервью



### Повышение инвестиционной привлекательности и доверия иностранных инвесторов – приоритетная задача

**Андрей Костин**  
Президент, председатель правления ОАО Банк ВТБ

Я бы начал с того, что рост производительности труда является важнейшим фактором дальнейшего развития экономики нашей страны. Для этого необходимы масштабные инвестиции – государственные и частные, отечественные и зарубежные – и сегодня в России создана прочная макроэкономическая основа для перехода к инвестиционной модели успешного экономического роста. Правительство РФ разработало четкий план действий со сроками и промежуточными целями – так называемые дорожные карты по ключевым направлениям развития бизнес-климата, чтобы привлечь больше крупных инвесторов.

В прошлом году была поставлена цель войти к 2018 году в число 20 стран, занимающих лидирующие позиции в рейтинге Всемирного банка Doing Business. И важно отметить, что первые успехи России в области совершенствования налогового администрирования уже были отмечены международным инвестиционным сообществом: за 2012 год наша страна поднялась на 30 позиций в соответствующей категории рейтинга.

Россия продолжает развивать успех: принцип активной и открытой политики для улучшения инвестиционного и делового климата в стране и достижения более высоких темпов экономического роста сохраняется, принимаются различные меры для повышения конкуренции на различных рынках.

Приятно отметить, что мы видим положительную динамику и в изменении имиджа России на Западе. Это, прежде всего, связано с запуском необходимых реформ во внутренней политике страны, а также с заметным повышением макроэкономической устойчивости, введением бюджетного правила и переходом на инфляционное таргетирование Банка России.

Однако трансформация имиджа России проходит недостаточно быстро, и во многом это связано с тем, что международные инвесторы не видят всех положительных изменений, которые происходят в экономике и законодательстве России. Сейчас для Правительства РФ важна максимально открытая коммуникационная политика. Так, текущий кредитный рейтинг России несколько занижен – в то время как наши экономические показатели лучше, чем у многих стран с рейтингом BВВ и даже с рейтингом А. В Правительстве РФ видят эту проблему – и в целях улучшения диалога с иностранными инвесторами и рейтинговыми агентствами была создана специальная рабочая группа.

«Трансформация имиджа России проходит недостаточно быстро, и во многом это связано с тем, что международные инвесторы не видят всех положительных изменений, которые происходят в экономике и законодательстве России».

Что еще может привлечь инвесторов в Россию в течение ближайших пяти лет? Прежде всего, необходимо отметить прогресс, уже достигнутый Россией в областях монетарной и фискальной политики, вступление в ВТО в августе 2012 года, а также либерализацию доступа иностранных инвесторов к локальному рынку облигаций. Все это уже сейчас способствует привлечению инвесторов в Россию и позволяет усиливать ее присутствие на мировых финансовых рынках, а также интенсифицировать инвестиционную активность в экономике.

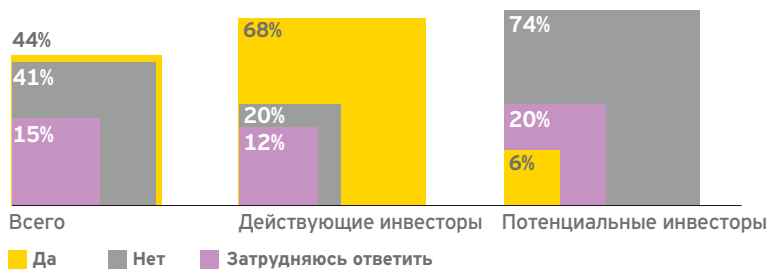
Несмотря на то что Россия добилась весомых успехов, нам еще необходимо продемонстрировать международному сообществу серьезные улучшения на микроэкономическом и институциональном уровнях. Речь идет о повышении инвестиционной привлекательности и доверия иностранных инвесторов – как раз о том, что сегодня руководство страны видит своей приоритетной задачей. Значительная часть подготовительной работы проделана – уже со следующего года начнется активное внедрение разработанных мер, которые должны изменить ситуацию к лучшему уже в ближайшие годы.

В числе реформ, которые могут оказать положительное влияние на инвестиционную привлекательность, нужно особо выделить совершенствование законодательства. Необходимо усилить защиту прав кредиторов, усовершенствовать механизмы банковского регулирования и организации публичных сделок. Правительство РФ сейчас продолжает серьезную работу по совершенствованию законодательства, улучшению эффективности работы судебной системы и качества судейского корпуса – все это, я убежден, позволит в перспективе повысить привлекательность России.

## Действующие инвесторы сохраняют уверенность

### Планы инвесторов

#### Планы инвесторов на следующий год



Источник: Исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Количество иностранных инвесторов в России растет, хотя и не столь высокими темпами, как в предыдущие годы. Отвечая на вопрос об инвестиционных планах на следующий год, 44% респондентов выразили готовность инвестировать в российскую экономику или увеличить объем инвестиций. С другой стороны, 41% участников исследования ответили, что в следующем году не намерены осуществлять капиталовложения в Россию.

Очевидно существенное отличие в ответах действующих и потенциальных инвесторов. Из числа уже работающих на рынке инвесторов 68% будут наращивать присутствие в России. При этом те, кто еще не инвестировал в российскую экономику, проявляют осторожность. Только 6% рассматривают проекты с участием ПИИ, в то время как 74% подтверждают отсутствие планов инвестирования в Россию, опасаясь выходить на новый рынок в условиях нестабильности

глобальной экономики. Кроме того, росту популярности ПИИ мешает представление о распространении коррупции, отсутствии информационной открытости и неэффективности законодательства<sup>43</sup>.

Эти представления сглаживаются стабильными и относительно высокими макроэкономическими показателями России. Согласно подготовленному Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) докладу «Глобальная конкурентоспособность, 2012-2013 годы» (Global Competitiveness Report 2012-2013), Россия заняла 22-е место в списке из 144 стран в индексе макроэкономической стабильности и 67-е – по уровню общей конкурентоспособности.

43. "Davos 2013: WEF report urges Russia to tackle corruption and step up reform," Financial Times website, 23 January 2013, blogs.ft.com, accessed 14 March 2013.



## Что это значит для бизнеса

Относительная устойчивость российской экономики в условиях слабой внешней конъюнктуры дает инвесторам определенную уверенность и обещает высокую доходность. ПИИ продолжают поступать в российскую экономику из разных государств, при этом компании часто используют Россию как базу для экспансии в страны СНГ, особенно на Украину и в Казахстан. Вместе с этим руководителям компаний следует тщательно обдумать направления и формы инвестирования в России. Им следует быть готовыми к возникновению сложных операционных задач. Самыми популярными городами среди инвесторов являются Москва и Санкт-Петербург, однако уровень операционных затрат в них остается высоким. По рейтингу Всемирного банка «Ведение бизнеса» Москва замыкает первую

тридцатку российских городов. Результат Санкт-Петербурга, занявшего 22-е место, немногим лучше. Руководителям компаний следует обратить внимание и на другие российские города, где региональные власти создают благоприятные условия и соответствующие механизмы для успешных инвестиций. Компаниям необходимо помнить о сложностях, с которыми они могут столкнуться на развивающихся рынках, – о конкуренции, волатильности конъюнктуры, ценовом давлении. Им нужно разрабатывать такие стратегии, которые гарантировали бы рентабельность не ниже приемлемого уровня. Анализ затрат имеет решающее значение для всех, кто планирует инвестировать в Россию.



# Представления инвесторов

## Россия глазами инвесторов

**стр. 31** Рост инвестиционной привлекательности  
Шестое место в мире по инвестиционной привлекательности

**стр. 34** Конкурентное положение России  
Тесное соперничество с Китаем

**стр. 35** Преимущества и недостатки  
Инвестиционный профиль России

**стр. 40** Разница восприятия  
Призыв к улучшению инвестиционного имиджа



# Направления роста

Конкурентное положение России, преимущества, пути улучшения и инвестиционные планы

## Шестое место в мире по инвестиционной привлекательности

Рост инвестиционной привлекательности

► **Китай все еще уверенно лидирует.** Согласно результатам исследования инвестиционной привлекательности европейских стран за 2013 год, проведенного компанией «Эрнст энд Янг», Китай остается самой привлекательной для инвесторов страной в мире. Доля респондентов, назвавших Китай наиболее привлекательным направлением для ПИИ, снизилась на 1 процентный пункт в этом году. Однако сильный внутренний рынок Китая, политическая и операционная открытость для бизнеса и низкие издержки продолжают вызывать зависть у конкурентов.

### Наиболее привлекательные регионы с точки зрения организации бизнеса

Регион	Доля респондентов	Изменение по сравнению с 2012 годом (процентные пункты)
Китай	43%	-1
Западная Европа	37%	+4
Северная Америка	29%	+8
Центральная и Восточная Европа	28%	+7
Бразилия	26%	+8
Россия	20%	+1
Индия	19%	-2

Источник: исследование инвестиционной привлекательности европейских стран (общее количество респондентов: 808), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

### Основные результаты

**6-е** место в мире по инвестиционной привлекательности.

**44%** респондентов считают Россию наиболее привлекательной для инвесторов страной в СНГ.

**42%** называют Китай основным конкурентом России в борьбе за прямые иностранные инвестиции.

**70%** полагают, что основным российским активом является привлекательность ее внутреннего рынка.

**33%** считают, что существующий уровень инноваций в России еще не стал привлекательным для инвесторов.

**55%** респондентов отмечают, что наибольшие сомнения вызывает политическая, законодательная и административная среда в России.

**45%** подчеркнули необходимость инициатив правительства в области обеспечения устойчивого развития.

► **Повышается инвестиционная привлекательность стран как Западной, так и Центральной и Восточной Европы.** Респонденты поставили западноевропейские страны на второе место в мире по привлекательности для прямых иностранных инвестиций, при этом их рейтинг повысился на 4 процентных пункта. Отрыв Китая от западноевропейских стран в области инвестиционной привлекательности сократился до 6 пунктов согласно результатам исследования текущего года (по сравнению с 11 пунктами по данным прошлогоднего исследования). Стремление правительств европейских стран сохранить еврозону придало инвесторам больше уверенности и оптимизма. Такие действия, как ратификация договора о бюджетной стабильности (European Fiscal Compact), не ограниченная по времени программа выкупа облигаций, а также прогресс на пути к формированию банковского союза в еврозоне, дали положительные результаты и повысили уверенность инвесторов.

Страны Центральной и Восточной Европы являются, по мнению 28% респондентов, наиболее привлекательным регионом с инвестиционной точки зрения. При этом те, кто уже ведет бизнес в этих странах, еще более оптимистично настроены в отношении перспектив данного региона – 49% считают его наиболее привлекательным для инвесторов. Несмотря на неопределенность макроэкономического климата в Европе, настойчивость европейцев по наведению порядка в сфере бюджетного и налогового администрирования произвела хорошее впечатление на инвесторов. Многие международные компании, особенно представляющие тяжелое машиностроение и автомобилестроение, выходят на рынки таких стран, как Польша, Чешская Республика и Венгрия.

► **Растет конкурентоспособность североамериканских стран.**

В этом году регион остался на том же третьем месте, что и в прошлом, однако уровень его инвестиционной привлекательности вырос на 8 процентных пунктов по сравнению с прошлым годом. Позитивными факторами являются восстановление промышленного производства в США, открытие новых запасов сланцевого газа, рост в высокотехнологичных и ориентированных на экспорт отраслях. В результате многие американские компании заявили о возвращении части производственных мощностей в страну.

► **Повышение инвестиционной привлекательности России.**

Согласно данным исследования инвестиционной привлекательности европейских стран за текущий год, рейтинг привлекательности России улучшился на 1 процентный пункт – до 20%. Это наиболее высокий показатель с 2009 года, который в шесть раз превышает аналогичный результат 2006 года. Россия обогнала Индию и вышла на шестое место в мире по инвестиционной привлекательности. Внимание инвесторов к России привлекает не только то, что она входит в группу БРИКС, но и собственные ей преимущества: большой внутренний рынок, недорогая, но при этом хорошо образованная рабочая сила.

► **Бразилия вырвалась вперед.** Благодаря повышению рейтинга на восемь пунктов Бразилия успешно обогнала Россию и Индию и вышла на пятое место. Инвесторы считают ее страной со стабильной экономикой, быстрорастущим внутренним рынком и огромными, еще не разработанными запасами природных ресурсов. Инвесторов также привлекает тот факт, что Бразилия проведет чемпионат мира по футболу в 2014 году и Олимпийские игры в 2016 году в Рио-де-Жанейро.

► **Снижение инвестиционной привлекательности Индии.**

Прогрессу страны мешают недостатки инфраструктуры, медленное проведение реформ, широкое распространение коррупции и высокие процентные ставки. В результате показатель инвестиционной привлекательности Индии снизился в этом году на два пункта – до 19%.

## Интервью



# Реформирование налогового законодательства способствует повышению инвестиционной привлекательности России

Гленн Уоллер

Президент компании «ЭксонМобил Раша Инк.»

Несомненно, деловой климат в России стал более стабильным и предсказуемым, чем 10 лет назад. В настоящее время готовится ряд значительных законодательных инициатив в отношении Налогового и Гражданского кодексов. Например, подготовлен проект нового законодательства, призванный привлечь инвестиции в нефтегазовые проекты разработки континентального шельфа и освоения трудноизвлекаемых запасов нефти, которые должны поддержать будущий уровень российской нефтедобычи. Наблюдается значительная кадровая и политическая преемственность на правительственном уровне. В этих условиях компания «ЭксонМобил» осуществляла один из своих самых успешных проектов в мире – «Сахалин-1». Хотя в прошлом отношение к соглашениям о разделе продукции (СРП) было неоднозначным, сегодня я бы сказал, что на уровне и регионального, и федерального правительства существует понимание выгоды этих проектов СРП для России. Отношение к ним в средствах массовой информации и общественное мнение сейчас значительно лучше, чем в прошлом. Поступления в региональный и федеральный бюджеты от проекта «Сахалин-1» превысили 7,5 млрд долларов в виде нефти, газа, налогов и роялти; более 85% персонала – российские граждане.

В последнее время мы успешно реализуем соглашение о стратегическом партнерстве с «Роснефтью», в рамках которого мы создадим совместные предприятия по разведке, разработке и добыче углеводородов на лицензионных участках «Роснефти» – в российской части Арктики, где мы недавно согласовали включение еще семи участков для совместного освоения. Это сотрудничество организовано при поддержке российских властей. Исходя из нашего опыта, можно с уверенностью сказать, что Россия приветствует иностранные инвестиции – конечно, если они приносят стране понятные выгоды. Поэтому, вкладывая капитал в российские проекты, мы уделяем особое внимание поддержке развития местной промышленности. Российская доля участия в реализации проекта «Сахалин-1» превысила 66%.

«Можно с уверенностью сказать, что Россия приветствует иностранные инвестиции – конечно, если они приносят стране понятные выгоды».

Конечно, этот показатель может быть увеличен, и многие считают, что нормативно-правовую базу необходимо усовершенствовать. Несколько опросов, в том числе проведенных Консультативным советом по иностранным инвестициям, показали, что компании, не работающие в России, дают более негативную оценку стране, чем те, которые уже ведут здесь деятельность. Это абсолютно нормально. За пределами страны невозможно получить непосредственный опыт или информацию. У работающих в России компаний имеется собственный опыт, исходя из которого мы формируем свое мнение. Опыт компании «ЭксонМобил» обнадеживает, и поэтому мы продолжаем увеличивать инвестиции.

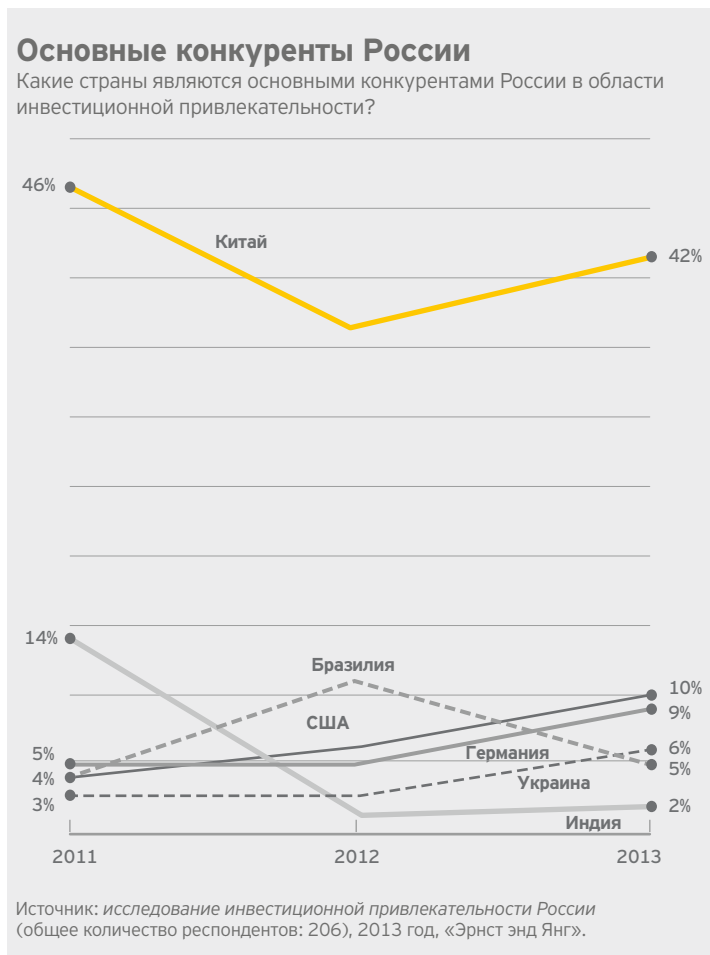
В нашей отрасли принятие налогового законодательства в отношении шельфовых проектов и трудноизвлекаемых запасов, подготовленного правительством, было бы огромным шагом вперед с точки зрения повышения конкурентоспособности инвестиционного режима. Мы полагаем, что это законодательство будет принято в ближайшем будущем. Поправки в Закон «О недрах» также помогли бы создать более четкий инвестиционный режим.

Предсказывать будущее – всегда неблагодарное занятие. При отсутствии значительных непредвиденных событий я полагаю, что преемственность будет продолжена. Мы намерены направлять усилия на реализацию следующих стадий проекта «Сахалин-1» и других совместных проектов с «Роснефтью» в рамках Соглашения о стратегическом сотрудничестве.

# Тесное соперничество с Китаем

## Конкурентное положение России

Инвесторы называют Китай главным конкурентом России в борьбе за прямые иностранные инвестиции. В число ее основных соперников входят также западные страны, включая США и Германию. Мало кто из инвесторов считает, что помимо Китая в группе стран с динамично развивающейся экономикой у России есть сильные конкуренты.



Тесное соперничество между Россией и Китаем можно объяснить их общими характеристиками. У обеих стран мощный экономический потенциал и быстрорастущий потребительский рынок. Китай превосходит Россию по численности населения, условиям ведения бизнеса, а также благодаря прочно укоренившемуся представлению об этой стране как о низкочастотной производственной площадке. Конкурентные преимущества России связаны с более высокой покупательной способностью населения и высоким уровнем образования<sup>44</sup>. Обе страны стремятся увеличить свои доли в международной торговле и развивать ориентированные на экспорт отрасли. В последние годы усилилась конкуренция между Китаем и Россией за влияние на рынках центрально-азиатских стран<sup>45</sup>. Москва намерена сохранить доминирующее положение на центрально-азиатском рынке энергоресурсов, в то время как Пекин собирается расширять энергетическое сотрудничество с Туркменистаном, Казахстаном и Узбекистаном. Развитие стратегического партнерства между Китаем и Россией, основанного на стремлении к расширению двустороннего сотрудничества в области экономики и безопасности, дает хорошие результаты. Так, например, был учрежден Российско-китайский инвестиционный фонд (РКИФ), который управляется и финансируется Российским Фондом Прямых Инвестиций (РФПИ) и Китайской инвестиционной корпорацией<sup>46</sup>.

Ответы респондентов указывают на рост конкуренции между Россией и западными странами. По мнению 10% респондентов, основным конкурентом России за иностранный капитал являются США, при этом 9% участников исследования указывают Германию. Разведка и разработка сланцевых месторождений природного газа делает США прямым конкурентом России. Растет вероятность превращения США в одного из крупнейших экспортеров сжиженного природного газа (СПГ). Германия как локомотив европейской промышленности является важнейшим конкурентом России в секторе промышленного производства.

44. Ernst & Young's Rapid-Growth Markets Forecast, January 2013, Ernst & Young.  
 45. Russia and China in Central Asia growing geopolitical competition, ISPI policy brief, 21 April 2011, p.8.  
 46. "Beijing and Moscow to put \$1bn each in fund," Financial Times website, www.ft.com, accessed 15 March 2013.

# Инвестиционный профиль России

## Преимущества и недостатки

### Рыночные возможности

► **Внутренний рынок.** По мнению 70% участников исследования, наиболее привлекательной характеристикой России остается ее большой и растущий потребительский рынок. Интерес международных инвесторов к России поддерживается многочисленностью населения<sup>47</sup>, увеличением располагаемых доходов и стремительным ростом среднего класса. Российский ВВП в расчете на душу населения, составляющий 14 105 долларов США, является крупнейшим в группе БРИКС<sup>48</sup>. Отечественный потребительский рынок по объему занимает девятое место в мире<sup>49</sup>. Кроме того, у него есть хорошие шансы стать крупнейшим в Европе и четвертым в мире к 2020 году<sup>50</sup>. Численность российского среднего класса значительно возросла в течение 2000-х годов: темпы роста ВВП на душу населения в прошедшее десятилетие превышали 5% в год<sup>51</sup>. Ожидается, что потребительские расходы вырастут почти вдвое – до 3 трлн долларов США к 2025 году, что увеличит конкурентные преимущества России<sup>52</sup>.

### ► Развитая телекоммуникационная инфраструктура.

64% респондентов считают российскую телекоммуникационную инфраструктуру преимуществом. В стране наибольшее количество пользователей онлайн-услуг в Европе – 73,8 млн человек<sup>53</sup>. Молодежь мегаполисов составляет наибольшую часть интернет-аудитории. Россия занимает 56-е место среди 142 стран, для которых рассчитывается индекс сетевой готовности ВЭФ (NRI), измеряющий способность стран эффективно использовать информационные технологии. По сравнению с 2011 годом этот рейтинг России повысился на 21 позицию<sup>54</sup>. Операторы связи продолжают модернизировать инфраструктуру для улучшения качества обслуживания. С другой стороны, 27% респондентов не считают российский телекоммуникационный сектор привлекательным в основном из-за неравномерности развития регионов. Российское правительство изучает возможность использования государственно-частного партнерства для обеспечения сельских районов оптоволоконной связью и включения их в современную экономику.

► **Богатство природных ресурсов.** Основой роста российской экономики по-прежнему является нефтегазовая отрасль. Неудивительно, что 61% респондентов считают природные ресурсы главным конкурентным преимуществом России. Россия обладает крупнейшими в мире запасами природного газа, занимает второе место по запасам каменного угля и девятое – по запасам нефти<sup>55</sup>. Богатство природных ресурсов привлекает многочисленные иностранные компании. Вместе с этим отрасль

47. Kathy Lally, "Russia tries to improve life expectancy with laws curbing drinking, smoking," Washington Post website, www.washingtonpost.com, accessed 9 March 2013.

48. Ernst & Young's Rapid-Growth Markets Forecast, April 2013.

49. The Global Competitiveness Report 2012–2013, the World Economic Forum, p. 305

50. The Global Competitiveness Report 2012–2013, the World Economic Forum, p. 305

51. Scenarios for the Russian Federation, The World Economic Forum, January 2013.

52. "Consumers to power Russian economy, stock market-study," Reuters, 5 February 2013, via Factiva Dow Jones ©2013 Reuters Limited.

53. "Europe's great exception," The Economist, 19 May 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 The Economist Newspaper Limited; "Russia's Digital Ecosystem Shaped by Market Nuances," Emarketer website, www.emarketer.com, 9 March 2013.

54. The Networked Readiness Index 2012: Benchmarking ICT Progress and Impacts for the Next Decade, The World Economic Forum 2012, p. 10.; The Global Information Technology Report 2010–2011, The World Economic Forum 2011, p. 21.

55. "Russia," Independent Statistics and Analysis website, www.eia.gov, accessed 9 March 2013.

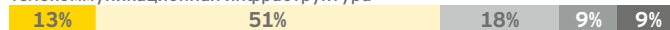
### Новые виды деятельности

Насколько Россия привлекательна с точки зрения организации бизнеса с учетом оценки по следующим критериям?

#### Российский внутренний рынок



#### Телекоммуникационная инфраструктура



#### Затраты на рабочую силу



#### Доступность природных ресурсов



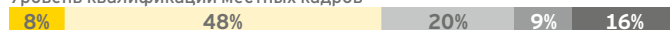
#### Уровень образования



#### Доступность источников финансирования и возможность партнерства с местными игроками



#### Уровень квалификации местных кадров



#### Доступность НИОКР, качество и инновации



#### Гибкость трудового законодательства



#### Транспортно-логистическая инфраструктура



#### Качество жизни, уровень культуры, социальная среда, знание языка



#### Предпринимательская культура



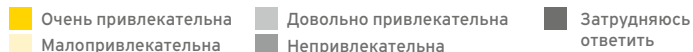
#### Корпоративное налогообложение



#### Инициативы правительства в области обеспечения устойчивого развития



#### Политическая, законодательная и административная среда



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

восприимчива к колебаниям нефтяных цен на международном рынке. По данным ОЭСР, российская экономика – одна из самых энергоемких в мире<sup>56</sup>. Для обеспечения устойчивого экономического роста правительству необходимо стимулировать развитие наукоемких секторов.

Помимо больших ресурсов энергоносителей Россия располагает одними из крупнейших в мире запасов пресной воды и имеет огромные площади обрабатываемых земель. Выгодное географическое положение, видимо, поможет России воспользоваться увеличением

56. "Modernizing Russia in a challenging global environment," Organisation for Economic Cooperation and Development website, www.oecd.org, accessed 10 March 2013.



международного спроса на продукты питания, воду и землю и последующим ростом цен на международном рынке.

#### Трудовые ресурсы и инновации

► **Высокая квалификация по разумной цене.** 56% опрошенных инвесторов привлекает в России наличие квалифицированных специалистов, 61% – конкурентоспособность затрат на оплату их труда. Данное преимущество является результатом хорошей системы образования, что отметили 61% респондентов. По доле грамотного населения, которая составляет в России 99,4%, страна опережает других членов группы БРИК<sup>57</sup>. Кроме того, по численности рабочей силы (75 млн человек) Россия находится на седьмом месте в мире и первом в Европе<sup>58</sup>. По сравнению с рабочей силой США, европейских и других стран в России больше специалистов с высшим образованием<sup>59</sup>.

Однако эта позитивная статистика вселяет энтузиазм только в тех, кто уже инвестировал в российскую экономику. Для руководителей компаний, еще не ведущих деятельность в России, свойственны противоречивые взгляды на потенциал российской рабочей силы. Только 32% респондентов относят качество рабочей силы к конкурентным преимуществам России. При этом 46% считают стоимость рабочей силы и уровень образования привлекательными. Несмотря на высокий уровень образования, по его качеству Россия уступает большинству стран ОЭСР. Кроме того, недостатки бизнес-образования приводят к растущей проблеме нехватки квалифицированных кадров<sup>60</sup>. Для построения инновационной экономики России необходимо вводить в систему образования элементы бизнес-образования.

► **Научные исследования, инновации и предпринимательская среда.** Респонденты высказывали разные мнения о научно-исследовательском и инновационном потенциале России. Если 51% опрошенных оценивают его достаточно высоко, то 33% не уверены в возможности эффективного использования НИОКР и инноваций в России. Кроме того, 42% опрошенных инвесторов отметили необходимость совершенствования российской предпринимательской культуры. Отсутствие достаточного финансирования и необходимой инфраструктуры, поддерживающей стартапы, привело к нехватке

новых проектов. Данное представление подтверждается низким рейтингом России в области инновационного развития и совершенствования бизнеса согласно докладу Всемирного экономического форума «Глобальная конкурентоспособность, 2012-2013 годы», в котором она поставлена на 108-е место в списке из 144 стран<sup>61</sup>. Россия испытывает потребность в создании новых видов бизнеса, основанных на инновациях.

► **Транспортно-логистическая инфраструктура.** Респонденты сохраняют противоречивые взгляды на российскую транспортно-логистическую инфраструктуру. В то время как 46% опрошенных считают ее привлекательной, значительная доля участников исследования (43%) придерживается противоположного мнения. Развитие инфраструктуры происходит в России медленнее, чем в других странах с быстрорастущей экономикой. Согласно докладу «Глобальная конкурентоспособность, 2012-2013 годы» (ВЭФ), она занимает 101-е место в списке из 144 стран по качеству инфраструктуры, т. е. имеет значительно более низкий рейтинг, чем Китай (69-е место) и Индия (87-е место). По качеству дорог Россия опустилась в этом году на 136-е место со 130-го, на котором она находилась в 2011-2012 годах. По оценкам, российская экономика ежегодно теряет 3% ВВП из-за низкого уровня развития дорожной инфраструктуры и неиспользования транзитного потенциала<sup>62</sup>. Железнодорожная инфраструктура значительно лучше – по этому показателю в докладе «Глобальная конкурентоспособность» России отведено 30-е место. Ожидается, что расходы на инфраструктуру вырастут в преддверии Олимпийских игр 2014 года и чемпионата мира по футболу 2018 года. До 2020 года правительство планирует инвестировать в развитие инфраструктуры более 1 трлн долларов США<sup>63</sup>. В его планы также входит расширить привлечение частного капитала к строительству, эксплуатации и финансированию инфраструктурных объектов.

61. The Global Competitiveness Report 2012-2013, World Economic Forum, p. 20.

62. "Russia loses out on 3% of GDP annually due to underdeveloped roads – minister," Interfax: Russia & CIS Business and Financial Newswire, 14 February 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 Interfax Information Services, B.V.

63. "Infrastructure," Invest in Russia website, www.invest.gov.ru/en/, accessed 10 March 2013; "Special Report: Russia's \$50 billion Olympic gamble," Reuters website, www.reuters.com, accessed 10 March 2013.

57. "Invest in Russia," Invest in Russia website, www.invest.gov.ru/en, accessed 9 March 2013.  
58. "Country Comparison – Labor Force," The CIA website, www.cia.gov, accessed 9 March 2013.  
59. "Education at a Glance 2012," OECD, p. 12.  
60. "Modernizing Russia in a challenging global environment," Organisation for Economic Cooperation and Development, website www.oecd.org, accessed 10 March 2013.



# Интервью



## Для движения вперед необходимо продолжать реформы и программу приватизации

**Сергей Беляков**

Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

Наш внутренний рынок, хорошо обеспеченный платежеспособным спросом, является признанным и уже классическим инвестиционным преимуществом России. Наша экономическая политика социально ориентирована, мы инвестируем средства в социальные составляющие, и благодаря именно такой политике растет уровень доходов населения, снижается смертность, увеличивается рождаемость. Нас 143 миллиона – это характеристика отличного и вдобавок платежеспособного рынка с растущими доходами населения. Для любого инвестора это привлекательные параметры.

Другим преимуществом является наше геополитическое и географическое положение, которое позволяет выгодно размещать производство, ориентируясь не только на внутренний, но и на азиатский и европейский рынки. Положительными являются наши макроэкономические показатели: низкий государственный долг, растущая экономика, ее хороший инвестиционный «аппетит» и способность «переварить» крупные инвестиционные проекты.

К классическим плюсам также относится и качество человеческого капитала. Многие инвесторы отмечают наличие высокообразованных и творческих специалистов, развитых высокотехнологичных секторов. Правда, не всегда хватает инженеров на производстве, и это одна из тем переориентации образовательных программ на подготовку инженеров, а не юристов и экономистов.

Для дальнейшего движения вперед нам необходимо продолжать реформы и программу приватизации. Нужно уменьшать долю государства в экономике, выходить из активов, сокращать присутствие, упрощать правила деятельности на рынке и создания новых предприятий, снижать контроль со стороны государства.

Важным направлением является реформа в электроэнергетике, которая уже находится в достаточно серьезной стадии. Государство и инвесторы считают этот сектор привлекательным, его активы можно приватизировать, в том числе и иностранным компаниям. У нас есть положительные примеры доходных инвестиций в энергетический комплекс. Одним из ключевых факторов инвестирования является возможность развития государственно-частного партнерства в этом секторе, что предусматривается соответствующим законопроектom.

Мы серьезно работаем над изменением законодательства: либерализовано миграционное законодательство, которое позволяет привлекать высококвалифицированных иностранных специалистов – носителей международного опыта. Это очень важно для нас,

«Динамика позиций России в рейтинге Всемирного банка подтверждает то, что мы движемся в правильном направлении и ожидаем новых положительных перемен в этом году».

для обмена технологиями и знаниями, а иностранным компаниям это позволяет упрощать ведение проекта в Российской Федерации.

Мы по-прежнему не повышаем налоговую нагрузку на бизнес, в отличие от других стран, где часто идут по пути повышения налоговой нагрузки и на бизнес, и на граждан. Качество налогового администрирования – один из наших приоритетов. Мы внедряем электронные технологии, которые позволяют повысить качество контроля и снизить издержки для бизнеса.

Отдельным блоком реформирования инвестиционной деятельности является упрощение всех процедур, с которыми сталкивается бизнес. Мы ориентируемся на лучшие мировые практики по уменьшению сроков взаимодействия бизнеса с государством, снижению издержек, упрощению выхода на рынок без ущерба для контроля. Динамика позиций России в рейтинге Всемирного банка подтверждает то, что мы движемся в правильном направлении и ожидаем новых положительных перемен в этом году.

Хочется также затронуть вопрос имиджа России за рубежом. Мы громко говорим о наших успехах, но еще громче говорят о неудачах. Плохая новость быстрее распространяется и почему-то лучше воспринимается. Мы сейчас активно работаем над тем, чтобы положительная информация о нас не терялась. Речь не идет о том, чтобы выглядеть лучше, чем мы есть на самом деле, или как-то обмануть общественность. Важно, чтобы образ России, который воспринимается за рубежом (особенно теми, кто не знает Россию или ориентируется на публикации, экспертные оценки, а не на собственный опыт), соответствовал тому, что есть на самом деле. Мы не настроены замалчивать проблемы, так как боремся с ними. Мы хотим, чтобы нас воспринимали не по мифам, которых очень много о России, а по конкретным делам и результатам нашей деятельности.

### Необходимо совершенствовать деловую среду

#### ► Политическая, законодательная и административная среда.

По мнению 55% респондентов, ведение бизнеса в России все еще осложняется целым рядом нерешенных политических, законодательных и административных вопросов. Российский потенциал в области привлечения ПИИ продолжают ограничивать коррупция и недостатки законодательства. У России 112-е место в списке из 185 стран, включенных в рейтинг Всемирного банка «Ведение бизнеса-2013» (Doing Business 2013), но она все же опережает некоторые страны БРИК: Бразилию (130-е место) и Индию (132-е место)<sup>64</sup>. По данным ОЭСР, России следует повысить эффективность государственного администрирования, улучшить деловой климат и принять меры для снижения коррупции<sup>65</sup>. Следует отметить, что в последнее время правительство осуществило ряд мер, направленных на улучшение делового климата. Согласно отчету Всемирного банка «Ведение бизнеса 2013», Россия переместилась на восемь позиций вверх – до 112-й – в списке из 185 стран, причем наибольшее повышение рейтинга произошло в области облегчения уплаты налогов<sup>66</sup>. Вместе с этим для дальнейшего улучшения климата остается много возможностей.

► **Устойчивое развитие.** Россия продолжает расти быстрее мировой экономики, однако в большей степени ее рост основан на высоких ценах на нефть и экспорте энергоносителей. Излишняя зависимость от экспорта нефти поднимает вопрос об устойчивости такой экономической модели. Около 45% респондентов отметили необходимость реализации инициатив в области устойчивого развития. Правительству следует подготовить реформы для обеспечения более устойчивого и сбалансированного роста за счет разных секторов. Развитие конкуренции путем приватизации, повышение открытости экономики благодаря вступлению в ВТО могли бы дать импульс росту производительности и запустить столь необходимую модернизацию.

64. Smarter Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, The World Bank, 2013, p. 11.

65. "Modernizing Russia in a challenging global environment," Organisation for Economic Cooperation and Development website, www.oecd.org, accessed 10 March 2013.

66. Smarter Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, The World Bank, 2013, p. 11, p. 150.

Согласно докладу ВЭФ «Глобальная конкурентоспособность, 2012-2013 годы», у России слабые позиции в области снижения вредного воздействия на окружающую среду, в особенности по трем показателям: эффективности экологического регулирования, количеству ратифицированных международных соглашений о снижении вредного воздействия на окружающую среду и состоянию естественной природной среды. Показатели России в области устойчивого социального развития уступают результатам входящих в ОЭСР стран, Китая и Бразилии, но они выше, чем у Индии<sup>67</sup>.

#### ► Качество жизни, уровень культуры, социальная среда

**и знание языка.** В течение прошедшего десятилетия экономическое развитие российских регионов было неравномерным. Для страны характерны значительные региональные различия, особенно это касается Москвы, Санкт-Петербурга и других городов. Показатели качества жизни также разочаровывают при сопоставлении с темпами роста ВВП. Уровень бедности составляет 17%, что значительно выше среднего показателя для стран ОЭСР (11%)<sup>68</sup>. Средняя продолжительность жизни – 66,5 лет (60 лет для мужчин и 73 года для женщин), что меньше, чем в странах с сопоставимым ВВП на душу населения<sup>69</sup>. Следует отметить, что сравнительно небольшая часть российского населения владеет английским языком. По индексу уровня владения английским языком 2012 (Education First English Proficiency Index 2012), Россия занимает 29-е место (самый низкий показатель в Европе), однако опережает Китай (36-е) и Бразилию (46-е место)<sup>70</sup>.

67. Scenarios for the Russian Federation, World Economic Forum, January 2013, p. 60.

68. Modernizing Russia in a challenging global environment," Organisation for Economic Cooperation and Development website, www.oecd.org, accessed 12 March 2013.

69. "Russia tries to improve life expectancy with laws curbing drinking, smoking," Washington Post website, www.washingtonpost.com, accessed 12 March 2013.

70. EF English Proficiency Index, Education First, 2012, p. 5.

# Интервью



## Инвестиционные перспективы в сфере российского здравоохранения

**Майкл Уормут**

Исполнительный вице-президент, Подразделение признанных на рынке фармацевтических препаратов, компания Abbott

История Abbott в России – это более 30 лет успеха и постоянного развития. Главной целью нашей работы здесь всегда было расширение доступа российских пациентов к новейшим, качественным решениям в области диагностики и лечения заболеваний, а также содействие развитию отрасли здравоохранения в России.

В последние годы произошло много положительных изменений в сфере здравоохранения, которые принесли людям ощутимую пользу. Эти улучшения стали возможными благодаря ряду факторов, включая рост доходов населения, организацию бесплатного предоставления лекарств льготным категориям граждан (например, по программе «7 нозологий»), а также создание и модернизацию ключевых для страны медицинских учреждений.

Масштаб взаимодействия между российскими и международными компаниями в области здравоохранения с каждым годом растет. При этом партнерские проекты осуществляются практически на всех уровнях – начиная от клинических исследований и заканчивая разработкой препаратов. Такие проекты охватывают все формы сотрудничества в сфере производства лекарств – от организации процесса вторичной упаковки до осуществления полного производственного цикла.

Очевидная тенденция к позитивным изменениям в фармацевтической промышленности и здравоохранении является также результатом реализации «Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года», определяющей свою основную цель как «переход российской фармацевтической промышленности на инновационную модель развития». Этот модернизационный тренд делает Россию привлекательной и перспективной страной с инвестиционной точки зрения для таких компаний, как Abbott, которые стремятся повысить доступность качественных медицинских услуг, инновационных технологий и продукции для широких слоев населения, а также взаимодействовать с правительством для дальнейшего совершенствования системы национального здравоохранения.

Для тех из нас, кто имеет долгосрочные инвестиционные планы, путь к успеху лежит через понимание потребностей страны и того, как можно их удовлетворить в России для России, не отступая при этом от общемировых стандартов Abbott. Так, в последнее время мы наблюдаем положительные изменения в тех сферах,

«В России существуют прекрасные возможности для развития экономики, в особенности сферы здравоохранения».

которые важны для международных партнеров России. К ним относятся инициативы в области обеспечения прозрачности ведения бизнеса, поддержка сотрудничества между российскими и международными компаниями, стратегия по привлечению и расширению прямых иностранных инвестиций, акцент на новые технологии. Эти факторы определенно свидетельствуют в пользу России как внутри страны, так и за рубежом и воодушевляют нас на дальнейшее расширение инвестиционных программ.

Если говорить о будущем, мы верим в то, что в России существуют прекрасные возможности для развития экономики, в особенности сферы здравоохранения. Это предположение подтверждается множеством экономических факторов, а именно: ростом ВВП, усилиями правительства, направленными на осуществление инноваций во многих отраслях, включая высокотехнологичный сектор, а также тем вниманием, которое российское правительство уделяет расширению доступа граждан к услугам системы здравоохранения и развитию фармацевтической промышленности на основе реализации стратегии «Фарма-2020».

Иными словами, мы полностью поддерживаем стремление правительства модернизировать российскую экономику, а также преобразовать здравоохранение и фармацевтическую отрасль в соответствии со стратегией «Фарма-2020».

Мы видим в России огромные перспективы. Как и другим странам, ей необходимо найти собственный путь исходя из своих потребностей, развивать свои сильные стороны, работать и инвестировать, укреплять сотрудничество с международными партнерами. Мы видим будущее России как страны, уникальным образом связывающей Европу и Азию. На самом деле, Россия развивается независимо, сочетая все лучшее из Европы и Азии – таланты, знания и опыт. Мощные традиции в области науки и техники, которыми обладает Россия, служат великолепным фундаментом для роста.

## Призыв к улучшению инвестиционного имиджа

### Разница восприятия

Очевидно, что мнения о России действующих и потенциальных инвесторов сильно различаются. Недостаточно полное представление о стране, наблюдаемое практически по всем показателям, затрудняет привлечение иностранного капитала. Инвесторы, еще не начавшие свою деятельность в стране, имеют ограниченное представление о существующих в ней инвестиционных возможностях. Отсутствие такой информации особенно заметно на региональном уровне: иностранные инвесторы знают только о крупных российских городах.

Для увеличения объема поступающих ПИИ следует изменить представления иностранных, особенно потенциальных, инвесторов о России. Необходимо продолжать реформы и упрощать экономику в целях привлечения новых инвесторов. Также важно определить факторы, сдерживающие рост компаний на региональном уровне, и принять меры по устранению таких препятствий. Развитие инвестиционной культуры на основе организации встреч и конференций помогло бы зарубежным компаниям получать информацию

об инвестиционных возможностях в России. Создание надежных институтов поддержки инвестиций, облегчение условий ведения бизнеса, развитие современной инфраструктуры, эффективных механизмов внедрения инноваций имеют принципиальное значение для улучшения представления иностранных инвесторов о России. Для увеличения доли России в мировом объеме ПИИ необходимо также определить новые источники роста и повысить привлекательность экономики страны.

## Выбор страны для начала коммерческой деятельности

Оценка критериев привлекательности России с точки зрения организации бизнеса: действующие инвесторы в сравнении с потенциальными

		Действующие инвесторы		Потенциальные инвесторы
Внутренний рынок	82%		49%	
Телекоммуникационная инфраструктура	80%		40%	
Затраты на рабочую силу	72%		46%	
Уровень образования	71%		45%	
Уровень квалификации местных кадров	71%		32%	
Доступность источников финансирования и возможность партнерства с местными игроками	70%		35%	
Доступность природных ресурсов	65%		56%	
Гибкость трудового законодательства	62%		34%	
Доступность НИОКР, качество и инновации	60%		36%	
Качество жизни, уровень культуры, социальная среда, знание языка	57%		30%	
Корпоративное налогообложение	55%		24%	
Предпринимательская культура	54%		32%	
Транспортно-логистическая инфраструктура	52%		37%	
Инициативы правительства в области обеспечения устойчивого развития	45%		26%	
Политическая, законодательная и административная среда	37%		27%	

Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

## Что это значит для бизнеса

Действующие в России иностранные инвесторы оптимистично оценивают будущее страны. Вместе с этим недостаточное знание российского рынка зачастую мешает тем, кто только планирует выходить на него. Административное бремя неэффективных бюрократических процедур и распространение коррупции являются основными препятствиями в России на пути инвесторов. Это значительно увеличивает затраты, затрудняет работу компаний, а также уменьшает конкурентные преимущества. Операционные трудности сохраняются несмотря на то, что Россия добилась определенного прогресса, повысив свой рейтинг согласно отчету Всемирного банка «Ведение бизнеса» и Индексу восприятия коррупции, составляемому организацией *Transparency International*.

Иностранным инвесторам, планирующим выход на российский рынок, следует проводить комплексные проверки и стратегический анализ затрат, чтобы быть уверенными в том, что в долгосрочной перспективе доходность бизнеса превысит понесенные затраты. Налаживание партнерских отношений с российским правительством, недавним примером которого является учреждение Российско-китайского инвестиционного фонда, поможет инвесторам освоиться и успешно вести бизнес в России. Ведущие компании могут извлечь выгоду из того, что российские власти уделяют большое внимание крупным проектам, таким как Олимпийские игры и чемпионат мира по футболу, в рамках которых открываются возможности для государственно-частного партнерства.



# Необходимые действия

Инвестиционная привлекательность России в будущем

**Стр. 43** Перспективы

Инвесторы демонстрируют обоснованный оптимизм

**Стр. 46** В объективе – будущее

Услуги – основа экономического роста

**Стр. 47** Отраслевые возможности

Лидеры роста – энергетика и промышленное производство

**Стр. 54** Предлагаемые меры для движения вперед

Российский путь к устойчивому развитию

**Стр. 59** Достижения и инициативы

Потенциальные катализаторы инвестиций



# Устойчивое развитие в будущем

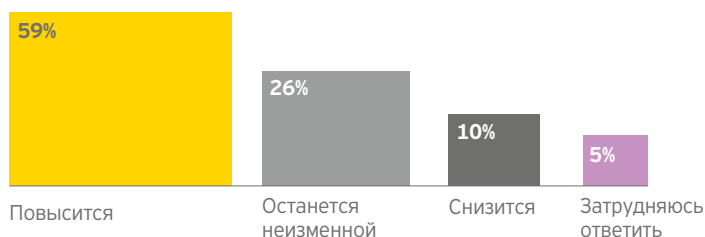
Мнения инвесторов об инвестиционной привлекательности России; какие отрасли определяют экономический рост и движение вперед

## Инвесторы демонстрируют обоснованный оптимизм

Перспективы

### Представления об инвестиционной привлекательности России

Как, по Вашему мнению, в течение трех лет изменится привлекательность России для компании, планирующей начать или расширить коммерческую деятельность?



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Руководители компаний продолжают оптимистично оценивать рост российской экономики в среднесрочной перспективе: 59% считают, что в течение следующих трех лет ее инвестиционная привлекательность повысится по сравнению с 57% в прошлом году. Такие события, как ощутимое улучшение бизнес-климата, вступление в ВТО, вероятное создание Евразийского экономического союза

и приватизационные программы, помогли сохранить привлекательность российской экономики для прямых иностранных инвестиций. Доверие инвесторов к российской экономике повысилось по сравнению с 2012 годом, однако полученный результат ниже показателя 2011 года, когда приблизительно 70% респондентов были уверены в ее стабильности.

### Основные результаты

**59%** респондентов считают, что в течение следующих трех лет инвестиционная привлекательность России повысится.

**32%** полагают, что энергетика останется ключевым сектором.

**50%** ожидают, что вступление в ВТО благоприятно скажется на инвестиционной привлекательности России.

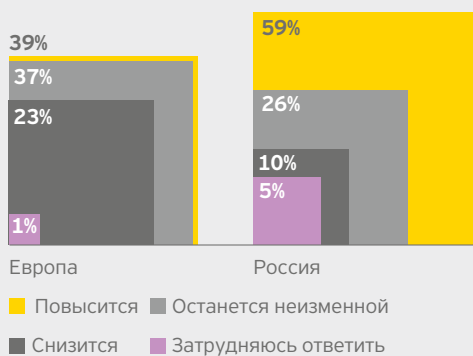
**4** рекомендуемых меры: улучшение инвестиционного климата, расширение инновационных возможностей, повышение региональной привлекательности и концентрация внимания на бизнес-образовании.



Тем не менее дела в России обстоят неплохо по сравнению с другими европейскими странами. Согласно результатам исследования инвестиционной привлекательности европейских стран, проведенного «Эрнст энд Янг» в 2013 году, лишь 39% респондентов уверены в том, что Европа сохранит инвестиционную привлекательность в течение следующих трех лет<sup>71</sup>.

По мнению 10% участников настоящего исследования, в течение ближайших трех лет инвестиционная привлекательность России снизится (в прошлом году такой ответ дали 7% респондентов). Руководители компаний понимают, что Россия занимает важное место в мировой экономике, однако при этом они учитывают риск инвестирования в страну, экономический рост которой непосредственно связан с ценами на энергоносители.

### Инвестиционная привлекательность России в будущем



Источники: исследование инвестиционной привлекательности европейских стран (общее количество респондентов: 808), 2013 год, «Эрнст энд Янг»; исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

71. Ernst & Young's 2013 Russia attractiveness survey, Ernst & Young, 2013; Ernst & Young's 2013 European attractiveness survey, Ernst & Young, 2013.



# Интервью



## Темпы экономического роста в России могут достигнуть 6-7% в год

Сергей Глазьев  
Советник Президента РФ

Российский финансовый рынок является ключевым элементом инвестиционной стратегии России. Предпринимается много усилий для изменения нынешнего положения, когда наша страна выступает на финансовом рынке как донор: привлекает гораздо меньше инвестиций, чем осуществляет. Необходимо изменить модель, используемую сегодня крупным российским бизнесом, когда рефинансирование деятельности из офшоров порой выглядит как иностранные инвестиции. Со временем эта разница стирается, так как многие российские крупные бизнесмены вслед за созданием офшоров меняют место жительства и даже гражданство, становясь для нас иностранными инвесторами.

В финансовом плане мы стали частью глобального рынка. Это дает преимущества крупным российским игрокам, но это же угрожает устойчивости финансовой системы.

Представления о ситуации в России искажаются международными рейтинговыми агентствами. В последнее десятилетие их рейтинги стали навязчивыми. Спорить с этими агентствами невозможно, методику свою они не раскрывают. Достоверность их оценок я рассматриваю как крайне низкую. Они постоянно завышают рейтинг США и занижают рейтинги всех остальных, особенно развивающихся рынков. Необходимо выработать общие международные требования к деятельности рейтинговых агентств – аналогично практике, принятой в отношении банков.

Если объективно оценивать Россию как направление инвестиций, принимая во внимание не только финансовые критерии, но и такие, как обеспеченность ресурсами, международное влияние, квалификация и грамотность населения страны, то она выглядит намного привлекательнее.

Перспективы развития российской экономики будут предопределены теми инвестиционными решениями, которые государство примет в ближайшие год-два. Политическая система стабильна, и я не вижу никаких серьезных рисков до конца этого десятилетия. А экономика будет в значительной степени зависеть от того, как государство проявит себя в качестве стратегического инвестора. Если будут реализованы планы по строительству высокоскоростных железнодорожных магистралей и автомобильных дорог, сопровождаемому созданием благоприятной бизнес-инфраструктуры, мы вполне можем рассчитывать на 6-7% экономического роста в год.

Вторая составляющая успеха – повышение инновационной активности. Сегодня она у российских предприятий в несколько раз ниже, чем в Европе, Китае или Америке. Для того чтобы ситуацию переломить, необходимо иметь финансовую инфраструктуру поддержки инноваций. Некоторые элементы такой инфраструктуры у нас уже есть: институты развития, венчурные фонды, благоприятные для инвестиционного климата изменения в системе налогообложения.

«Главными источниками развития становятся расширение внутреннего спроса, диверсификация экономики, подъем инновационной активности».

Но этого недостаточно. Мощь институтов развития надо увеличивать как минимум десятикратно.

Денежная политика должна измениться таким образом, чтобы в экономике появились, наконец, длинные деньги. Хотя сейчас Центральный банк стал больше ориентироваться на денежный спрос с внутреннего рынка, рефинансирование остается краткосрочным, направленным на поддержание ликвидности (как правило, это однодневные и недельные операции, больше чем на год получить рефинансирование вообще невозможно). Мы должны следовать европейскому опыту, создавать механизмы длительного рефинансирования (хотя бы трехлетнего) с низкой процентной ставкой. Если наши предприятия получат возможность работать в таких условиях, следует ожидать подъема инвестиционной активности. Результаты всех без исключения опросов предпринимателей свидетельствуют о том, что самым узким местом российской экономики является отсутствие долгосрочных кредитов. Кроме Центрального банка никто не в состоянии обеспечить решение этой задачи.

Иностранный инвестор всегда хочет иметь надежного местного партнера. Такой партнер должен быть самостоятельным. Расширение внутреннего источника предложения денежных средств существенно повышает привлекательность России как инвестиционной площадки, потому что расширяются возможности местного бизнеса, ему проще брать деньги за границей.

Эпоха дорогой нефти подходит к концу, и та модель сырьевой ориентации, которая позволяла России в последние 10 лет получать профицит бюджета и наращивать свои золотовалютные резервы, в следующем десятилетии работать уже не будет. Главными источниками развития становятся расширение внутреннего спроса, диверсификация экономики, подъем инновационной активности. И для России очень важно создание общего экономического пространства с нашими ближайшими соседями. Прежде всего нужен успешный переход от Таможенного союза с Беларусью и Казахстаном (который уже привел в последние два года к увеличению объема торговли между странами почти в два раза) к Единому экономическому пространству.



## Услуги – основа экономического роста

### В объективе – будущее

В отчете по результатам исследования инвестиционной привлекательности европейских стран, проведенного «Эрнст энд Янг» в 2013 году, отражено представление о том, что в течение следующих двух лет рост экономики в Европе будет определяться развитием информационно-коммуникационных технологий. Называя наиболее перспективные отрасли, способные ускорить рост российской экономики, руководители компаний разошлись во мнениях. Респонденты считают, что наибольшим потенциалом обладает энергетика. Далее следуют обрабатывающие отрасли: тяжелая промышленность, автомобилестроение и производство потребительских товаров.

Удивительно различие ответов респондентов в рамках европейского и российского исследований о значении услуг для бизнеса.

### Отрасли, определяющие рост европейской экономики в течение следующих двух лет



Информационно-коммуникационные технологии	31%	
ТЭК/генерация и распределение электроэнергии	28%	
Фармацевтическая промышленность и биотехнологии	23%	
Чистые технологии	20%	
Услуги для бизнеса, за исключением финансовых услуг	19%	
Банковские/финансовые услуги/страхование	18%	
Транспорт и автомобилестроение	14%	
Производство потребительских товаров	14%	
Логистика и каналы сбыта	10%	
Недвижимость и строительство	8%	
Тяжелая промышленность	1%	
Никакие	1%	
Затрудняюсь ответить	3%	

Источник: исследование инвестиционной привлекательности европейских стран (общее количество респондентов: 808), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

19% участников исследования инвестиционной привлекательности европейских стран считают, что сектор профессиональных услуг станет одним из драйверов экономического роста в Европе (в России такого мнения придерживаются лишь 4% опрошенных).

Наличие высокоразвитой инфраструктуры и квалифицированной рабочей силы делают европейские страны привлекательными для инвестирования в наукоемкие отрасли. Россию продолжают считать энергетическим центром (что обусловлено ее зависимостью от использования природных ресурсов), а также производственной площадкой. Вместе с этим развитие в России сектора технологий и сферы услуг имеет решающее значение для устойчивого роста.

### Отрасли, определяющие рост российской экономики в течение следующих двух лет

Энергетика и окружающая среда	32%	
Тяжелая промышленность	23%	
Автомобилестроение	13%	
Производство потребительских товаров	12%	
Производство высокотехнологичного оборудования	12%	
Транспорт	10%	
Химическая промышленность	10%	
Фармацевтическая промышленность	9%	
Банковские/финансовые услуги/страхование	8%	
Телекоммуникационные услуги	8%	
Телекоммуникационная инфраструктура и оборудование	7%	
Недвижимость и строительство	6%	
Услуги, связанные с применением высоких технологий	5%	
Услуги для бизнеса	4%	
Борьба с загрязнением окружающей среды	3%	
Затрудняюсь ответить	17%	

Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

# Лидеры роста – энергетика и промышленное производство

## Отраслевые возможности

### 1 Энергетика и снижение вредного воздействия на окружающую среду будут стимулировать рост...

По мнению 32% респондентов, в течение следующих двух лет основное влияние на ускорение экономического роста окажут энергетика и снижение вредного воздействия на окружающую среду. Это единое мнение действующих и потенциальных инвесторов, что неудивительно с учетом внушительных запасов полезных ископаемых и зависимости страны от их добычи.

Энергетический сектор является основой экономического роста России. На долю нефти и природного газа приходится почти 70% объема экспорта и приблизительно половина доходов бюджета. Сейчас Россия приглашает крупнейшие международные компании к участию в тендере на заключение договоров о разработке нефтяных месторождений в Арктике. В связи с этим Россия начала либерализацию положений, регулирующих инвестиции в нефтегазовую отрасль, путем налогового стимулирования разработки офшорных месторождений, отмены экспортных таможенных пошлин и введения пониженных ставок НДС<sup>72</sup>. Указанные меры способствовали привлечению инвестиций таких компаний, как ExxonMobil, Eni и Statoil. В апреле 2012 года ExxonMobil заключила долгосрочное соглашение о стратегическом сотрудничестве с ОАО «НК «Роснефть» о совместной разработке крупных офшорных месторождений в российском секторе Арктики и в Черном море<sup>73</sup>.

72. "Russia Mulls Friendlier Investment Laws," Arctic wells website, www.arctic-wells.com, accessed 13 March 2013.

73. "Rosneft and ExxonMobil Announce Progress in Strategic Cooperation Agreement," Rosneft website, www.rosneft.com/news/pressrelease, 13 March 2013.

### 2 ... вместе с этим перед Россией стоит актуальная задача, связанная с обеспечением сбалансированного экономического развития

Богатство природных ресурсов оказало на Россию не только благоприятное влияние. Хотя оно стало основой довольно высокого экономического роста, излишняя зависимость от одного вида сырья исказила модель экономического развития. Последствия значительной зависимости России от экспорта энергоносителей проявились во время глобального финансового кризиса<sup>74</sup>. Российский ВВП находится в тесной зависимости от цен на нефть, что делает страну уязвимой<sup>75</sup>. Помимо этого, Россия не располагает достаточными ресурсами для обеспечения устойчивого роста, основанного преимущественно на добыче.

По оценке Европейского банка реконструкции и развития, разведанных запасов России хватит еще на 20 лет. Понимая, что это может стать препятствием для экономического роста, правительство принимает меры для диверсификации его источников. Оно осуществило ряд инициатив, в рамках которых инвестиции направлялись в другие отрасли, однако большого успеха достичь пока не удалось. В последние годы Китай и Индия смогли увеличить экспорт товаров и услуг в секторе информационно-коммуникационных технологий. В России, к сожалению, еще не получается изменить структуру экспорта: доля товаров с высокой добавленной стоимостью составляет лишь 20% в экспорте российской обрабатывающей промышленности<sup>76</sup>.

Для обеспечения устойчивого долгосрочного роста России следует сконцентрировать усилия на внедрении в промышленное производство предпринимательских принципов и создании новых секторов, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью<sup>77</sup>. Перед страной стоит неотложная задача, связанная с расширением и переориентацией диверсификационной стратегии. По оценке Всемирного экономического форума (ВЭФ), России, возможно, придется использовать часть доходов от торговли сырьем для финансирования диверсификации экономики<sup>78</sup>.

74. "Russia Faces Economy Trap as Oil Decline Looms, EBRD Says," Bloomberg website, 14 December 2012, www.bloomberg.com, accessed 10 March 2013.

75. "Russia's Three Biggest Problems," Forbes website, 24 January 2013, www.forbes.com, accessed 13 March 2013.

76. "Diversifying Russia," European Bank of Reconstruction and Development, October 2012, p. 4.

77. "Diversifying Russia," European Bank of Reconstruction and Development, October 2012.

78. Scenarios for the Russian Federation, the World Economic Forum, January 2013, p. 17.

## Интервью



### Российской экономике нужны длинные деньги!

**Алексей Моисеев**  
Заместитель Министра финансов РФ

За последние годы в России произошли радикальные изменения, которые, на мой взгляд, часто недооцениваются. Первое – это, конечно же, изменения в макроэкономической политике. Были установлены бюджетные правила, произошла институционализация бюджетной стабильности. Опыт таких кризисов, как развал СССР или дефолт 1998 года, свидетельствует о том, что фискальная безответственность – это ключевая проблема для макроэкономической стабильности. Институционализация важна и сама по себе, но в сочетании с кардинальным изменением политики Банка России, который перенес основное внимание с валютного курса на инфляцию (что позволило создать ситуацию предсказуемости процентных ставок), она важна тем более. Наша денежная система обрела нормальный вид. Комбинация из введения бюджетных правил и перехода к борьбе с инфляцией – это великая макроэкономическая реформа. Мне кажется, такого в России не было никогда.

Нам еще многое предстоит сделать для совершенствования небанковской финансовой системы. А вот что касается банков... По большому счету, 10 лет назад Россия не имела банки как институты, которые кредитуют население и реальный сектор экономики, а сейчас они есть и успешно справляются с этой работой. Принят целый ряд мер. Речь идет и о надзорных мерах, искоренении дубой отчетности, и о системе страхования вкладов, и о доступе большого числа иностранных банков на российский рынок (но не в доминирующем количестве). Мы видим на примере некоторых восточноевропейских государств, где западные банки стали играть ведущую роль, что это им вышло боком: происходит масштабная декапитализация банковской системы – европейские банки выводят деньги из этих стран. На мой взгляд, в России сложился удачный баланс между российскими и иностранными банками.

И, наконец, еще один наиважнейший фактор – отмена валютного контроля. Россия – единственная страна группы БРИКС, в которой его нет.

Нет в России и явно выраженного протекционизма. Есть целые отрасли, где иностранцы занимают доминирующие позиции во внутреннем производстве. Мы видим это и в пищевой промышленности, и в автомобильной, и в других отраслях, где зарубежные компании, пришедшие в Россию с целью наладить здесь свое производство, успешно работают.

«В России сложился удачный баланс между российскими и иностранными банками».

Но проблемы, безусловно, тоже имеются. Это – высокая стоимость рабочей силы и ее низкая мобильность. Не только иностранные, но и российские бизнесмены указывают: очень сложно нанять по приемлемой цене квалифицированных работников. Нужны серьезные реформы рынка труда. Участники различных опросов традиционно называют среди проблем коррупцию, недостаточную защищенность прав собственников, но я подозреваю, что в других странах БРИКС ситуация в этом плане не лучше.

Для успешного развития российской экономики в ближайшие пять лет потребуются значительные инвестиционные ресурсы, причем именно длинные. Мне кажется, мы подошли к практическому решению этой проблемы и через пять лет сможем получить хорошие результаты. Среди стран, опыт которых мы изучаем, – Польша, осуществившая реформирование своей пенсионной системы таким образом, что и большой пул долгосрочных инвесторов через пенсионные фонды создан, и эффективная структура финансовых рынков, позволяющая правильно распределять пенсионные накопления.

Руководство страны уже утвердило ряд важных решений по модернизации финансового сектора, улучшению инфраструктуры финансового рынка, решений, касающихся источников длинных денег (в первую очередь я говорю здесь о негосударственных пенсионных фондах и компаниях, занимающихся страхованием жизни). Именно за счет этого Россия сможет иметь удовлетворительные темпы экономического роста.

Большинство так называемых идеологических решений уже принято. Наша задача – правильно технически их обработать.

### 3 Тяжелая промышленность и автомобилестроение

Ожидается, что промышленность станет одним из флагманов роста российской экономики – такого мнения придерживаются 23% наших респондентов. Развитие промышленности и модернизация инфраструктуры подтолкнули спрос на машины и оборудование. Кроме того, в целях увеличения инвестиций российское правительство оказывает поддержку различным секторам тяжелой промышленности. Так, например, оно планирует выделение субсидий в сумме 74 млн долларов США производителям сельскохозяйственной техники<sup>79</sup>. Сфера действия нового постановления правительства включает такие виды техники, как тракторы, комбайны и сеялки. Производители сельскохозяйственной техники могут использовать субсидии для снижения затрат на производство и реализацию<sup>80</sup>. Россия также осуществляет инвестиции в модернизацию и развитие производства медицинского оборудования.

Высокий потенциал у самолето- и вертолетостроения, производства двигателей, турбин, товаров промышленного назначения и, очевидно, военной техники. Новые инвестиции и уверенное управление в сочетании с ожидаемыми преимуществами от вступления России в ВТО должны постепенно повысить производительность промышленности. Такие российские энергетические и металлургические магнаты, как Олег Дерипаска и Алексей Мордашов, инвестируют в обрабатывающую промышленность. Однако для привлечения в Россию большего количества производителей комплектующих, которым часто не хватает собственных ресурсов для локализации производства, необходимо реализовать еще несколько инициатив в области производства материалов и металлообработки.

По мнению 13% респондентов, российское автомобилестроение способно стимулировать рост ПИИ. Российский автопром занимает второе место в Европе по объему производства. Кроме того, отмена импортных пошлин на поставку легковых автомобилей и запчастей должна ускорить развитие отрасли за счет привлечения производителей (OEM) и поставщиков (OES) оригинального оборудования. Ожидается, что к 2014 году российский автомобильный рынок обгонит немецкий и станет крупнейшим в Европе<sup>81</sup>.

Международные автопроизводители спешат воспользоваться льготными условиями в России, несмотря на их временный характер, и сохраняют оптимизм<sup>82</sup>. Возраст приблизительно трети российского автомобильного парка превышает 15 лет, что значительно больше, чем в США и Европе. Следует также отметить, что по количеству легковых автомобилей на 1000 человек (200 штук) Россия существенно уступает государствам с развитой экономикой, но опережает другие страны БРИКС<sup>83</sup>.

Ожидается, что рост количества автомобилей продолжится под влиянием низкой степени насыщенности рынка в сочетании со стремительным ростом численности среднего класса. В результате многие международные автопроизводители, включая General Motors, Ford, Renault, Nissan и Volkswagen, расширили либо планируют расширить производственные мощности в России, чтобы воспользоваться стимулами, связанными с отменой таможенных пошлин. Согласно недавнему сообщению компании Renault, в области сбыта ее продукции Россия конкурирует с Бразилией за то, чтобы считаться вторым по значению рынком. General Motors объявила о планах инвестировать 1 млрд долларов США в расширение производства в России в течение следующих пяти лет<sup>84</sup>.

В целях привлечения зарубежных автопроизводителей и модернизации производственной базы России следует направить усилия на инновационное перевооружение автомобильной промышленности. Достижение этой цели возможно за счет увеличения инвестиций в современные технологии, НИОКР, поддержку предпринимательских инициатив, внедрение понятных механизмов, способствующих стандартизации металлообработки и производству материалов в России. Благодаря этим мерам правительство РФ могло бы повысить привлекательность российского рынка для ведущих международных производителей комплектующих для автомобильной промышленности. Открытие российской экономики для международных компаний в последние годы – удачная идея, поскольку она ведет к усилению конкуренции, а также вынуждает отечественные предприятия повышать производительность и качество. В целях дальнейшего развития отрасли правительству следует концентрировать усилия на создании вспомогательных производств, которые помогут в дальнейшей локализации иностранных компаний в России.

79. Federal Agricultural Budget in 2013, USDA Foreign Agricultural Service, March 2013, p. 3.

80. "Subsidies for Agricultural Machinery Manufacturer," Agroinfo website, agroinfo.info/en, accessed 13 March 2013.

81. Russia's Auto Market Shines amid Gloom," The Wall Street Journal website, 30 August 2012, online.wsj.com, accessed 13 March 2013.

82. "Autos parts makers eye Russia ahead of WTO deadline," Reuters website, 23 April 2012, www.reuters.com, accessed 10 March 2013.

83. "Russia's Auto Market Shines Amid Gloom," The Wall Street Journal website, www.online.wsj.com, accessed 15 March 2013.

84. "Auto makers flock to Russia in search of growth," Reuters website, 29 August 2012, www.reuters.com, accessed 13 March 2013.

## 4 Производство потребительских товаров

Приблизительно 12% респондентов считают, что сектор потребительских товаров будет определять рост ПИИ в течение следующих двух лет. Рост в этом секторе будет стимулироваться как предложением, так и спросом. Большое население с растущим располагаемым доходом может открыть впечатляющие возможности для международных производителей потребительских товаров. Средний класс в России (с годовым доходом в диапазоне от 6000 до 15 000 долларов США) составляет 55% населения, что существенно больше, чем в других странах БРИКС (30% в Бразилии, 21% в Китае и 11% в Индии). В России доля населения с высоким доходом (свыше 50 000 долларов США) еще больше. К этой категории относятся 15% домохозяйств (в Бразилии – в три раза меньше)<sup>85</sup>.

Исходя из столь впечатляющих данных несколько крупнейших международных производителей продуктов питания планируют расширить свое присутствие в России. Группа Danone-Unimilk намерена инвестировать около 700 млн долларов США в развитие производственных мощностей в течение следующих пяти-семи лет. The Coca-Cola Company с партнерской фирмой по розливу напитков Coca-Cola Hellenic собирается осуществить капиталовложения в объеме 3 млрд долларов в течение пяти лет начиная с 2012 года в развитие производства в России. В планах Unilever – инвестировать 70 млн долларов США до конца 2014 года в увеличение мощности российского завода по производству пищевых продуктов.

Несколько международных производителей одежды планируют расширение деятельности в России в ближайшем будущем. Так, например, британская компания Marks & Spencer собирается увеличить сеть магазинов в России до 55-65 (в настоящее время их 36). Испанский производитель одежды Inditex будет продолжать агрессивную экспансию на российском рынке: в его планах ежегодно открывать по 50-60 магазинов. Японский производитель высококачественной косметики Shiseido намерен открыть четыре-пять магазинов в Москве и Санкт-Петербурге до 2016 года. Кроме того, ожидается, что 15 международных производителей разных потребительских товаров, включая одежду, аксессуары, оптику и обувь, выйдут на российский рынок на основе лицензионных соглашений (франшизы) в 2013-2014 годах<sup>86</sup>.

Широкое распространение, особенно в Москве, Санкт-Петербурге и прилегающих областях, получили в последние годы розничные торговые предприятия, построенные по западному образцу. Ожидается, что доля супермаркетов на рынке продуктов питания возрастет до 81,2%

85. "Consumers to power Russian economy, stock market-study," Reuters website, www.reuters.com, accessed 15 March 2013.

86. "Marks & Spencer to expand chain in Russia to 55 stores by '16," Prime News, 19 March 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 Prime; "Russian market to see 15 int'l brands enter market in next 2 years," Interfax: Russia & CIS Business and Financial Newswire, 22 November 2012, via Dow Jones Factiva, © 2012 Interfax Information Services, B.V.; "PRESS: Inditex plans to open 50-60 stores annually in Russia," Prime News, 22 October 2012, via Dow Jones Factiva © 2012. Prime; "Japan's makeup firms hope Russians say 'da'," Nikkei Weekly, 10 December 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 Nihon Keizai Shimbun, Inc.

к 2017 году с 42% в 2013 году<sup>87</sup>. McDonald's планирует открытие около 150 ресторанов быстрого питания в России в течение следующих трех лет. Активно расширяют коммерческую деятельность в России и другие международные компании быстрого питания: Yum! Brands, Subway и Burger King<sup>88</sup>.

Вступление России в ВТО и создание Таможенного союза помогут производителям потребительских товаров расширить доступ на рынок. Членство в ВТО предполагает отмену импортных пошлин и облегчает зарубежным компаниям выход на рынок. Создание Таможенного союза открывает им доступ к рынкам Казахстана и Беларуси.

## 5 Транспортная инфраструктура

Приблизительно 10% респондентов считают, что транспортная инфраструктура имеет значительный потенциал для привлечения инвестиций в течение следующих двух лет. Российское правительство это понимает и обещает до 2015 года выделить 445 млрд долларов США на строительство транспортной инфраструктуры<sup>89</sup>.

Ускоренному строительству и модернизации транспортной инфраструктуры будет способствовать проведение зимних Олимпийских игр в 2014 году и чемпионата мира по футболу в 2018 году. Правительство также планирует реализацию многочисленных проектов, связанных с проведением саммита АТЭС и Всемирной летней Универсиады в Казани в 2013 году.

ОАО «РЖД» учредило дочернюю компанию ПАО «Высокоскоростные магистрали» для управления проектами на основе государственно-частного партнерства по строительству высокоскоростных железнодорожных магистралей в России. Правительство также планирует проведение тендеров на проектирование, строительство, финансирование и содержание новых высокоскоростных магистралей, связывающих Москву с Нижним Новгородом, Казанью, Самарой и Екатеринбургом (все указанные города участвуют в проведении чемпионата мира по футболу)<sup>90</sup>.

Россия начала в Санкт-Петербурге реализацию проекта «Западный скоростной диаметр» стоимостью 6,5 млрд долларов США – одного из крупнейших в мире по строительству платной автомагистрали на основе государственно-частного партнерства. Это к тому же первая в России платная дорога внутри города, связывающая его северные, центральные и южные районы<sup>91</sup>.

87. Market Overview – Russia – Retail- Q2 2013, Business Monitor International, March 2013, p. 1.

88. "Consumers to power Russian economy, stock market-study," Reuters website, www.reuters.com, 15 March 2013.

89. Industry Forecast – Russia – Transport Infrastructure – Q2 2013, Business Monitor International, February 2013; Industry Forecast – Consumers And Games Underpin Growth – Infrastructure, Business Monitor International, February 2013, p. 1.

90. Industry Forecast – Russia – Transport Infrastructure – Q2 2013, Business Monitor International, February 2013; Industry Forecast – Consumers And Games Underpin Growth – Infrastructure, Business Monitor International, February 2013, p. 2.

91. "Financial Closing of Western High Speed Diameter toll road project achieved," Gazprombank website, www.gazprombank.ru/eng, accessed 18 March 2013.



## 6 Химическая и фармацевтическая промышленность

Химическая промышленность имеет наилучшие возможности для привлечения ПИИ по мнению 10% опрошенных инвесторов. Ожидается, что российский рынок химической продукции, который остается недостаточно развитым из-за дефицита инвестиций, получит столь необходимую поддержку. В результате в течение следующих двух лет запланировано существенное увеличение производственных мощностей. Министерство энергетики определило шесть основных центров развития химической промышленности, к которым относятся Северо-Запад, Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Приволжский регион, прилегающие к Каспийскому морю территории и Дальний Восток. Для содействия развитию химической промышленности в указанных регионах правительство планирует строительство трубопроводов, автомобильных и железных дорог. Членство России в ВТО предполагает снижение в 2013 году импортных пошлин на большинство полимеров с 10% до 6,5%, что должно повысить конкурентоспособность российского рынка химических товаров<sup>92</sup>.

При этом 9% инвесторов полагают, что в ближайшем будущем инвестиции привлечет фармацевтическая промышленность. Российское правительство стимулирует международные фармацевтические компании к созданию производства в России. Вследствие этого инвестиции в фармацевтику в последние годы увеличились. Осуществленные Россией меры по модернизации здравоохранения привлекли внимание многих зарубежных инвесторов. Принятая в 2011 году программа модернизации здравоохранения направлена на повышение качества, расширение доступности медицинских услуг и обеспечение ремонта медицинских учреждений по всей стране. Также программой запланированы развитие

научекожих медицинских технологий, повышение качества медицинского образования, создание медицинских научных кластеров. Правительство планирует развитие и модернизацию отечественной фармацевтики на основе Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Программа предусматривает перевод фармацевтической отрасли на инновационную модель развития за счет увеличения инвестиций и расширения сотрудничества с международными организациями. Предполагается, что эти мероприятия заинтересуют международные компании<sup>93</sup>.

Кроме того, увеличилось число совместных предприятий, учрежденных российскими и иностранными компаниями, а также соглашений о сотрудничестве. Так, например, Novartis, головной офис которой находится в Швейцарии, приступила к строительству завода в Санкт-Петербурге в июле 2011 года. Британско-шведская AstraZeneca возводит завод в Калужской области, строительство которого планируется завершить в 2016-2017 годах<sup>94</sup>. Индийская фармацевтическая компания Cadila Pharmaceuticals планирует строительство завода в Астраханской области. Elder Pharmaceuticals, основанная в Индии, заключила соглашение с российским холдингом «ФармЭко» о создании мощностей для производства фармацевтических препаратов<sup>95</sup>.

92. "Russia gets to work," ICIS website, www.icis.com, accessed 18 March 2013; Industry Forecast – Russia – Petrochemicals – Q2 2013, Business Monitor International, February 2013, p. 1; Industry Trends And Developments Russia – Q2 2013, Russia – Petrochemicals, Business Monitor International, February 2013, p. 3.

93. "Russia plans 33-fold increase in biotechnology production by 2020," IHS Global Insight Daily Analysis, 24 April 2013, via Dow Jones Factiva © 2013, IHS Global Insight Limited; "Russian parliament approves programme for pharmaceutical and medical industry development until 2020," IHS Global Insight Daily Analysis, 7 November 2012, via Dow Jones Factiva © 2012, IHS Global Insight Limited.

94. Survey of the pharmaceutical industry in Russia, Ernst & Young, 2012, p. 4.; "Novartis begins construction of new state-of-the-art pharmaceutical manufacturing plant in St. Petersburg, Russia," Novartis website, www.novartis.com, accessed 18 March 2013; Industry Trends And Developments – Russia – Pharmaceuticals & Healthcare – Q1 2013, Business Monitor International, January 2013, p. 1.; "AstraZeneca to begin production in Russia's Kaluga region in 2014," IHS Global Insight Daily Analysis, 26 November 2012, via Dow Jones Factiva © 2012, IHS Global Insight Limited.

95. "Cadila considers building production facility in Russia," IHS Global Insight Daily Analysis, 14 February 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 IHS Global Insight Limited; "Elder Pharma signs MoU with Holding PharmEco," MoneyControl, 24 December 2012, via Dow Jones Factiva © 2012.

### 7 Услуги и технологии

Российский сектор услуг обладает огромным потенциалом развития. Наличие в России высокообразованной рабочей силы позволяет позиционировать страну в качестве одного из центров для реализации проектов, связанных с оказанием бизнес-услуг. Возможно, наиболее значительным результатом вступления России в ВТО станет увеличение ПИИ в секторе услуг<sup>96</sup>. Вместе с тем сейчас лишь немногие респонденты считают, что этот сектор будет определять экономический рост. Только 8% участников исследования полагают, что сфера банковских, финансовых и страховых услуг имеет наилучшие возможности для привлечения ПИИ в течение следующих двух лет<sup>97</sup>. Несмотря на это, действия российского правительства, направленные на превращение Москвы в один из международных финансовых центров, сопоставимый с Лондоном, Нью-Йорком и Токио, могут привести к росту ПИИ в секторе финансовых услуг.

Следует отметить, что только 8% опрошенных считают, что телекоммуникационный сектор обладает в настоящее время инвестиционным потенциалом. Несмотря на значительные достижения России в области технологий в последние годы, лишь 5% респондентов видят инвестиционный потенциал в секторе услуг, связанных с использованием высоких технологий. Стране сейчас не хватает квалифицированных специалистов: в секторе технологий занято менее 1% трудовых ресурсов. Российское правительство принимает меры для решения этой проблемы и повышения привлекательности работы в данном секторе<sup>98</sup>.

С другой стороны, можно отметить успешное развитие нескольких российских наукоемких стартапов, например Workle, NETGEN, Агент Плюс<sup>99</sup>, и бизнес-инкубаторов, учрежденных в Сколково. Кроме того, технопарк в Казани стал одним из крупнейших в Восточной Европе. Томская особая экономическая зона привлекла такие крупные компании сектора технологий, как Nokia Siemens Networks, Darim International, Rovi Corporation<sup>100</sup>.

Российское правительство считает развитие сектора технологий одним из приоритетных направлений, поскольку оно может стать основой устойчивого развития многих других секторов. Правительство учредило разнообразные государственные и федеральные программы, в рамках которых новым проектам в данной области оказывается финансовая поддержка. Возможно, что в будущем это превратит сектор технологий в один из основных лидеров роста российской экономики.

Международное бизнес-сообщество недооценивает инвестиционную привлекательность российского сектора услуг. В основном это связано с неблагоприятной средой для ведения бизнеса и административными барьерами, затрудняющими выход на рынок. Несмотря на принятие мер, направленных на улучшение бизнес-среды, они пока слабо влияют на инвестиционный имидж страны. Правительству необходимо добиться того, чтобы иностранные инвесторы составили себе новое представление о России. Для достижения этой цели следует повысить эффективность их информирования об экономических реформах, программах диверсификации и, что наиболее важно, доступных для них механизмах стимулирования и поддержки.

96. "The Economic significance of Russia's accession to the WTO," Directorate General for External Policies, Policy Department, 13 June 2013.

97. "Moscow Seeks Financial Hub Status With Bourse Listing," CNBC website, www.cnbc.com, accessed 18 March 2013.

98. "IT specialists should be role models for the young," Telegraph website, accessed via www.telegraph.co.uk, 26 April 2013.

99. "Russian startup enables 150,000 people to work online," Russia Beyond The Headlines website, accessed via rbth.ru, 26 April 2013.

100. "Russia's technology boom attracts foreign investors," Telegraph website, 3 April 2012, www.telegraph.co.uk, accessed 13 March 2013.



## Интервью



### Будущее – в инновационной составляющей роста

Владимир Мау  
Ректор РАНХиГС

На фоне глобальных проблем, и особенно в сравнении с развитыми странами, российская экономика представляла в 2012 году благоприятную картину. Экономика продолжала расти, хотя и невысоким темпом – примерно 3,4% ВВП и около 3% по промышленности. Важным положительным итогом года стало то, что экономический рост является преимущественно результатом внутреннего спроса (рост инвестиций примерно на 7% и потребления примерно на 6%).

Инфляция хотя и несколько выросла, но оставалась контролируемой, причем имеющей тенденцию к снижению. Государственный долг остается низким, бюджет сбалансированным. Сохраняется положительный баланс счета текущих операций. Растут прямые иностранные инвестиции, однако при существенном оттоке капитала.

Новыми явлениями стали выход реальных процентных ставок в положительную зону, а также превышение объема кредитования населения над ростом депозитов, что свидетельствует об изменении сберегательного поведения домашних хозяйств и переходе к кредитной модели потребления. Словом, большинство макроэкономических параметров не изменилось существенно в сравнении с 2011 годом, что в условиях глобального кризиса является неплохим результатом.

Макроэкономической проблемой стало замедление экономического роста в конце 2012 года. Это вызывает тревогу у ряда политиков и экономистов, по мнению которых рост ниже 5% не позволяет обеспечивать устойчивость социально-экономического (а то и политического) развития страны. Мне представляется, что сами по себе темпы роста не являются критическими. С одной стороны, странно было бы ожидать высоких темпов роста, когда основной внешнеэкономический партнер, на которого приходится почти 60% товарооборота (Евросоюз), вступил в полосу рецессии. С другой стороны, важны не только темпы, но и качество, структура роста, его способность обеспечивать модернизацию. Для исправления ситуации требуется не только время, но и готовность к реализации серьезных институциональных реформ.

«В современном мире Россия остается страной с хорошим потенциалом роста, ориентированного на внутренний спрос, сбалансированным бюджетом, низким долгом, значительными валютными резервами и положительными процентными ставками».

В современном мире Россия остается страной с хорошим потенциалом роста, ориентированного на внутренний спрос, сбалансированным бюджетом, низким долгом, значительными валютными резервами и положительными процентными ставками. Россия учла опыт прошлого и обладает существенными финансовыми резервами. Бюджетная политика предполагает учет рисков колебаний мировой конъюнктуры, хотя в результате кризиса федеральный бюджет стал практически полностью абсорбировать текущие доходы от экспорта энергоресурсов.

Государственный долг гораздо ниже, чем был у СССР. Россия не зависит от поставок продовольствия в той мере, в какой зависел Советский Союз. Наличие частной собственности качественно меняет ситуацию. Политическая система, несомненно, стала гораздо более гибкой, чем раньше. Правительство понимает важность коренного улучшения инвестиционного климата и стимулирования частного предпринимательства, что нашло отражение в задаче перемещения России в рейтинге Всемирного банка Doing Business со 120-го места в первую двадцатку.

# Российский путь к устойчивому развитию

Предлагаемые меры для движения вперед

## 1 Снижение операционных барьеров

Преимущества российской экономики как объекта инвестиций часто представляются инвесторам неопределенными на фоне деловой среды, состояние которой ухудшает высокий уровень коррупции и бюрократии. Кроме того, политическая, законодательная и административная среда получила самую низкую оценку респондентов при ответе на вопрос о привлекательных параметрах России. Слабая институциональная система является проблемой не только для новых инвесторов, но и для тех, кто уже ведет бизнес в России, – подтверждением этому является высокий показатель оттока капитала. Развитию малых и средних предприятий (МСП) мешают административные барьеры и неэффективное законодательство.

По мнению инвесторов, необходимы реформы для снижения уровня бюрократии (так считают 44% опрошенных), повышения эффективности законодательства (43%) и повышения прозрачности системы регулирования предпринимательской деятельности (30%). Российское правительство понимает актуальность этих задач, в связи чем в прошлом году был принят ряд мер. В частности, Россия ратифицировала Конвенцию ОЭСР по борьбе со взяточничеством и объявила о намерении присоединиться к Партнерству «Открытое правительство» (OGP). В рамках антикоррупционной кампании Президент РФ В.В. Путин внес предложение законодательно запретить высокопоставленным государственным чиновникам владеть зарубежной собственностью: банковскими счетами, ценными бумагами и объектами недвижимости<sup>101</sup>. В 2012 году российские правоохранительные органы возбудили дела по обвинению в коррупции против 889 государственных должностных лиц, включая

101. "Russia joins OECD Anti-Bribery Convention," Organisation for Economic Co-operation and Development website, www.oecd.org, accessed 15 March 2013; "Russia May Restrict Investing Abroad," New York Times website, www.nytimes.com, accessed 15 March 2013; "Russia needs a post-industrial revolution," Russia Beyond The Headlines website, www.rbth.ru, accessed 15 March 2013; "World Bank: Russia improves investment climate, can do more," Prime News, 17 January 2013, via Dow Jones Factiva ©2013 Prime.



244 мэров городов и 114 представителей законодательной власти, а также против 1159 сотрудников правоохранительных органов<sup>102</sup>. Указанные действия имели определенный успех: рейтинг России по Индексу восприятия коррупции, рассчитываемому Transparency International, был повышен в 2012 году на 10 позиций. Кроме того, Россия поднялась на восемь пунктов вверх в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса<sup>103</sup>.

102. "No 'untouchables' in fight against corruption 'Kremlin,'" Philippines News Agency, 22 February 2013, via Dow Jones Factiva.

103. Corruption Perceptions Index 2012, Transparency International 2012, p. 3; "Russia politics: The anti-corruption campaign," Economist Intelligence Unit – ViewsWire, 21 December 2012, via Dow Jones Factiva ©2012 The Economist Intelligence Unit Ltd.

Несмотря на достигнутые результаты, рейтинги страны все же остаются низкими. В этой связи заявленная российским правительством задача получить в рейтинге «Ведение бизнеса» 50-ю позицию к 2015 году и 20-ю к 2018 году выглядит довольно нереалистично. Для достижения этой цели и повышения привлекательности страны для ПИИ правительству необходимо создать инвестиционный климат, основанный на прозрачных и предсказуемых правилах игры, а также снизить уровень коррупции.

## 2 Сотрудничество в инновационной сфере

России следует сконцентрировать основные усилия на стимулировании научных исследований и инноваций, а также осуществить переход к современной экономике, основанной на знаниях. Страна расходует на новые технологии и инновации меньше, чем другие лидирующие европейские государства. Она заняла в 2012 году 51-е место (улучшение на пять позиций по сравнению с 2011 годом) в соответствии с Глобальным индексом инноваций, рассчитываемым Европейским институтом делового администрирования (INSEAD) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (WIPO). Среди стран группы БРИК Россия опережает Бразилию (58-е место) и Индию (34-е), но уступает Китаю (34-е)<sup>104</sup>. Значительные изменения, осуществленные в последние годы в результате

104. The Global Innovation Index 2012, Stronger Innovation Linkages for Global Growth, INSEAD and the World Intellectual Property Organization 2012, p. 121, p. 122, p. 123, p. 124, p. 125, p. 126, and p. 127.

проведения российской инновационной политики, выдвинули НИОКР на видное место в списке задач правительства. Заслуживает внимание также создание инновационных кластеров<sup>105</sup>. К сожалению, указанные инициативы пока оказывают слабое влияние на устойчивость экономического роста. Из ответов респондентов можно заключить, что переход к более широкому сотрудничеству открыл бы перед Россией дополнительные возможности в области инноваций и внедрения новых технологий.

### ► Развитие сотрудничества в области НИОКР между зарубежными и российскими компаниями

По мнению 25% опрошенных, необходимо

105. "Russia needs a post-industrial revolution," Russia Beyond The Headlines website, www.rbth.ru, accessed 15 March 2013; "Russian government pledges \$40 million to support regional innovation clusters," SKRIN Newswire, 19 December 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 SKRIN; "Russia's subsidies for 25 innovation clusters on the table," SKRIN Newswire, 12 September 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 SKRIN; "Russia improves its position in Global Innovation Index," ITAR-TASS News Agency, 5 August 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 ITAR-TASS.

развивать сотрудничество в области НИОКР между зарубежными и российскими компаниями. В последнее время было учреждено несколько таких партнерств. Например, Alcatel-Lucent подписала соглашение о сотрудничестве в области НИОКР с Государственной корпорацией «Ростехнологии», крупнейшей российской организацией в области наукоемких технологий, для ускорения внедрения мобильных услуг 4G LTE, новых сетевых систем и инновационных технологий передачи данных.

### ► Укрепление связей между университетами и производственными предприятиями

Согласно ответам 19% респондентов, улучшение российского инвестиционного климата будет содействовать расширению сотрудничества между производственными предприятиями и университетской наукой. Это укрепит основу предпринимательства и инноваций.

## Потенциал России в области создания новых технологий и внедрения инноваций

Какие основные меры необходимо принять для наращивания потенциала России в области создания новых технологий и внедрения инноваций?

Облегчение условий создания партнерств в области НИОКР с участием зарубежных и российских компаний	25%	
Обеспечение сотрудничества университетов и производственных предприятий	19%	
Стимулирование компаний к инвестированию в НИОКР и инновации	17%	
Утверждение принципов политики, способствующих разработке новых технологий	16%	
Создание благоприятных условий для запуска наукоемких проектов и открытия технопарков	14%	
Формирование инновационной культуры, развитие креативности	14%	
Поддержка правительством коммерциализации инновационных проектов	14%	
Стимулирование государственно-частного партнерства в области технологий	13%	
Разработка совместных исследовательских программ	11%	
Поддержка развития индустриальных парков и индустриальных зон	10%	
Затрудняюсь ответить	18%	

Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

### 3 Повышение инвестиционной привлекательности регионов

Наиболее привлекательными объектами инвестиций являются Москва (на это указали 67% опрошенных) и Санкт-Петербург (15%). Далее с большим отрывом следуют Ульяновск и Екатеринбург, получившие по 2% голосов. Эти данные показывают, насколько сильно отличаются региональные условия. В отчете *Benchmarking global city competitiveness 2012*, выпущенном Economist Intelligence Unit, Москве отведено 58-е место, а Санкт-Петербургу – 100-е в списке из 120 городов, которые привлекли наибольший объем инвестиций.

Неодинаковое региональное развитие приводит к большой разнице доходов, что, к сожалению, обуславливает различия в других сферах, например в области здравоохранения и социального обеспечения. Средняя продолжительность жизни в Москве составляет 74 года, в то время как в Чукотском автономном округе – лишь 58,4 года<sup>106</sup>.

Чрезвычайно важными задачами для правительства являются выравнивание инвестиционной привлекательности регионов и приближение их по этому показателю к Москве и Санкт-Петербургу. Российский Дальний Восток обладает огромным экономическим потенциалом: здесь расположены крупные запасы полезных ископаемых, причем регион находится в непосредственной близости от других стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Несмотря на крупнейшие в мире запасы природного газа, жизненный уровень в регионе низкий. Следует отметить, что в последние годы диспропорция развития западной и восточной частей России значительно

106. "What's next for Russia's Economic Future and Global Role? Lecture by World Bank Group President Jim Yong Kim," The World Bank website, www.worldbank.org, accessed 9 April 2013.

### Инвестиционная привлекательность регионов

Какие российские города наиболее привлекательны для осуществления инвестиционных проектов?



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

увеличилась. В целях обеспечения сбалансированного экономического роста правительство РФ принимает меры для возрождения этого региона, которому в течение длительного времени уделялось недостаточное внимание.

В 2012 году во Владивостоке прошел Деловой саммит Форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), цель которого заключалась в укреплении связей с азиатскими странами<sup>107</sup>. Другой конструктивной мерой было создание Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, задачей которого является реализация государственных программ по развитию Дальневосточного федерального округа<sup>108</sup>. Государственные расходы на развитие этого

107. "Putin's Ambitions Turn to the Far East," The New York Times website, 6 September 2012, www.nytimes.com, accessed 18 March 2013.

108. "Ministry for the Development of the Russian Far East," Government of the Russian Federation website, government.ru/eng, accessed 15 March 2013.

региона существенно возросли<sup>109</sup>. Разработанная Министерством регионального развития Российской Федерации транспортная стратегия ставит задачу развития Северного морского пути как кратчайшего маршрута между Европой и Азией. Модернизация других городов потребует крупных инвестиций в социальную сферу. Региональным органам отведена в этом вопросе более значительная роль, чем федеральным<sup>110</sup>. Налоговые доходы от использования природных ресурсов следует направлять на совершенствование инфраструктуры, систем здравоохранения и образования. Кроме того, для привлечения инвесторов органам управления необходимо разработать программы, учитывающие региональные особенности.

109. "Russia's Far East struggles to modernize its economy," Russia Beyond The Headlines website, 9 February 2013, rbth.ru, accessed 16 March 2013.

110. "No need to direct Siberia's development from Moscow," Russia Beyond The Headlines website, 21 February 2013, rbth.ru/opinion, accessed 16 March 2013.



## 4 Совершенствование бизнес-образования

Несмотря на наличие в России развитой системы образования, ее все же необходимо расширять за счет дополнительных направлений, касающихся вопросов ведения бизнеса. Другими сложностями в этой сфере являются низкий уровень интернационализации и слабое владение английским языком<sup>111</sup>.

По мнению респондентов, проведение совместно с зарубежными университетами инновационных программ содействовало

бы в решении проблемы недостаточного уровня квалификации. Российские университеты могли бы приглашать преподавателей и исследователей из зарубежных университетов для преподавания на факультетах бизнеса и выступлений на международных конференциях. Примером такого сотрудничества является Сколковский институт науки и технологий, созданный при участии Массачусетского технологического института. К тому же совместная работа с ведущими зарубежными университетами облегчила бы трудоустройство выпускников.

Инвесторы предложили расширить список специальностей, по которым ведется обучение на российских факультетах бизнеса. Российское правительство недавно начало проект по адаптации российских факультетов бизнеса к требованиям XXI века<sup>112</sup>. Кроме того, одной из задач федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» является повышение уровня подготовки по математике и точным наукам<sup>113</sup>.

111. Business Schools in Transition Societies: Russian Experience and Vision," 20th CEEMAN Annual Conference, 27 September 2012.

112. "Creating business-schools of the world level," Ministry of Education and Science of the Russian Federation website, eng.mon.gov.ru accessed 16 March 2013.

113. "Improving higher education in Russia – a French insight," Modern Russia website, 17 February 2011, www.modernrussia.com, accessed 15 March 2013.

## Бизнес-образование в России

Какие меры позволят повысить уровень бизнес-образования в России и увеличить количество квалифицированных специалистов, отвечающих современным требованиям?

Сотрудничество с ведущими зарубежными университетами	33%	
Расширение доступности государственного образования и возможностей получения квалификаций в сфере бизнеса	26%	
Государственные инициативы по проведению программ стажировок и обучения в компаниях частного сектора	19%	
Расширение преподавания точных и прикладных наук в государственных университетах	17%	
Инвестиции в государственно-частные партнерства в области образования	16%	
Внесение в образовательные планы программ по развитию управленческих и коммуникативных навыков	12%	
Восстановление советской образовательной системы	1%	
Другие	1%	
Затрудняюсь ответить	24%	

Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

## Интервью



# Россия стремится изменить свой имидж

**Андрей Никитин**

Генеральный директор, Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив» (АСИ)

В России, на мой взгляд, происходят позитивные перемены: улучшается бизнес-среда, заметны меры по защите прав инвесторов. Коррупция остается проблемой, но в целом происходит ее снижение. Что касается тех направлений, над которыми нужно продолжать активно работать, то их несколько. Во-первых, есть проблема низкого спроса на инновации в экономике. У государственных компаний, которые зачастую доминируют в нашей экономике, нет достаточных стимулов для того, чтобы производить инновационную продукцию или применять ее в работе. Нам необходимо более активно внедрять и поощрять инновации, повышать штрафы за использование устаревших технологий. Например, в промышленно развитых странах Западной Европы государство поддерживает (через так называемый «зеленый тариф») использование биогаза, солнечной, ветровой энергии.

Во-вторых, необходимо решать проблему устаревшей инфраструктуры. С учетом размера нашей страны, она напрямую негативно влияет и на темпы роста ВВП, и на уровень жизни людей.

Для увеличения инвестиций нам необходимо также постоянно работать над имиджем страны за рубежом. Хотя, скорее всего, он больше влияет на решения потенциальных инвесторов. Дело в том, что крупные транснациональные компании из всех промышленно развитых стран уже давно работают в России в самых различных секторах. Их представители знают истинное положение дел в стране, они видят как сложные нерешенные вопросы, так и положительные моменты.

На данном этапе нужно привлекать новых инвесторов из зарубежных стран, возможно, из малого и среднего бизнеса, которые еще не ведут деятельность в России. Как их привлечь? Вероятно, не дешевизной рабочей силы, чем совсем недавно славился Китай. Цены на электроэнергию в России сейчас также не меньше, чем в других странах мира. Можно долго дискутировать о том, почему это так и должно ли так быть, но факт остается фактом. Таким образом, очевидных преимуществ для привлечения новых инвесторов в страну нет. Бизнесмены, не работающие в России,

«Нам самим было бы неплохо определить нашу идеологию и понять, чего мы хотим достичь в обозримой перспективе как в стране, так и за рубежом».

склонны верить публикациям в мировых СМИ. Для них имидж России скорее негативен. И это, бесспорно, проблема. Нужно активно работать над позиционированием и продвижением позитивного имиджа страны за рубежом. А для этого нам самим было бы неплохо определить нашу идеологию и понять, чего мы хотим достичь в обозримой перспективе как в стране, так и за рубежом. А затем уже формировать план действий.

Будущее нашей экономики зависит от того, сможем ли мы повысить производительность труда, и будут ли расти инвестиции в основной капитал. Почему инвестиции в основной капитал так важны? На мой взгляд, – это барометр уверенности бизнеса в устойчивости экономики страны. Будет такая уверенность – будут инвестиции, экономический рост. А для формирования такой уверенности нужны меры, долгосрочная политика, результативная повседневная работа. Этим, собственно, мы и занимаемся вместе с предпринимателями, экспертным и научным сообществами в рамках Национальной предпринимательской инициативы (НПИ). Наша цель – сделать предпринимательскую деятельность менее зависимой от бюрократических процедур, устранить излишние административные барьеры. И, если это удастся, тогда и имидж страны изменится. Мы уже видим некоторые позитивные сдвиги в данном вопросе во многих регионах и на федеральном уровне, отмечаем успешность мероприятий, прописанных в «дорожных картах», разработанных в рамках проекта НПИ. Но, конечно, многое еще предстоит сделать.

# Потенциальные катализаторы инвестиций

## Достижения и инициативы

### 1 Вступление в ВТО

В результате 18-летних переговоров Россия присоединилась к ВТО в августе 2012 года, став ее 156-м членом. Респонденты выразили разные мнения о влиянии такого вступления, которые отражены на графике.

#### Принятые обязательства

При вступлении в ВТО Россия приняла на себя пять важных экономических обязательств:

- ▶ Снижение тарифов и технических барьеров, мешающих торговле
- ▶ Расширение доступа к рынку услуг
- ▶ Снижение или фиксация экспортных пошлин на широкий круг товаров
- ▶ Защита прав на объекты интеллектуальной собственности
- ▶ Сокращение инвестиционных мер, связанных с торговлей.

#### ▶ Что это значит для России

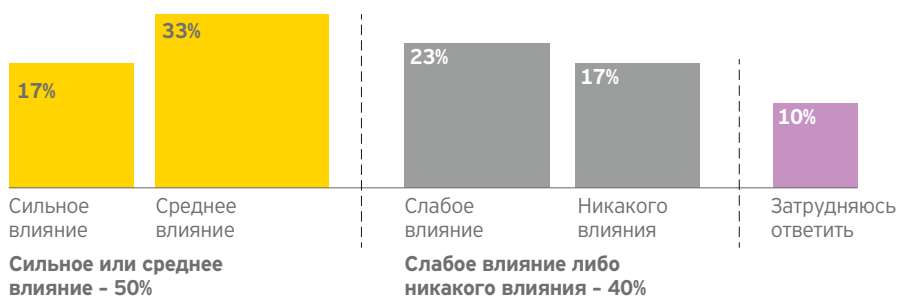
Половина респондентов считают, что вступление в ВТО окажет сильное либо среднее влияние на инвестиционную привлекательность России. Благодаря членству в ВТО должны вырасти ПИИ, улучшиться условия торговли, ускориться модернизация и диверсификация<sup>114</sup>. Несмотря на то что в краткосрочной перспективе экономические выгоды от вступления в ВТО могут не быть получены, в средне- и долгосрочной перспективах ожидаются значительные преимущества. По прогнозу Всемирного банка, благодаря вступлению в ВТО в краткосрочной перспективе российский ВВП будет ежегодно расти на 49 млрд долларов США, в долгосрочной перспективе – еще на 162 млрд долларов США в год за счет увеличения объема международной торговли и ПИИ<sup>115</sup>.

114. "Russia won't make China's WTO gains," The China Post website, www.chinapost.com.tw, accessed 11 March 2013; Europe cools on Russia's WTO accession," The Financial Times website, www.ft.com, accessed 12 March 2013.

115. "Russia and China in WTO – a world apart," Reuters website, www.reuters.com, accessed 13 March 2013.

### Вступление в ВТО

Какое влияние оказывает недавнее вступление России в ВТО на инвестиционную привлекательность?



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

Снижение таможенных пошлин на импорт сначала может иметь неблагоприятные последствия и привести к увеличению бюджетного дефицита. Отечественные компании в таких отраслях, как автомобилестроение и сельское хозяйство, столкнутся с трудностями, вызванными ростом конкуренции с зарубежными предприятиями, если быстро не реформируют производство. Для защиты своего бизнеса от зарубежных конкурентов отечественным производителям придется модернизировать производственные мощности. Это, вероятно, скажется на росте производительности в отечественной промышленности.

Ожидается, что членство в ВТО будет способствовать столь необходимому улучшению имиджа России благодаря применению положений о защите прав на объекты интеллектуальной собственности, механизмов разрешения торговых споров и прозрачных правил игры.

Степень такого влияния во многом зависит от решений российского правительства и может иметь существенные региональные отличия. Вступление в ВТО окажет трансформационный эффект на экономику в целом, если впоследствии будет реализована комплексная программа реформ.

### Выгоды

Ежегодный вклад в ВВП:

- ▶ 49 млрд долларов США в краткосрочной перспективе
- ▶ 169 млрд долларов США в долгосрочной перспективе

Расширение доступа к рынкам и глобальная интеграция

Рост производительности и диверсификация секторов

Усиление защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

### Сложности

Возможен рост бюджетного дефицита, вызванный снижением таможенных пошлин на импорт

Отечественные компании (особенно малые и средние предприятия) столкнутся с усилением конкуренции со стороны зарубежных компаний

Источники: The economic significance of Russia's accession to the WTO, Directorate-General for External Policies of the Union, June 2012; "Russia and China in WTO – a world apart," Reuters website, www.reuters.com, accessed 13 March 2013.

## 2 Единое экономическое пространство и возможное образование Евразийского экономического союза

Важным событием стало создание в недавнем прошлом Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП) с Казахстаном и Беларусью, что должно обеспечить развитие региональной экономической интеграции. Кроме того, в ноябре 2011 года Россия, Беларусь и Казахстан решили создать к 2015 году Евразийский экономический союз на основе Таможенного союза и Единого экономического пространства.

### ► Что это значит для России

Целью ЕЭП является облегчение деятельности инвесторов и предпринимателей трех стран-участниц благодаря свободному перемещению товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Ожидается, что создание ЕЭП позволит всем странам-участницам, включая Россию, получить равный доступ к внутренней инфраструктуре. ЕЭП должно также обеспечить более тесное сотрудничество в области НИОКР и инноваций. Интеграция способна дать странам-участницам – России, Казахстану и Беларуси – доступ к рынку, насчитывающему

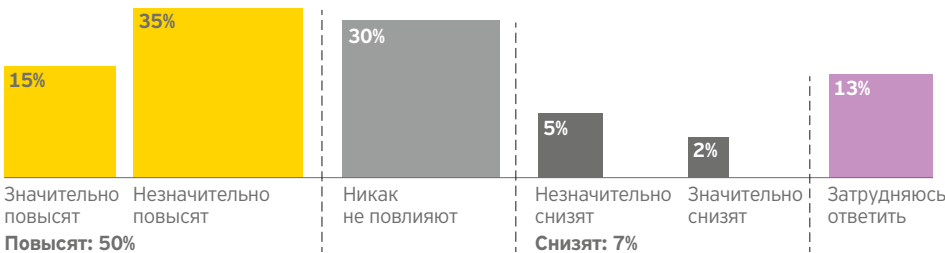
170 млн человек. При этом ВВП достигнет 2 трлн долларов США, объем торговли – 900 млрд долларов США, запасы нефти – 90 млрд баррелей<sup>116</sup>.

Половина респондентов ожидают, что реализация интеграционных инициатив откроет перед Россией значительные возможности, связанные с увеличением экспорта и выходом на новые рынки. В соответствии с заключенным договором Россия имеет право на получение 88% доходов от импортных тарифов<sup>117</sup>. Благодаря созданию Таможенного союза объем торговли между тремя странами-участницами удвоился в основном благодаря устранению нетарифных барьеров и, до некоторой степени, унификации тарифов<sup>118</sup>. Только 7% респондентов считают, что интеграционные инициативы не окажут благоприятного влияния на инвестиционную привлекательность России. В то же время 30% полагают, что такое влияние будет нейтральным.

116. "Russia, Kazakhstan, Belarus launch a customs union," The Hindu website, www.thehindu.com, accessed 10 March 2013.  
117. Integration Across Borders, Transition Report 2012, European Bank for Reconstruction and Development, p. 66, p. 67.  
118. "Customs Union of Russia, Kazakhstan and Belarus is First Success in CIS Integration, Says EBRD," European Bank for Reconstruction and Development website, www.ebrd.com, accessed 11 March 2013.

## Единое экономическое пространство

Как, по Вашему мнению, образование Единого экономического пространства на территории России, Беларуси и Казахстана, а также вероятное создание к 2015 году Евразийского экономического союза повлияют на инвестиционную привлекательность России?



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

## Выгоды

Отмена либо снижение тарифов ведет к росту торговли

Отмена либо сокращение таможенных процедур обеспечивает снижение затрат и рост конкурентоспособности

Диверсификация притока ПИИ за счет увеличения рынка

Совершенствование трансграничной региональной инфраструктуры и обеспечение равного доступа к внутренней инфраструктуре

Усиление экономических и политических институтов

Углубление сотрудничества в области НИОКР и инноваций

Доступ к новым рынкам; товары с высокой долей добавленной стоимости, перемещаемые внутри Таможенного союза, впоследствии могут экспортироваться в третьи страны

## Сложности

Неблагоприятное влияние на экономические связи с третьими странами

В региональном союзе доминируют экспортеры сырьевых товаров

Резкие изменения условий мировой торговли быстро распространяются на региональные экономические союзы

Несоответствие размеров экономики трех стран – российская является крупнейшей

Источник: Transition Report 2012 – Integration Across Borders, European Bank for Reconstruction and Development, p. 66, p. 67.





### 3 Приватизационные мероприятия

Российское правительство планирует продажу долей в принадлежащих государству активах частному сектору. В 2013 году оно намерено привлечь 10 млрд долларов США от продажи государственных активов<sup>119</sup>.

#### ► Что это значит для России

Чуть больше половины респондентов (54%) положительно оценивают намерения правительства по приватизации. Ожидается, что увеличение долей частного сектора даст России некоторые преимущества, включая

119. "Russian House to Raise 5 Billion Rubles in Asset Sales," *Bloomberg website*, www.bloomberg.com, accessed 12 March 2013.

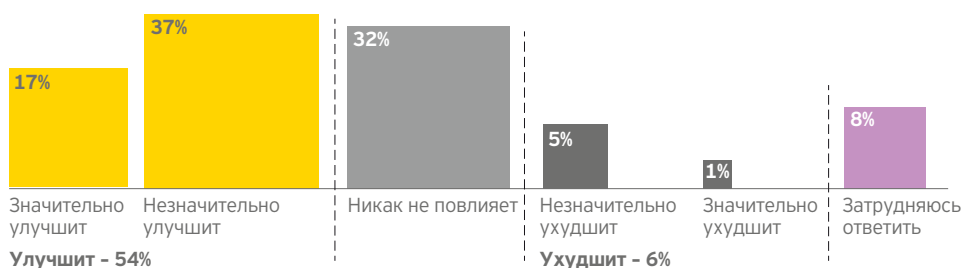
увеличение притока ПИИ, рост производительности за счет развития конкуренции и ускорения модернизации<sup>120</sup>. Приватизационные планы подготовлены, однако их выполнение вызывает трудности. Продажа долей в стратегических активах отложена ввиду политических споров и волатильной конъюнктуры<sup>121</sup>.

120. "Russia Approves Privatization Plan," *The Wall Street Journal*, www.wsj.com, accessed 11 March 2013; "Medvedev Courts Davos Skeptics With Better-Than-China Pitch," *Bloomberg website*, www.bloomberg.com, accessed 13 March 2013.

121. "Russian Privatization Plan Raises Questions," *The Wall Street Journal website*, www.wsj.com/home-page, accessed 13 March 2013; "Factbox: Russia's privatization plan," *Reuters website*, www.reuters.com, accessed 13 March 2013; "Russia moving ahead with diamond, port stake sales," *Reuters website*, www.reuters.com, accessed 13 March 2013; "To privatise or not to privatise," *The Economist website*, www.economist.com, accessed 13 March 2013.

### Приватизационные планы

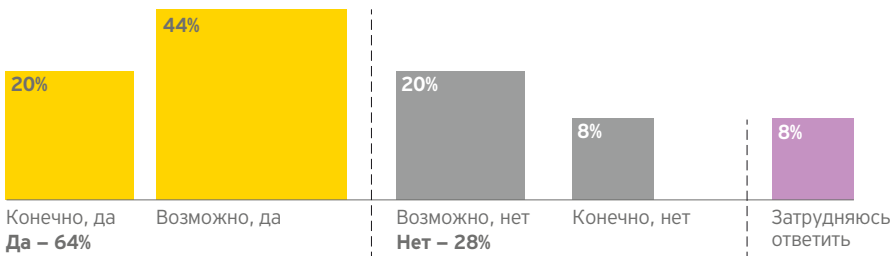
Как ускорение реализации приватизационных планов российского правительства повлияет на Ваше представление об инвестиционной привлекательности России?



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

## Тенденции демографического развития

Повысит ли, по Вашему мнению, улучшение демографической ситуации инвестиционную привлекательность России?



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

### 4 Улучшение демографической ситуации

Россия столкнулась с серьезными демографическими сложностями, связанными с сокращением численности рабочей силы и старением населения, что обусловлено снижением рождаемости, высоким уровнем смертности и плохим состоянием здравоохранения<sup>122</sup>. Высокий уровень эмиграции также не способствует улучшению демографической ситуации. Многие талантливые представители российской молодежи уезжают в другие страны по соображениям безопасности и не имея достаточных возможностей получить дифференцированное вознаграждение<sup>123</sup>. По результатам последней переписи, за предшествующее десятилетие население Российской Федерации сократилось почти на 2 млн человек: приблизительно со 145 млн в 2002 году до 143 млн в 2012 году<sup>124</sup>. По оценке Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, в 2013-2015 годах численность рабочей силы будет ежегодно уменьшаться на 1 млн человек под воздействием демографических причин. Ожидается, что это станет фактором, сдерживающим экономический рост.

122. "Russia's Demographics Continue to Improve, Natural Population Growth Likely in 2012," Forbes website, www.forbes.com, accessed 15 March 2013.

123. "Lurching into the fast lane," The Economist website, www.economist.com, accessed 15 March 2013.

124. "Russian government reports decline in natural growth of population in 2012," IHS Global Insight Daily Analysis, 7 February 2013, via Dow Jones Factiva © 2013, IHS Global Insight Limited. All Rights Reserved.

Прогнозируется увеличение доли мигрантов в общей численности рабочей силы с 2,1% в 2011 году до 2,9% в 2015 году<sup>125</sup>.

#### ► Что это значит для России

Улучшение демографической ситуации является важным фактором роста российской экономики в будущем. Страна заинтересована в том, чтобы спрос на рынке труда удовлетворяла молодая производительная рабочая сила. Реализованный в последнее время комплекс мер позволил до некоторой степени улучшить демографическую ситуацию. Это хорошее известие, поскольку почти 64% респондентов считают, что улучшение демографической ситуации повысит привлекательность России для ПИИ. С января по сентябрь 2012 года население России увеличилось более чем на 200 000 человек<sup>126</sup>. Количество новорожденных за период с 2008 по 2011 год превысило 7 млн. За это же время количество семей с двумя детьми увеличилось на 45%, семей с тремя и более детьми – на 62%<sup>127</sup>.

С другой стороны, почти 28% инвесторов не видят связи между улучшением демографической ситуации и инвестиционной

125. "Labor force projected to dwindle," RosBusinessConsulting, 22 January 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 RosBusinessConsulting.

126. "Natural population decline in Russia decreases by 264 times over past 7 years," ITAR-TASS News Agency, 26 February 2013, via Dow Jones Factiva, © 2013 ITAR-TASS.

127. "Putin praises gov't for stabilization, demography (Part 2)," Interfax: Russia & CIS Business and Financial Newswire, 11 April 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 Interfax Information Services, B.V.

привлекательностью России. Кроме того, представляется, что правительство ставит завышенные планы. Коэффициент фертильности, составляющий 1,5 ребенка на женщину, – один из самых низких в мире. Доля женщин в возрасте от 20 до 29 лет (наиболее фертильная возрастная группа), согласно прогнозу, сократится с 8,6% в настоящее время до 4,8% в 2020 году. Улучшению демографической ситуации в России поможет реформа системы здравоохранения, уменьшение неравенства доходов и повышение уровня жизни<sup>128</sup>.

128. "Adoption ban may be way to boost population," The Washington Times, 14 January 2013, via Dow Jones Factiva © 2013 Washington Times Library; "Russia economy: Demographic profile," Economist Intelligence Unit – ViewsWire, 27 July 2012, via Dow Jones Factiva © 2012 The Economist Intelligence Unit Ltd.

## Что это значит для бизнеса

За последние 10 лет Россия добилась впечатляющих успехов в экономике. Вместе с этим наибольший вклад в обеспечение экономического роста внесли высокие цены на нефть. Стране необходима диверсификация экономики, что позволит избавиться ее от ресурсной зависимости. Это помогло бы убедить инвесторов в том, что у России есть потенциал долгосрочного устойчивого роста. Инвесторы считают Россию привлекательным направлением для инвестиций, однако такой оптимизм связан с энергетическим сектором. Руководителям компаний с инвестиционным портфелем, ориентированным на Россию, следует обратить внимание не только на ее энергоресурсы, но и на промышленное производство и наукоемкие отрасли.

Важная роль в этом процессе принадлежит российскому правительству, которому следует создавать благоприятную среду для иностранных инвесторов, развивать НИОКР, расширять инновационные возможности и совершенствовать бизнес-образование. Последние интеграционные инициативы, к которым относятся вступление России в ВТО, формирование ЕЭП и, возможно, Евразийского экономического союза к 2015 году, должны оказать сильное влияние на привлекательность страны с точки зрения ведения бизнеса. Руководители компаний могут также воспользоваться результатами усилий правительства РФ в области приватизации для расширения участия своих предприятий в российской экономике.



# Методология

Исследование инвестиционной привлекательности России за 2013 год, проведенное компанией «Эрнст энд Янг», основано на двухфокусной методологии, которая отражает:

## 1 Реальный показатель привлекательности России для иностранных инвесторов

Наша оценка реальных объемов прямых иностранных инвестиций в России основана на данных European Investment Monitor (EIM). Эта база данных позволяет отслеживать инвестиционные проекты, которые привели к созданию предприятий и новых рабочих мест. Данный мониторинг не включает портфельные инвестиции и сделки по слияниям и поглощениям, поэтому он отражает только реальные инвестиции в производство или оказание услуг со стороны иностранных компаний в странах Европы. По прямым иностранным инвестициям имеется большой объем данных. Инвестиции включаются в категорию ПИИ, когда иностранному инвестору принадлежат более 10% акционерного капитала компании и голос в ее руководящих органах. ПИИ включают акционерный капитал, реинвестированную прибыль и внутрифирменные займы.

Однако многие аналитики больше заинтересованы в оценке инвестиций в реальные активы, например в основные средства. Эти цифры, редко отражаемые в официальных источниках, обеспечивают ценную информацию о том, как осуществляются международные инвестиционные проекты, в каких видах деятельности, кем и, конечно, где. Для мониторинга этих осуществляемых в Европе инвестиций в реальные активы компания «Эрнст энд Янг» создала European Investment Monitor (EIM).

Необходимые исследования и поддержку для сетевого ресурса EIM обеспечивает команда специалистов Oxford Intelligence. EIM – источник подробной информации о международных инвестиционных проектах и тенденциях в области инвестиций в странах Европы за период с 1997 года. Основное внимание при ведении этой базы данных уделяется объявлениям об инвестиционных проектах, информации о количестве созданных новых рабочих мест и, при возможности, объемах соответствующих капиталовложений,

что обеспечивает наиболее полную информацию о проектах ПИИ в Европе. EIM дает возможность пользователям, таким как представители правительств и частного сектора, отслеживать тенденции, изменения на рынке труда и в отраслях, а также выявлять развивающиеся сектора и области роста. Сбор информации по проектам осуществляется путем ежедневного мониторинга и изучения более чем 10 000 источников новостей. Цель команды исследователей – установление прямых контактов с 70% компаний, осуществляющих инвестиции, для проведения оценки. Этот процесс прямой верификации обеспечивает точное отражение фактической ситуации в области инвестиций.

Следующие категории инвестиционных проектов исключены из EIM:

- ▶ Слияния и поглощения или совместные предприятия (если они не обеспечивают строительство новых сооружений/мощностей, создание новых рабочих мест)
- ▶ Лицензионные соглашения
- ▶ Инвестиции в предприятия розничной торговли и сооружения для развлечений и досуга, гостиницы и недвижимость
- ▶ Коммунальные сооружения, включая инвестиции в телекоммуникационные сети, аэропорты, порты или иные объекты стационарной инфраструктуры
- ▶ Горнодобывающая деятельность (руда, минералы и топливо)
- ▶ Портфельные инвестиции (пенсионные фонды, фонды страхования и финансовые фонды)
- ▶ Инвестиции в замену существующих производственных мощностей (например, замена старого оборудования на новое, результатом которой не является создание новых рабочих мест)
- ▶ Некоммерческие организации (благотворительные фонды, торговые-промышленные ассоциации, государственные органы).

## 2 Уровень привлекательности России и ее конкурентов с точки зрения иностранных инвесторов

В понятие «привлекательность» входит имидж страны, доверие инвесторов и восприятие данной страны или региона с точки зрения возможностей и конкурентных преимуществ для прямых иностранных инвестиций. Опрос был проведен исследовательской организацией – CSA Institute в январе-феврале 2013 года в форме телефонных интервью с 206 руководителями международных компаний. В выборку вошли представители 24 стран, в которых проводились интервью. Из 206 компаний, принявших участие в исследовании, 48,5% работают в России.

В состав участников исследования вошли руководители компаний, имеющие свое мнение и знания о России, а также опыт работы в стране. Они представляют шесть регионов. В географическом разрезе выборка выглядит следующим образом:

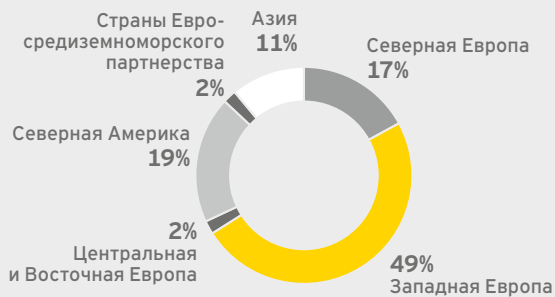
- ▶ Компании из североамериканских стран – 17%
- ▶ Компании из западноевропейских стран – 49%
- ▶ Компании из центрально- и восточноевропейских стран – 2%
- ▶ Компании из североамериканских стран – 19%
- ▶ Компании из стран Евро-средиземноморского партнерства – 2%
- ▶ Компании из азиатских стран – 11%.

Указанные компании представляют семь основных отраслей:

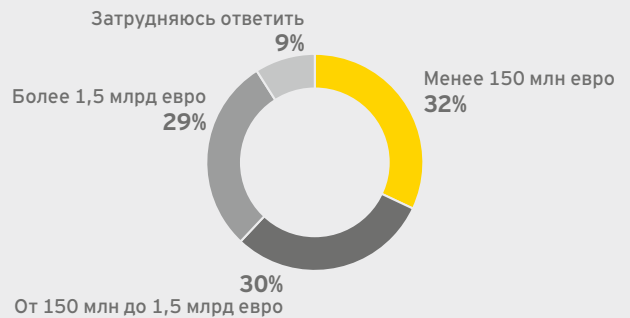
- ▶ Профессиональные услуги частным и корпоративным клиентам
- ▶ Розничная торговля и производство потребительских товаров
- ▶ Энергетика и тяжелая промышленность
- ▶ Сектор высоких технологий, телекоммуникационная инфраструктура и оборудование
- ▶ Медико-биологическая отрасль
- ▶ Транспорт и автомобилестроение
- ▶ Недвижимость и строительство.

## Распределение компаний-участниц:

### По географическому признаку



### По обороту



### По должности респондентов



### По отраслям



Источник: исследование инвестиционной привлекательности России (общее количество респондентов: 206), 2013 год, «Эрнст энд Янг».

# «Эрнст энд Янг» в России

В 1989 году компания «Эрнст энд Янг» стала первой международной организацией, оказывающей профессиональные услуги в России. Коллектив российской практики насчитывает 3000 сотрудников, которые работают в девяти офисах компании: в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Новосибирске, Тольятти, Казани, Краснодаре, Владивостоке и Южно-Сахалинске.

«Эрнст энд Янг» оказывает поддержку компаниям-клиентам в определении и эффективном использовании возможностей для развития бизнеса в России и во всем мире. Наша отраслевая специализация охватывает такие ключевые направления, как сектор финансовых услуг, розничная торговля и производство потребительских товаров, промышленное производство, ТЭК и электроэнергетика, технологии и связь, сектор правительственных и государственных учреждений, недвижимость, транспорт и инфраструктура.

Специалистов нашей компании отличают лидирующее положение на рынке, владение передовыми технологиями и глубокое понимание бизнеса клиентов. Вот уже более 20 лет мы обеспечиваем предоставление клиентам в России ключевой информации и ресурсов, необходимых для повышения эффективности деятельности и прибыльности их бизнеса.

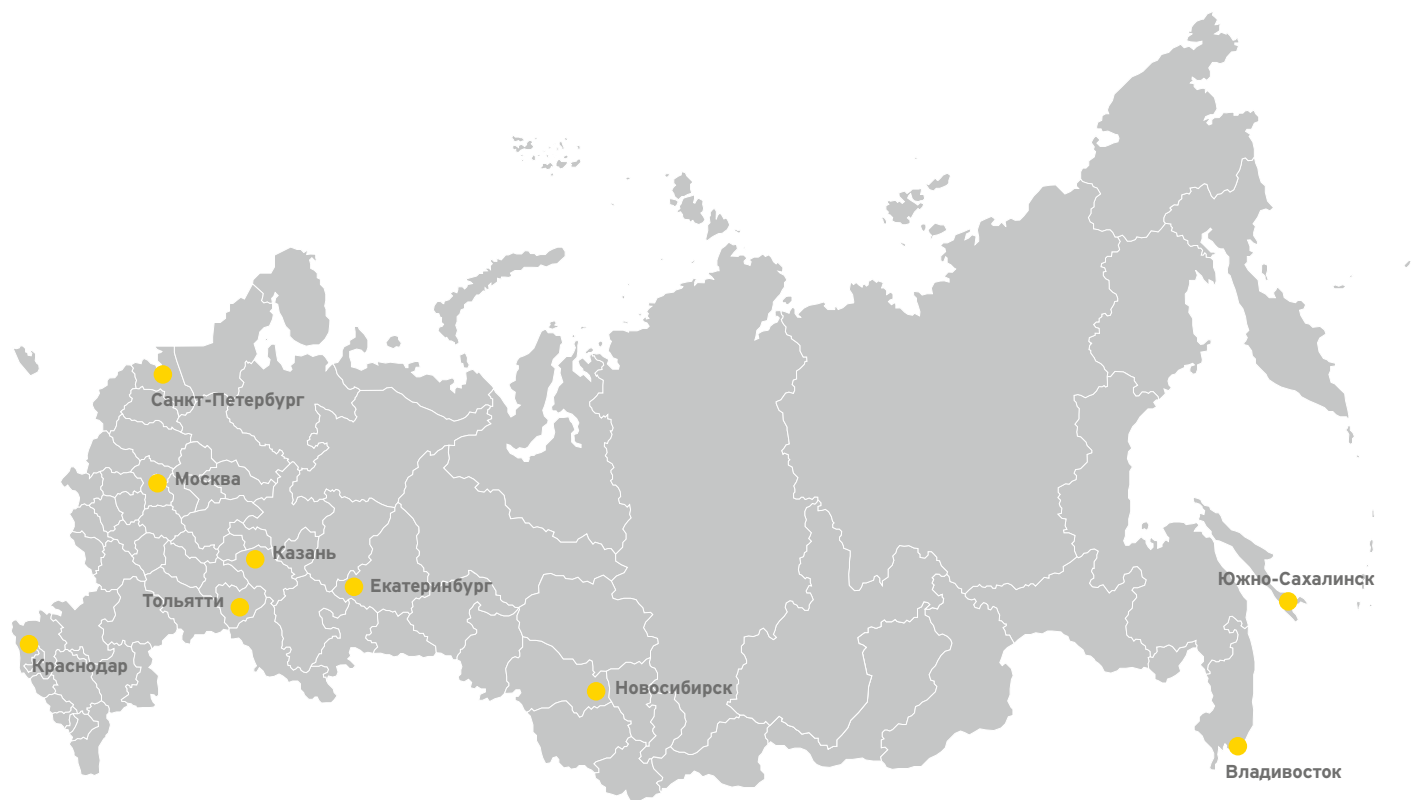
## Содействие развитию страны и общества

«Эрнст энд Янг» активно поддерживает общественное и экономическое развитие в странах, где ведет деятельность. Мы участвуем в работе Консультативного совета по иностранным инвестициям в России (КСИИ), возглавляемого Председателем Правительства Российской Федерации. Председатель совета директоров «Эрнст энд Янг» является координатором работы КСИИ со стороны иностранных участников.

«Эрнст энд Янг» играет важную роль в развитии бизнес-сообщества в России, взаимодействуя с Российским союзом промышленников и предпринимателей, Ассоциацией российских банков, Международным центром по налогам и инвестициям, Ассоциацией Европейского Бизнеса, Американской Торговой Палатой, Американо-Российским Деловым Советом. «Эрнст энд Янг» активно взаимодействует также с российскими органами государственного управления в области совершенствования законодательства, влияющего на ведение бизнеса.

## Клиенты

Наш опыт свидетельствует о том, что успеху компаний на растущем рынке способствуют инновационное мышление и развитие коммерческой деятельности. Многие организации из числа крупнейших в России и странах СНГ выбирают «Эрнст энд Янг» в качестве консультанта по наиболее сложным вопросам ведения бизнеса в динамичных условиях деловой среды. «Эрнст энд Янг» оказывает аудиторские услуги значительному числу компаний в России и странах СНГ, включенных в список Forbes Global 2000.



## Why Russia can still be a good market for your company



**by Dr. Daniel Thorniley**  
President, DT-Global Business Consulting  
[danielthorniley@dt-gbc.com](mailto:danielthorniley@dt-gbc.com)

October 2013

IN ASSOCIATION WITH:

## Contents

Executive summary	2
Introduction: What's the problem?	3
Part 1: Business and market dynamics	3
Part 2: The economy is in fair shape (but with medium-term risks)	9
But a word on the Russian economy during any future global crisis	11
The rouble outlook	12
What's less good or needs to be better understood?	12
The oil price	12
Politics	12
Corruption/compliance/ethics	13
Capital flight (good news, bad news)	13
Demographics	13
Operating environment	13

## Tables

Return on equity by sector, 2013 estimates	5
Consumer Confidence Indicators August 2013	5
Income distribution in BRIC markets, 2013	7
Income distribution in CEE countries, 2012	8
GDP growth and decline in growth 2010-12, %	10
GDP per capita in 2013	10



## Executive summary

- Russia remains comparatively a very good market for western companies in terms of sales and profits
- But Russian economic/business trends decelerated in 2013 along with many other emerging markets
- In fact compared with nearly all markets, except China, Russia has come off relatively well in the 2013 economic and currency downturns: India, Indonesia, Brazil, South Africa and Turkey have taken worse knocks this year
- We do not hide the fact that there is a slowdown and that 2% GDP growth in 2013 when oil is averaging about \$105/108 this year is a disappointing result
- Shale gas developments and consequential lower oil and gas prices could undermine the Russian economy in the mid-term
- Western companies sell 3-10 times more per capita in Russia than in China and India
- Russian GDP per capita is 2-8 times larger than in China and India
- Most western companies are out-performing other Central European markets and all developed western markets in terms of top-line sales growth and Russia remains an exceptional profitable market for the large majority of western companies
- While automotive sales are struggling this year (as across the world), Russia remains a key investment market in this sector and will be the largest auto market in Europe in the next 1-2 years. This August Russian auto sales topped those in Germany
- Russia is expected to become the largest consumer products market in Europe in the next 8-10 years
- Nominal wages and real wages (after inflation) are the highest in Europe and among the highest in the world
- Unemployment at 5.3% is close to record lows
- New bank loans have fallen from 2012 levels but will rise about 15-20% this year, one of the highest levels in the world. Banks in Russia are lending money
- Inflation was at a 20-year low in spring 2012 and then popped up to 7% earlier this year but could end 2013 at about 6%; the trend is downward
- But fixed investment and industrial output have disappointed this year and exports, like most economies, are running negative (but recovered in late summer)
- At about \$510bn Russia has the third largest foreign currency reserves in the world after China and Japan and this allows protection for the rouble
- The Russian government, like those of China and Turkey, is not obsessed with austerity and is willing to pump-prime the economy and is doing so in autumn 2013
- This makes consumers confident that their government is not one of “cutting and burning” like so many in the world
- The Russian government can afford this stance because the budget deficit last year was -0.02% (!) and is close to zero (-0.5%) in autumn 2013
- Russia’s budget balance is only bettered by Sweden and Switzerland
- Russia’s financials are among the best in the world with public debt at about 10%
- In 2008-09 many Russian corporations were caught with their pants down when the rouble tumbled. Now the amount, structure and duration of corporate debt is much better: more in roubles and more long-term than short-term
- Russia remains profitable because Russian consumers appreciate quality and will spend on quality and brands when they have the disposable income
- Many companies report that their brands are holding up well in Russia
- But Russian consumers too are demanding value for money and companies are turning to affordable innovation
- Russia offers an excellent premium price market but also provides existing and future opportunities for moderate quality and discount items: “good enough to have” products and services
- Western companies have had a solid experience of being able to raise prices in Russia in recent years without losing market share but some companies question the sustainability of such pricing policies
- The demographics of the country are finally improving and quite notably
- Companies are extending their regional development strategies and going further into the 83 Russia regions
- There is tremendous scope in the regions: some 28mn middle class households (85mn people) live outside Moscow and St Petersburg

- Russia is the middle class BRIC: 68% of households in Russia are middle class (over \$16,000 annual household, income), while only 31% are middle class in Brazil, 28% in China and 18% in India
- Russia is also the third richest CEE country with median average household incomes at \$23,200 dollars

## Introduction: What's the problem?

The western media portrays too black a picture of the economic and business environment in Russia.

If you do business in Russia, you will lose all your money because your business partner will steal it from you! And, you will die, because when you visit Moscow the Russian mafia will murder you in your hotel bedroom!

This is the standard view in the western media about business in Russia and it's about 97.3% wrong and inaccurate. Because of many prejudices and misconceptions, the cost of capital for Russia used to be an illogical 14-16%, which was damagingly high. Thankfully some companies are reverting to a lower discount rate of 12-13% in recent months.

This paper is designed to help country and regional managers explain the positives of the Russian market. It is clear that Russia is a good, but not easy, market. While parts of this paper will tend to whitewash the Russian market, my advice to readers is to take this whitewash, then combine it with the regular blackwash that you see daily in the western media and mix it together: you will end up with "greywash", which is exactly what Russia is.

Russia is a big, fat, normal, difficult, emerging market. It is not the Wild East and I know 200-300 western companies who run highly successful, solid-growth and high-profit businesses in a compliant fashion.

We are NOT being naïve. This is not a blind apologia for Russia and we will address some of the concerns and reservations about the market. There is no hiding for example that Russian GDP has decelerated sharply this year against a back-drop of high oil prices; industry and investment are performing poorly and structural reforms are needed. Russia, like other big emerging markets, needs to tackle institutionalised corruption.

In addition we have to add that the market is also slowing down in a number of sectors such as B2B and IT and country and regional managers are obliged to manage expectations downwards after several bumper years. The trouble is that just when global management makes more demands on the Russian results to compensate for global weakness, some sectors are falling in back in their rate of growth.

### But remember this:

If you don't invest in Russia, where will you invest?

If your company has a global strategy, then Russia has to be a part of it; if your company has a European strategy, then Russia has to be a priority in any growth strategy.

## Part 1: Business and market dynamics

### 1. Russia is the largest market in Europe, with 142m people

The demographics have improved remarkably in the last 7-10 years with the average mortality for Russian men rising from a pitiful 57 years a decade ago to 63 years in 2011 (while average mortality for white men without university education in the US has sunk to 67 years over the same period!).

**If current trends continue in the next 10 years, then by 2022 the average Russian man will be living longer than the average white American male (without university education).**

Life expectancy in Russia has now reached 75 for women (the same as in China; in Brazil it's 77). The overall death rate has also fallen from a high of almost 18 per thousand in 2000 to 13 per thousand last year (in Hungary it's 12, Poland, 10, China, 6, and Brazil, 6).

## 2. Russia is one of the better GDP growth prospects in Europe

GDP trends for Russia have decelerated markedly in the last 12 months but the consensus view is for 2013 to finish at about 2% with growth increasing by 2.6% to 3.4% in the subsequent 3-4 years. This ranks Russia as a relative winner in Europe.

The outlook for the Eurozone is bleak and it will only grow at best by 0.5-1.2% annually over the next five years. Core CEE is struggling in its wake with projected GDP of about 2.0% to 2.4%.

Global factors have pulled down Russian growth in recent months along with the emerging market wobble this summer due to potential rises in US interest rates. Slower global trade has reduced Russian exports with negative impacts on industrial output. But Russia does suffer from structural issues of its own and these are reflected in weaker investment. But, as we note below, the Russian government is one of only a few willing to react with pump-priming thanks to its solid budget position.

There are mid-term risks out there: if investment does not rebound and/or if shale gas starts to knock oil prices down below \$90 per barrel, then the growth and currency outlook will deteriorate sharply.

## 3. Russia is the best sales growth market in Europe

While western Europe becomes a market where sales are flat or rising a mere 1-2%, and with sales in CEE invariably in LOW single-digits for 80% of all companies operating across all sectors, Russia will retain good sales potential in 2013 and for several years. None of our Group members foresees flat/negative sales in Russia in 2013, whereas this percentage rises to 5-20% of members across the rest of the CEE region.

For 55-60% of consumer product and pharmaceutical companies, Russia is shaping up as a growth market of 6-12%. In the B2B sector, which is weaker globally, 48% of firms expect single-digit growth in Russia, but 52% foresee average double-digit sales growth of about 12-16%.

Russia is a market where 50% of companies are still able to manage double-digit growth and where the rest are growing in HIGH single digits.

In terms of the rate of organic top-line sales growth across sectors in the CEE region, Russia ranks as follows:

	2013	2014
All sectors	1	1
Consumer products	2	1
Food & beverages	1	2
B2B	1	1
IT	3	2
Pharmaceuticals/health	1	2

Source: CEEMEA Business Group, Business Benchmarking Survey, June 201

But this applies to the rate of sales growth only and when you consider the volume of the market, then Russia stands always in number one position.

Bear in mind: for most manufacturing companies Russia accounts for 85% of CIS revenues, Ukraine accounts for 10% and the remaining markets take 5% (with Kazakhstan some 4% of that). There are some exceptions in the food & beverages sector to these proportions, but these numbers apply to hundreds of western companies.

Downward risks have increased in 2013 and some sectors face different challenges of tariffs, excise duties and regulations such as tobacco, beer and spirits and these segments are growing in low single digits.

## 4. Western companies sell on average 6-12 times more per capita in Russia than they do in China and India

With their much larger populations, sales volumes in China and India can match or exceed the business in Russia, but not on a per-capita basis.

### 5. Russia is one of the best profit markets in the world

Because companies can invariably charge premium prices and raise prices to consumers, Russia ranks among the top three profit markets in the world and in Europe for around 80% of companies. We have seen some growing pressure on profits lately but this still applies to only 10-15% of companies.

#### Return on Equity by sector, 2013 estimates

	Russia	Europe
Chemicals	19	14
Base metals	22	17
Transport	16	7
Consumer products	20	17
Banks	15	3
Media	18	13
Retail	16	13
Telecom	15	14
Energy	14	14
Steel	6	1
Real estate	5	-2

Source: Citi Research

The huge importance of the Russian market is shown in that some major companies report that this market accounts for 15% of their global sales and for as much as 30% of their global profits. These are not typical numbers but they do apply to some significant manufacturers in several sectors.

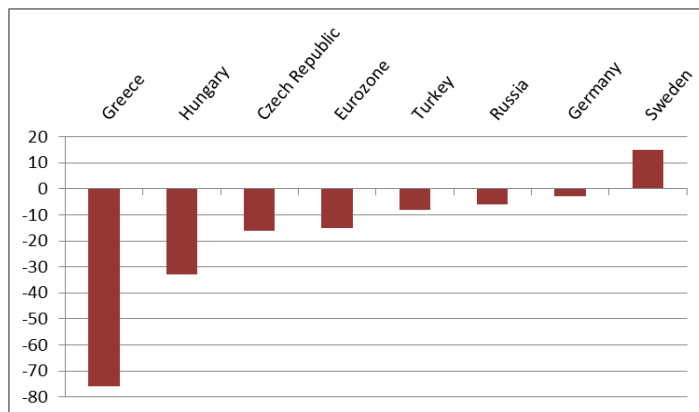
### 6. Consumers are among the most confident in the world and by far the happiest in Europe!

Consumer confidence in Europe plummeted in autumn 2011, then stabilised at weak levels across the entire continent: people got used and accustomed to being very miserable. However, in recent months there has been some noticeable improvement as the Eurozone's economy has at least turned the corner.

The Russians have been relatively very confident over the last three years and today rank the third most upbeat nation after the Swedes and Germans.

In the chart below, a score of zero reflects very strong consumer confidence and a positive score reflects very happy people indeed! A score of -15 or lower indicates a strained and negative consumer outlook.

#### Consumer Confidence Indicators August 2013



Sources: Eurostat; Rosstat

## **7. If you think you have problems in Russia, then phone a colleague somewhere else**

The markets have slowed; executives talk about a “new/slower normal” which has to be communicated to headquarters. Many executives expect this slower trend to continue for 6-15 months.

But as the snows start to fall in Moscow, if a Moscow-based western executive is feeling sorry for him/herself, then all they need to do is pick up the phone and talk with their colleagues in New Delhi, Istanbul, Rio de Janeiro, Mexico City or Djakarta. After chatting for 15 minutes about economic, business and currency trends, the Moscow manager can put the phone down and really feel very much better!

The relative success of the Russian market is conveyed in recent remarks from the regional director of one major service company:

“Some 80% of our business in CEE is now coming from Russia. The CEE region as a whole is very challenging and south-east Europe is almost dying for us. We are not closing offices there but we are almost freezing them and transferring the staff to Russia or using the staff to work on Russian projects.”

The regional manager of another global service sector player echoed this thinking last week in Vienna:

“If current trends continue, we will have to let some staff members in CEE and SEE go, or transfer them to Moscow where the business is.”

## **8. Russia is the second-largest automotive market in Europe (2.7m in car sales in 2011, behind Germany with 3.1m)**

On current trends Russia will be the largest market in 1-2 years. In fact monthly sales in August this year in Russia topped those in Germany (as both markets slowed): August sales in Russia were reported at 235,000 while German sales came in at 215,000.

## **9. Russia will be the largest consumer products market in Europe in 10-12 years' time**

## **10. It is the largest mobile phone market in Europe today, with a saturation of 230m phones (compared to 100m in Germany)**

## **11. Companies can still hope (just) to double the business in five years**

While top-line sales are among the best in the world, several sectors are reporting slowdowns in the rate of growth, e.g. in the IT sector from 40% in 2011 to 5-10% in 2013 and in B2B from 35% to 10-18% in 2013.

But Russia is still one of the very few markets in the world where companies in some sectors can double the business in 5 years, i.e. grow at 20%+ per annum.

Admittedly this is now more the case for small companies without sizeable market share and is confined to some sectors and depends on investment. But even with these provisos, it is a true statement and makes Russia quite distinct. The recent deceleration does make this target just that harder to achieve.

## **12. Russia is becoming a strategically important market for a growing number of companies**

Given trends in developed markets and in the neighboring CEE region, Russia stands out as a growth market. Companies from Western Europe and the US are reviewing their Russia options more closely. For most of the major global MNCs it is already in the top three, five or 10 global markets for expansion and priority.

After major acquisitions for companies like Danone and PepsiCo, Russia ranks as their No 1 or 2 markets in the world, with multibillion dollar sales.

For companies such as Japan Tobacco International, Tele 2, Raiffeisen and OTP Bank, the Russian market represents a significant share of global profits.

For Oriflame, it makes up more than 50% of global sales.

For Inchcape, Oriola and Gedeon Richter, it accounts for a sizeable proportion of global sales.

For Metro, Scania and MAN, it brings in a solid part of global sales.

### 13. There is huge scope for further market penetration and brand development

In comparison with the EU market in 2011, several sectors in Russia have minimal levels of penetration given population and capacity:

Less than 5-7%	Mortgages, credit cards, office space per capita, health spending per capita, retail loans as % of GDP, container traffic, retail space, hypermarket space
Less than 30%	Broadband, smart phones, cars per 1,000 population, quality housing in square metres, supermarket space
Less than 60%	Internet usage, corporate loans
100% or more*	Cigarettes, alcoholic spirits, beer consumption, meat, cement, media spending as % of GDP, mobile phones

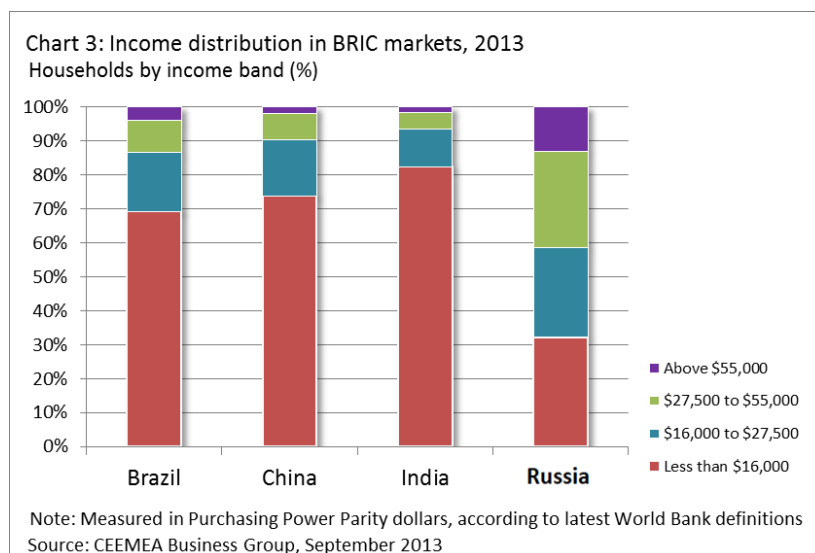
Source: Citi Research

\*Perhaps Russians consume too much of the wrong stuff!

### 14. Russia is the middle class BRIC

This is proven by the fact that western companies sell so much more per capita in Russia than in China and India, and noticeably more than in Brazil.

#### Income distribution in BRIC markets, 2013

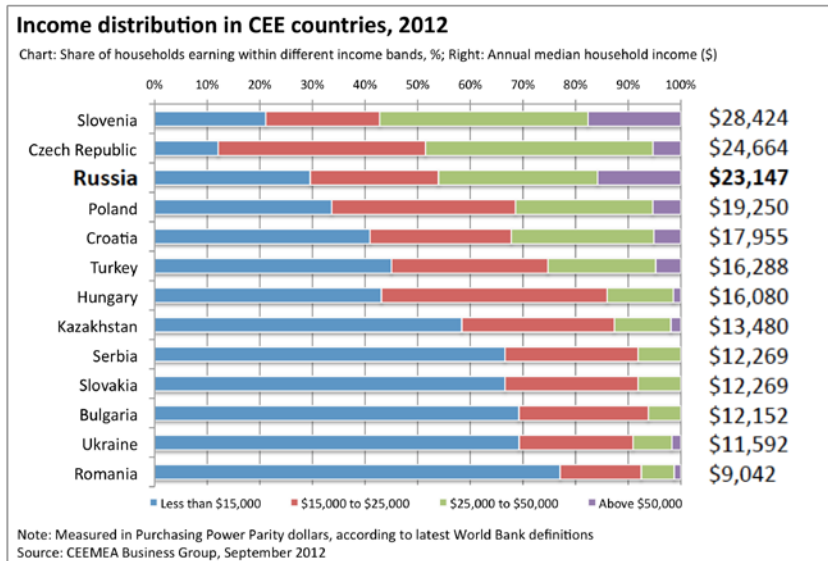


Based on \$16,000 annual median household income as defining a middle class household, then in Russia fully 68% of households are middle class, whereas this segment represents only 18% in China, 18% in India and 31% in Brazil.

Wealthy households are more predominant in Russia compared with other BRIC countries, with 15% recording incomes of more than \$55,000; in China this is a mere 3%, while it is barely 2% in India and is just 3% in Brazil.

These numbers mean that Russia is already a premium price market, but also has the potential for being/becoming an affordable innovation market where companies can aim at the aspiring lower middle class. There are very few markets in the world today that can combine premium market with affordable innovation opportunities.

**Income distribution in CEE countries, 2012**



Even within the CEE region, Russia is a wealthy economy and lies third in terms of annual median household income of \$23,147 and lags only behind Slovenia and Czech Republic (two markets which are currently struggling).

Things to know about the Russian middle class and incomes:

Did you know that net household incomes in Russia are now 18% above levels in 2008 while in core CEE markets and Brazil they are still below the 2008 level and up in India by 9%?

Did you know that Russia is the third richest CEE country with median average household incomes at \$23,200 dollars?

Did you know that Russia has almost 50% of all middle class households in the CEE region? (middle class defined above \$16,000 per household)

Did you know that 28mn middle class households live outside Moscow and St Petersburg?

Did you know that there are more middle class households in Bashkortostan than in Bulgaria and that the Krasnodar region has 40% more middle class households than all of Croatia?

Did you know that Moscow has more middle class households than in all of Hungary and twice as many as in the whole of Slovakia or the whole of Romania?

Did you know that Russia is the middle class BRIC: 68% of households in Russia, 31% in Brazil, 28% in China and 18% in India?

The rich middle class are also to be found in Russia: 76% of all households in the CEE region with household income above \$55,000 are located in Russia.

Between 2008 and 2013 3.3mn households entered the middle class in Russia and we estimate another 2.8mn will do so by 2017.

There are lots of middle class families outside Moscow, Moscow oblast and outside St Petersburg: these three regions hold 6.8mn middle class households but the rest of Russia contains 28mn households over \$16,000 income.

Admittedly the richer middle class do find themselves in the "3 Top regions" but remarkably still 60% of households with income over \$55,000 find themselves in the rest of Russia outside the main centres.

This means there are massive opportunities outside the main cities. The only issue is that these “rest of Russia” are scattered over the country. But on the plus side they tend to find themselves in 10-15 major urban centres and not scattered over the wilds of Siberia.

Many Russian regions outside Moscow and St Petersburg have more middle class households in absolute terms than most CEE countries: Bashkortostan has more middle class households than Bulgaria; Krasnodar has 40% more middle class households than all of Croatia. Moscow with 3.28mn middle class households has more such families than all of Hungary and twice as many as the whole of Slovakia or the whole of Romania. In fact 14 Russia regions have more middle class households than nearly all the entire countries taken individually in the CEE region with the exception of Poland: 21 Russian regions each have at least 0.5mn middle class households.

Russia is the middle class BRIC: 68% of households in Russia, 31% in Brazil, 28% in China and 18% in India. In absolute terms China does dominate of course but when you get to above \$55,000 Russia stands above Brazil and India in absolute numbers and is only just behind China.

#### **15. Consumers did downtrade during the 2008-09 crisis, but less so than in other markets, and they started to uptrade more quickly than elsewhere**

We have noticed some return to downtrading in 2013 which explains some of the softening in consumer spending but this is far from critical proportions.

#### **16. Russian human resources are still among the best in the world**

Russia is still one of the best markets in the world for local human resource talent and more than 90% of companies agree with this. The quality of Russian staff places it invariably among the top three to five markets in the world. The Soviet education system contributed a lot to this and of course the effects of that system are diminishing with time. Companies have reported deterioration in the quality of local staff over the years, but this still remains at the margins. Local staff now want challenges, career progression, work-life balance...and also a lot of money!

### **Part 2: The economy is in fair shape (but with medium-term risks)**

As long as oil remains at about \$100 per barrel or above, then the Russian economy trundles along reasonably well and western companies will see their business out-perform other markets with steady, sustainable growth. Even at \$93-95 per barrel, the economy can survive. The economy does come under much greater strain below \$90 per barrel, but the country has enough reserves to protect it from the worst impacts on the currency.

The Russian economy is looking a bit twin-tracked in that consumer-related indicators (wages, unemployment, retail sales, and household consumption) are performing relatively stronger than industrial/manufacturing output and fixed investment and this weaker performance stems in part from negative exports.

#### **17. Russia's GDP has performed well during the last three years among BRIC markets**

China is going through a managed downturn, which is causing concern among western CEOs; India has had a desperate 18 months with GDP falling to a 10-year low; and Brazil has struggled as a consequence of weaker exports to China. Comparatively, Russia has survived but with growing disappointment through 2013. The trend is reflected if we look at the fall in the rate of GDP growth for the BRIC markets and Turkey since 2010:



### GDP growth and decline in growth 2010-12, %

	2010	2013	fall in GDP growth in two-year period
China	10.3	7.5	-2.8
India	8.4	5.0	-3.4
Brazil	7.5	2.6	-4.9
Turkey	9.8	3.3	-6.5
Russia	4.3	2.0	-4.3

### 18. GDP per capita is 2-8 times that of China and India

At current US dollar exchange rates, GDP per capita is two-and-a-half times that of China and more than nine times that of India. Even accounting for differences in costs of living it is twice that of China and four times that of India!

### GDP per capita in 2013

	Russia	China	India
In US dollars	\$14,200	\$6,100	\$1,500
In PPP dollars*	\$18,000	\$9,300	\$3,900

\* Accounts for differences in cost of living, Source: IMF

### 19. Russia has one of the best budget balances in the world

The budget balance was -0.02% last year (that's zero!) and is running close to zero in August 2013. We expect the deficit to increase to about -0.6% with some extra spending in the last quarter. Such a deficit compares with -10% in Japan, -3% in the Eurozone, -5% in the USA and UK, -7% in India and -2% in China; only Switzerland and Sweden are in better shape than Russia.

This has huge business consequences because the Russian government has the CHOICE whether to increase spending or not. In fact, a very public debate is currently taking place about future budget spending with some government ministers, as well as President Putin, calling for more public/social and infrastructure spending. We also expect the government to dip this autumn into the two major welfare funds (totaling about \$160bn) in order to prop up infrastructure spending.

This makes Russia a positive exception in a world where some 80 governments are planning continued austerity packages of slashing expenditure and destroying public and private consumption.

### 20. New bank credit growth is one of the strongest rates in the world

Russian banks are lending, unlike in some 70 other markets of the world. New bank credits are down -2% in the Eurozone and growing just 1-2% in most developed markets and in much of CEE. Banks are not financing any recovery. Other markets where bank lending is up 15-20% include China, India, Brazil and Turkey. This testifies that bank lending is one prerequisite for GDP recovery.

In Russia new lending is very strong: bank lending to consumers was rising 38% in 2012, with lending to corporations up 20%. New bank lending is trending downwards in Russia, which is applauded by the Central Bank: we expect new lending to slow to an average rate of 20-25% this year to consumers and to about 12-15% for corporates which are of course still very solid numbers.

### 21. WTO entry last year will be a positive, but perhaps not a big, quick one

Estimates suggest that the growth potential could amount to an extra 0.2% to 0.5% addition to annual GDP growth, providing the Russian government adopts the right attitude and legislation: average tariffs will fall, trade ought to increase, Russian companies ought to see improved allocation of resources to stay competitive,

and portfolio inflows should rise. Eventually WTO entry could reduce the cost of capital (as imports will be cheaper). But most companies have factored WTO accession into their planning and most agree that big, positive short-term impacts will be limited.

## 22. Inflation is under control

Inflation in spring-summer 2012 was at a 20-year record low of 3.6%. Since then, administrative and food prices have climbed upwards and inflation was rising more than 7% earlier this year but seems to be heading to 6% by December 2013. The trend in the next 18 months will be for softening to about 5.5% in 2014-15. There are few inflationary threats. .

**23. Thanks to its energy earnings, Russia will retain a positive current account balance of 3.0% this year and 1.5% next year and China is in the same ball-park but India suffers from a deficit of minus 4-5%.**

## 24. Russia holds the third-largest hard currency reserves in the world

Russia's FX reserves currently amount to \$510bn, and the Central Bank also holds some \$150bn in domestic reserve funds. As in 2008-09 it can turn to these funds to protect the rouble.

## 25. Unemployment, at 5.3%, is one of lowest rates in Europe

**26./27./28. Russia usually ranks the lowest and BEST in the world for the following indicators:**

Lowest level of household debt	Russia, 8% of GDP (Germany 65%, UK 100%, Netherlands 120%)
Lowest level of government debt	Russia, 8% of GDP (Sweden 39%, Poland 55%, Germany 80%, UK 93%, Italy 133%)
Lowest level of corporate debt	Russia, 48% of GDP (Poland 80%, Germany 160%)

## But a word on the Russian economy during any future global crisis

Our central scenario is that the global economy outlook will muddle through the next 3-5 years, avoiding a deep major crash because the major central banks of the world will pump in unlimited liquidity and buy unlimited amounts of sovereign bonds under threat.

As we argue above, Russia's economic position ought to protect it in any worse global crisis, but this is not the track record.

The weakest link in the Russian economy in 2008-09 was Russian corporate borrowing abroad: Russian companies did not use Russian banks for loans, the rouble crashed and they were caught with their pants down – essentially the Kremlin bailed them out. The very good news is that Russian corporate debt held with western banks as a proportion of GDP has diminished significantly, and the structure of corporate debt is much better (i.e. more long-term than short-term). Does this mean that Russia will ride out the next global crisis with ease? Unfortunately not. When any global crisis occurs, output slumps, and the oil price with it. The western financial markets then attack Russian assets and the rouble. Thus Russia will have a roller coaster crisis again, but perhaps marginally less volatile.

Executives should note that the Russian Central Bank has warned that in any future crisis it will let the rouble fall more than it did in 2008-09. This is bad news for executives and in this unlikely global scenario, executives would face a few uncomfortable weeks as the rouble fell to 34, 36 or 37 to the US dollar. The Russian Central Bank will not be focusing on the FX wishes of western companies. But there is significant good news in that the Bank also has the option thanks to its FX reserve levels to choose when to step in to hold the currency at a line of its own choosing. Many other emerging markets do not have this option and can only protect their currency with brutally high interest rates which further damages their economies.

## The rouble outlook

The rouble seems to have become detached (temporarily) from the oil price! The rouble and emerging market currencies were deeply affected by comments from US Federal Reserve Chairman Ben Bernanke when he mooted the idea of less quantitative easing and eventual higher US interest rates. The financial markets over-reacted this summer and attacked all emerging market currencies including the rouble. Remarkably on August 21 the oil price rose that day by 3.4% and the rouble fell by 0.4%. Ben Bernanke was having a greater effect than the oil price on the rouble.

The markets may have started to factor in eventual higher US rates and we are witnessing some appreciation among EM currencies including the rouble during September.

The rouble has fallen less than other major emerging market currencies: this year the rouble has fallen about 10% against the US dollar but the currencies of India, Indonesia, Turkey, Brazil and South Africa have collapsed by 12-19%. The rouble is also protected by its positive current account balance (+3-4%) and its almost balanced budget (-0.6%). Other markets such as Turkey and India do not have these luxuries and suffer from severe double deficits in the range of -3% to -6%.

We mentioned above the two big points about the rouble: in any global crisis the Central Bank will let the rouble fall (bad news) but it has the funds to protect the rouble at a level of the Bank's choosing (good news).

## What's less good or needs to be better understood?

### The oil price

The oil price is the biggest potential threat to business in Russia and we have addressed that above. It goes without saying that if the oil price sinks below \$90 or \$80 per barrel, then Russia's economic situation deteriorates badly. But if oil ever sinks to these levels, it means the global economy is crunching downwards in tandem.

There are risks for the Russian economic and political outlook, but most of these now stem from abroad, such as the threat from the Eurozone, the US fiscal cliff, and the Middle East.

And shale gas is the biggest potential game changer of all. The Russian government and companies such as Gazprom must accelerate contingency plans for lower energy prices possibly kicking in from the end of 2014/2015.

### Politics

Politics has changed in Russia since December 2011 and the fixed stability that companies were accustomed to has altered. However we do NOT envisage significant political risk in Russia. We do not foresee significant social strife (unless there are irrational government knee-jerk reactions) given that the government has the resources to pump-prime the economy in the next 1-2 years and has done so effectively in recent years with more social spending directed at mothers, pensioners, teachers, civil servants and military personnel, all of whom represent significant political constituencies for the government. This financial cushion for its political constituents combined with a socially conservative program proves popular.

The Russian administration (like that in China) has aimed for:

- Stability
- High GDP growth
- Solid consumer spending (to buy-off the middle class with consumer goods, property and foreign travel)
- A nice amount of nationalism to make the country look strong

Putin has been a lucky politician because when he arrived in 2000, oil prices started to rise as well.

The authorities are also tapping into a socially conservative vein within Russian society and combining government support for religious orthodoxy and socially conservative programs along with pro-nationalist policies. Such programs often draw negative commentary in the western media but less so in the Russian heartlands.

But a major factor which alienates a very large proportion of the population, including the above constituents, is corruption: institutionalised corruption at most layers of society is frustrating and angering the majority of people. Poorer people, who have benefited from social policies, still see officials cream off fortunes in corrupt practices. Small, petty corrupt actions by junior officials and police officers alienate people daily. And the educated middle classes are dissatisfied when they see manifest corruption. The middle class has done well in Russia but they want something better from the state than daily graft and malpractice.

### **Corruption/compliance/ethics**

Corruption and non-compliant activities have diminished consistently every year over the last 10 years. The business operating environment for western companies has improved in terms of distribution and cross-border customs, etc. The environment is not perfect, and paperwork and bureaucracy is endemic in the system. But the consensus is that western companies, by following their global compliance programs and taking advice from their legal and accounting partners, can run successful and compliant businesses in Russia. There are some sectors such as aerospace and clearly the energy sectors where political/commercial risk enters the equation, but this is not the norm in other business sectors. The trend of diminishing malpractice may have slowed or stabilised this year given the solid improvements of the past.

What we say above applies to western companies, but Russian ones are not always so fortunate and cannot rely on western compliance procedures. They can face a variety of extortion approaches.

### **Capital flight (good news, bad news)**

Much is written about so-called capital flight, presenting the image of millions of people walking across the border with suitcases stuffed with dollars or pressing a button on a computer bank console to transfer funds. Official numbers for capital flight in 2011 were \$84bn which then fell to about \$55bn in 2012 and is expected to rise again to some \$75bn or more this year. But when you look more closely at the definition of these numbers you find that such transactions as Russian corporate debt repayment to foreign banks and transfers to finance legal cross-border M&A activity is included. We therefore conclude that at least 50% of so-called capital flight is normal business financing. That's the good news. On the downside of course is the fact that these official numbers will not capture all the black, illicit transfers.

### **Demographics**

The demographic profile of Russia 10 years ago was disastrous. As we note above, the picture is far from perfect, but trends are moving strongly in the right direction.

### **Operating environment**

Russia is an expensive place to do business and real estate, advertising, logistics, warehousing and salaries are expensive. Russian paperwork is infamously time-consuming and western companies have to hire more back-office staff. As one of our Group members once famously said,

“Russian paperwork is like the Russian winter. It is there and you have to live with it and through it.”

President Putin has set ambitious targets to improve the business environment according to criteria outlined by the World Bank. Such top-level support ought to see at least limited improvements but institutionalised

corruption is a central problem which will require a change in mind-set and social as well as commercial behaviour. There is a long way to go; but you have to start somewhere.

In the World Bank's Ease of Doing Business survey, Russia is the second-best BRIC. China scores 91 in the most recent survey, with Russia on 120 (a high score is bad), but Brazil fares worse at 126 and India at 132 (for comparative purposes Czech Republic and Poland are at 62 and 64).

Ease of Doing Business Survey (World Bank rankings: a high number is negative)

	2011	2012
Russia	118	112
India	132	132
China	91	91
Brazil	128	130
Turkey	68	71